

**Annotatie gedeputeerde Van der Maat voor bestuurlijk overleg Duurzame Polder**  
**13 juli 2021 8.00- 9.00 uur**

**Deelnemers:**

Organisatie	Bestuurder	Ambtelijk
Gespreksleider	5.1.2.e	
NPRES	5.1.2.e ( 5.1.2.e )	Secretaris: 5.1.2.e
Gemeente Oss	Johan van der Schoot (weth.)	5.1.2.e
Gemeente 's-Hertogenbosch	Mike van der Geld (weth.)	5.1.2.e
Provincie Noord-Brabant	Christophe van de Maat (gedeputeerde)	5.1.2.e
Ministerie EZK	5.1.2.e	5.1.2.e

- Pag 1: overzicht Duurzame Polder in een notendop
- Pag 1: annotatie concept-bestuursovereenkomst Duurzame Polder
- Pag 4: communicatie in de Duurzame Polder

**Overzicht Duurzame Polder in een notendop:**

Het project Duurzame Polder betreft een gezamenlijk initiatief van de gemeenten Den Bosch en Oss en de provincie Noord-Brabant om met een gebiedsgerichte aanpak zowel productie van duurzame energie te realiseren als de polder een gebiedsimpuls te geven.

Er is sprake van twee grote initiatieven voor windmolens in het gebied van de Duurzame Polder, die elk een vermogen van 100 MW overschrijden, waarbij de rijkscoördinatie-regeling (RCR) van toepassing is. Deze twee grote initiatiefnemers hebben zich hiertoe inmiddels gemeld bij het ministerie van EZK. Naast deze twee grote initiatieven voor wind is er nog een tiental initiatiefnemers voor zowel windmolens als zonnevelden in het gebied.

GS heeft 25 mei in GS een besluit genomen over haar rol in de planvorming voor het gebied. Samen-gevat heeft GS besloten, dat:

- De provincie de samenwerking voortzet.
- de regierol bij de gemeenten komt te liggen
- een bestuursovereenkomst te sluiten over de ontwikkeling van de Duurzame Polder met daarin opgenomen:
  - rol en verantwoordelijkheden van Partijen (gemeenten, provincie, EZK)
  - overdracht van bevoegdheden naar de gemeenten onder voorwaarde van vergunningverlening voor 1/1/25
  - afspraken te maken over de ondersteuning middel kennis, capaciteit en voorfinanciering
  - een gemeenschappelijk kader, ambitie en tijdspad. Waarbij de provinciale belangen t.a.v. van akker- en weidevogels, ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorie, klimaatadaptatie en lokale participatie zijn vastgelegd.
  - monitoring van de voortgang en escalatie

**Annotatie concept-bestuursovereenkomst Duurzame Polder (versie 8 juli 2021):**

In de afgelopen weken heeft onderleiding 5.1.2.e en 5.1.2.e intensief ambtelijk overleg plaatsgevonden over de inhoud van de concept-bestuursovereenkomst die 13 juli ter bestuurlijke accordering voorligt. Na dit accoord met eventuele de laatste punten op de i, wordt de besluitvorming voorbereid bij ministerie, in GS en beide colleges van B&W. Onduidelijk is of ook gemeenteraden nog moeten instemmen met de bestuursovereenkomst.

Qua inhoud lijken alle partijen ambtelijk op één lijn te zitten, waarbij voor een aantal onderwerpen compromissen zijn gezocht. Zie de artikelsgewijze annotatie hieronder.

Op de nu meegestuurde bijlage 2 worden in de loop van vrijdag 9 juli nog enkele (kleinere) wijzigingen aangebracht in de versie die aan de bestuurders in de namiddag wordt toegestuurd. De wijzigingen zijn al (geredigeerd) opgenomen in de hier voorliggende versie.

N.B.: bij de totstandkoming van de concepttekst is nadrukkelijk meegekeken en geschreven door <sup>5.1.1.d</sup> senior medewerker Juridische zaken RO. Ook heeft er een check plaatsgevonden door <sup>5.1.2.e</sup>

In de huidige tekst van de conceptovereenkomst wordt mijns inziens voldaan aan het besluit van 25 mei in GS.

### **Artikelsgewijze bespreking concept:**

#### Overwegingen:

- j en k. Klimaatakkoord is kader voor de overeenkomst. Impliciet daarmee ook het streven naar 50% lokaal eigendom. Dit is expliciet in 5.2b vast gelegd.
- l. de planvorm uit de Omgevingswet wordt bewust in het midden gelaten (zie ook artikel 4.4 en 4.5). Er heeft uitvoering overleg over plaatsgevonden, maar de gewenste vorm -buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)- lijkt momenteel niet mogelijk i.v.m. belemmeringen in de Electriciteitswet. Een projectprocedure ligt dan voor de hand. Dit wordt nader ingevuld in het projectplan en is geen ambtelijk geschilpunt. Mogelijk moeten beide wethouders terug naar de gemeenteraad omdat in de raadsbesluiten expliciet is gekozen voor een 'programma' als onderdeel van het planproces.

#### Artikel 1 Definities:

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen 'initiatiefnemer' (ivm de RCR-melding) en 'ontwikkelaar'.

#### Artikel 2 Doel vd overeenkomst:

- lid 1: borging dat vergunningverlening -conform Klimaatakkoord- moet plaatsvinden voor 1 jan. 2025. Zie ook artikel 4.6
- lid 3: borging van overige provinciaal belangen zoals cultuurhistorie, weidevogels, klimaatadaptie, etc. Conform GS-besluit.
- lid 4: hierin is de opgave expliciet benoemd in PJ (en niet in MW). De formulering is niet zo helder en eenduidig geformuleerd als provinciaal gewenst, omdat beide gemeenten in de raadsbesluiten nog aanvullende voorwaarden hebben gesteld. Oss: een herijking van de opgave (januari 2021) en 's-Hertogenbosch een herijking m.b.t. de de ontwikkeling van zon. Bij Oss kan dit leiden tot een lagere opgave (voor wind in de DP), bij Den Bosch tot een hogere opgave (omdat er minder ha zon buiten de DP wordt gerealiseerd). Mijns inziens een aanvaard compromis om de opgave in de DP zo helder mogelijk te benoemen.
- lid 7: hierin wordt de bevoegdheid voor het planproces bij de gemeenten gelegd.
- lid 8: Samenwerking wordt voortgezet conform GS-besluit

#### Artikel 3 Bestuurlijke uitgangspunten:

geen opmerkingen

#### Artikel 4 (plan)proces

lid 5: Zie eerdere opmerking bij overwegingen: er wordt in de bestuursovereenkomst nog geen keuze gemaakt voor de planvorm. Wel is het alle partijen helder, dat deze keuze moet plaatsvinden voor 1 jan. 2022.

Artikel 5, 6, 7 en 8: rol en verantwoordelijkheden van resp. gemeenten, EZK en provincie.

Artikel 5 Actie en inzet gemeenten:

lid 2b: hierin is de door 5.1.1.d 5.1.2.e bestuurlijk afgestemde tekst opgenomen over de 50% lokaal eigendom. Compromistekst aangezien Oss eigen opvattingen heeft over lokaal eigendom. Men conformeert zich aan het Klimaatakkoord, maar tevens wordt benadrukt dat dit een streven is en een vertrekpunt. En dat er mogelijkheid is tot lokaal afwijken (eveneens conform Klimaatakkoord). Dit betreft een gevoelig punt voor m.n. de gemeente Oss.

**Vraag aan de gedeputeerde:** is de huidige formulering voldoende voor de provincie?

lid 5: gemeenten zijn het nog niet helemaal eens over de inrichting van de projectorganisatie. Het gaat dan met name om de rol opdrachtnemer-(bestuurlijk) opdrachtgever. De provincie maakt geen deel van uit van de projectorganisatie, maar kan (on)gevraagd wel aanschuiven.

Artikel 6 actie en inzet EZK en provincie t.a.v. RCR en PCR:

Regelt de overgang van RCR naar PCR naar overdracht van bevoegdheden richting gemeenten.

Artikel 7 inzet EZK:

Conform de gedachte uit de Omgevingswet: één overheid is hier getracht EZK partner in crime te maken richting een redelijk autonoom opererend ministerie van Defensie.

Mijn inziens: de maximaal haalbare tekst: bemiddeling en nadrukkelijke inspanning.

Artikel 8 inzet GS voor realisatie:

lid 1: bevat het aanbod om conform Energiek Brabant de netaansluiting voor Duurzame Polder tijdig en in samenwerking met EZK te realiseren. Onverlet de verantwoordelijkheden van ontwikkelaars en gemeenten in deze.

lid 2 en 3: rol van provincie bij mitigatie en evt. compensatie bij negatieve natuureffecten

lid 4: Ondersteuning van gemeenten conform GS-besluit

Artikel 9 Kosten project DP:

Er is sprake van voorfinanciering van de externe kosten en niet de personele inzet door gemeenten, waarbij is afgesproken dat in het proces tot en met vaststelling van de NRD gemeenten, provincie en EZK ieder € 250.000 in het proces bijdragen aan de externe kosten. N.B. dit betreft ook voorfinanciering. Indien geen kostenverhaal kan plaatsvinden, zullen worden de gemaakte kosten, onder aftrek van de bovengenoemde inbreng van € 250.000,= door het ministerie van EZK, gelijkelijk worden verdeeld tussen de gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss en de provincie Noord-Brabant.

**Vraag aan gedeputeerde en programmamanager:** moet hier 13 juli nog een voorbehoud worden gemaakt t.a.v. opname in de provinciale begroting of kunnen de kosten worden gedekt uit het regulier programma?

Artikel 10 monitoring en escalatie:

lid 3 monitoring: halfjaarlijks

lid 4 de escalatie is dat bij onvoldoende voortgang de PCR weer van toepassing verklaard kan worden

Artikel 11, 12, 13 en 14: Geen opmerkingen

## **Communicatie**

Ten aanzien van de communicatie constateren we een aantal bezorgdheden waarop we u graag attent maken:

- Het voorbije jaar werd er niet ingezet op proactieve omgevingscommunicatie. De communicatie beperkte zich tot algemene nieuwsberichten over het proces voor de website en nieuwsbrief, media-analyses en perscommunicatie. De dialoog met de omgeving was nauwelijks onderdeel van de communicatie.
- De grimmigheid in de omgeving neemt toe. Met name gemeente Oss is erg terughoudend in de communicatie en omwonenden horen daardoor enkel het toenemende geluid van de actiegroepen.
- Door de gemeenteraad van Oss is een motie ingediend om in oktober een klankbordgroep op te richten. Die zal naar alle waarschijnlijkheid aansturen op dialoog met de omgeving.
- Door het bestuurlijk proces rondom de bestuursovereenkomst loopt de oprichting van de projectgroep vertraging op. Hierdoor kan niet gestart worden met de uitrol van de omgevingscommunicatie.
- We zouden graag aansturen op het zo snel mogelijk proactief inrichten van een projectgroep, met een omgevingsmanager en een communicatieadviseur. Er kan veel (voorbereidend) werk verricht worden, om het proces te versterken en te werken aan het draagvlak in de omgeving. Door bredere projectcommunicatie aan te gaan dan enkel het beperkt delen van procesinformatie. Met een communicatie-aanpak waarin ruimte is voor dialoog met de omgeving en de actiegroepen. En die werk maakt van een tijdige en goede oprichting van de klankbordgroep.

**Vraag** aan Christophe:

Ziet u een mogelijkheid om dit te bespreken met de bestuurders van de gemeenten?