

Verslagformat GGA-gesprekken Overgangsgebieden

Gebied: GGA De bult

Datum: 17 juni

Hieronder staan een aantal opmerkingen/vragen die tijdens het gesprek zijn genoteerd. Het is dus geen letterlijk verslag, maar geeft, als het goed is, de (strekking) van de geuite zorgen, wensen en opmerkingen weer welke meegenomen worden bij het opstellen van het programma Overgangsgebieden. De hoofdlijnen uit de diverse sessies met de GGA-gebieden worden verwerkt tot een hoofdlijnennotitie welke gebruikt wordt bij het verder uitwerken van het Programma Overgangsgebieden.

n.a.v. presentatie - verduidelijkingsvragen en antwoorden (indien gesteld)

- De omvang van de attentiezone waterhuishouding (awh) is bij De Bult minder dan 500 meter. Betekent dit dat er nog een uitbreiding komt van de awh?
Antwoord: Dat is nog niet bekend. Er zijn nog verschillende scenario's voor de begrenzing van overgangsgebieden, waarover nog een bestuurlijk besluit moet worden genomen.
- Hoe zit het met de timing van algemene regels en maatwerk?
Antwoord: De (algemene) regels zullen niet meteen na besluitvorming in gaan, maar pas na een aantal jaar. Tot die tijd (en ook nog daarna) is er de mogelijkheid om vanuit de GGA met een maatwerkplan te komen. In het geval van maatwerk, zal dit een alternatief zijn voor de algemeen geldende regels.
- Waar zit paludicultuur (natte teelten)?
Antwoord: Bij het verder uitwerken van de algemene regels gaan we kijken of we hier ook paludicultuur een plek in kunnen geven.
- Stel dat er wel beleid wordt vastgesteld, maar er zijn niet voldoende middelen. Lopen we dan niet een extra risico op handavingsverzoeken?
Antwoord: Bestuurlijk is het uitgangspunt de inzet voor overgangsgebieden moet aansluiten bij de beschikbare middelen. Dit betekent dat we bij minder middelen moeten kijken naar bijvoorbeeld kleinere of minder gebieden, fasering etc.
- Er zijn groepen die de provincie oproepen om te handhaven, bijvoorbeeld ten aanzien van beregening.
Antwoord: Het beregeningsbeleid loop nog apart. In het algemeen willen met het programma overgangsgebieden er onder meer voor zorgen dat we geborgde maatregelen hebben, waardoor we zelf aan zet zijn en onderbouwing hebben bij handavingsverzoeken om te laten zien dat we werken aan natuurherstel.

Gesprek

Aanvullende toelichting of opmerkingen die in het gesprek zijn gemaakt:

- Met de voorgestelde maatregelen (permanent grasland/biologische teelten) zullen de ondernemers die we graag in overgangsgebieden willen houden geen toekomstperspectief hebben en weggaan.
- Om aan dergelijke regels te kunnen voldoen, heeft een melkveehouderij meer grond nodig. Hoe gaat hij hier aan komen?
- Er is in het gebied een plan met 25 ondernemers om collectief aan de slag te gaan met monovergisting om groen gas te produceren en emissiearme mest aan te wenden. Dit is een veel betere manier om aan de doelen te werken, het biedt een totaaloplossing en perspectief voor de ondernemers.
- Voorstel om te werken met 250 meter zones. Dit sluit aan bij de landelijke richting en meer in balans met de beschikbare middelen.
- Waar wordt bij maatwerk op getoetst: op hetzelfde effect als met de algemene regels voor overgangsgebieden of op doelbereik?
- Ondernemers zoeken bij afwaardering naar zekerheid, zij willen niet blijven zitten met afgewaardeerde gronden. Er is daarom behoefte aan erfpachtconstructies.
- Graag ook afstemming over het beleid voor overgangsgebieden met provincie Limburg.

Afsluiting / vervolgspraken

Na de zomer komt er nog een vervolgbijeenkomst met de GGA-gebieden over het programma overgangsgebieden.