

Provincie Noord-Brabant

PROGRAMMA
OVERGANGSGEBIEDEN
Natura 2000

17 april 2025



Waarom overgangsgebieden?



Versterken natuur binnen
Natura 2000 gebieden (VHR)

Versterken waterafhankelijke
natuur (KRW)



Brabant Open Houden

→ NDA's

→ KRW



Concrete stappen in
het landelijk gebied

Overgangsgebieden in huidige context

- Brede beweging richting zonering en normering te zien → geborgd natuurherstel
 - Andere provincies (Gelderland, Zuid-Holland, Limburg, Utrecht)
- Ministeriële commissie
- IPO
- ALG - Overgangsgebieden - Versnellingsdossier - KRW

Communicatieve uitgangspunten

- Brabant openhouden → er zijn stappen nodig om weer tot vergunningverlening te komen
 - Dichtbij Natura 2000-gebieden meeste inzet nodig
 - Overgangsgebieden liggen rondom overbelaste Natura 2000-gebieden en daar willen we drukfactoren verminderen
- In overgangsgebieden willen komen tot een goede verhouding tussen verminderen van drukfactoren en perspectief voor (agrarische) ondernemers, door middel van generieke regels
- We zoeken voor iedereen een goede plek en maatwerk is mogelijk
- Er is ruimte om mee te praten over hoe we dit willen doen

Inhoudelijke uitgangspunten

Uit Statenmededeling:

- Gebruik maken van bestaande zone AZW voor N2000-gebieden
- Bestemming zone blijft (grotendeels) landbouw
- Zoeken naar optimum natuurherstel – landbouwkundig gebruik
- Beschermingsregime in zone verzwaren (verbeteren hydrologie, verminderen nutriënten en gewasbescherming)
- Voorzienbaarheid/transitieperiode
- Generieke regels, kijken of en hoe maatwerk mogelijk is
- Inzet grond en financieel instrumentarium
- Onderzoeken mogelijkheid tot verbreding naar NNP's

Bestuurlijke aandachtspunten/risico's

- Onvoldoende financiën
- Te snel willen
- Te langzaam (verkiezingsjaar)
- Instrumenten niet tijdig gereed
- Relatie met GGA-gebieden
- Complexiteit
- Steun medeoverheden
- 'gedoe' in participatietraject/buiten
- Eenheid in GS
- Steun LVVN
- Kabinetsval
- Capaciteit

(on)Voldoende middelen

- Toereikende financiën belangrijke voorwaarde voor uitvoering
- Toewerken naar een optimum

Bestaande middelen

- 80 mln extensivering
- Realisatie NNN?
- KRW vanuit huidige MOK's
- 500 mln/jaar landelijk voor anlb
- LPN inrichting
- Rood voor groen stoppersregeling

Beschikbare middelen (mogelijk)

- Natuurherstelverordening?
- Ministeriële Commissie? inzet lobby
- EU middelen?
- Niet alles nodig op korte termijn (deel via schadeuitkering in 2030/2032/2035)

Snelheid

- We starten de participatie snel
 - 5.1.2.e 5.1.2.e om vaart te maken → uitvoering
 - Lange doorlooptijd ivm wijziging OV → verkiezingsjaar

Maar:

- Parallelle sporen lopen nog
- 5.1.2.e 5.1.2.e betekent dit voor het daadwerkelijke besluit?

Complexiteit

- Complex inhoudelijk onderwerp
- Devil in the details
- Eenduiding beleid = versimpelen = inhoudelijk suboptimaal
 - Begrenzing
 - Maatregelen

Risico: in de participatie omver geblazen worden door casussen en details

Instrumenten

- Beschikbaarheid van instrumenten randvw voor vaststelling
- Instrument nodig voor herwaardering grond → staatssteun, toets in Brussel
- Onderzoek naar schaderegeling
- Jurisprudentie die ontstaat door rechtszaken rondom gewasbescherming

Relaties medeoverheden

- Overgangsgebieden roept veel op
- Relatie met complexiteit

→ Waterschappen

Samenwerking intensiveren om ze 'dichtbij' te houden

→ LVVN

Ministeriële commissie. IPO wil opdracht maar krijgt uitvoerend Ministerie?

Relatie met GGA-gebieden

- Wisselende reacties vanuit de gebieden
 - Zorgen over kruisend proces
 - ‘blij’ met uitgangspunten voor extensivering
- Projectuitvraag aan de gebieden (deadline 15 mei)

- Participatie
- Rol gebiedsgedeputeerden

Provincie Noord-Brabant

Bedankt voor de aandacht!

1 april 2025

