



Aan:

de gemeenteraad 's-Hertogenbosch

5.1.2.e

5200 GZ 's-HERTOGENBOSCH

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch



ROW

Betreft: zaaknummer 9466442: voor Ontwerp bestemmingsplan industrieterrein Heesch West

Betreft: zaaknummer 11073217: voor Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West

Onderwerp:

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Heesch West, Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West, concept beleidsregels stikstof en circulair kwaliteitsplan Heesch West en voornemen verzoek herbegrenzing Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Vinkel, 15 juli 2021.

Geachte leden van de Gemeenteraad 's-Hertogenbosch en Gedeputeerde Staten,

Ook ik heb als inwoner van Vinkel kennis genomen van de plannen van Heesch-west. Hoewel ik op zich niet per definitie tegen de vooruitgang ben, ben ik wel kritisch over de keuzes die gemaakt worden en de redenen waarom. Op zich ben ik al blij dat er geen windturbines komen en dat de gemeente het oppervlak aan zwaar milieubelastende bedrijven heeft gereduceerd. Ondanks dat houd ik toch grote zorgen over, vandaar deze brief. In deze brief wil ik mijn zienswijze presenteren en deze per argument toelichten.

1. De noodzaak van een nieuw bedrijventerrein

Heesch-west moet een zogenaamd schrijnende behoefte aan bedrijventerreinen oplossen. Het vreemde is echter dat de economie nu nog steeds groeit, maar er een tekort is aan (geschoolde) arbeidskrachten en een grote woningnood. De lange termijn trend laat een verdere krimp van de beroepsbevolking zien, en dus minder banen. Ook het adagium dat een economie altijd moet groeien zal op termijn niet houdbaar blijken. Groei van werkgelegenheid daarentegen zal onherroepelijk leiden tot een verder aanwas van arbeidsmigranten die vervolgens de woningmarkt nog verder overbelasten, nog afgezien van de sociale problematiek en handhavingsvraagstukken die daarmee samenhangen.

Overigens is ook niet aangetoond dat dit industrieterrein nodig is. Zoals ook in het voornemen tot herbegrenzing van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant staat dient er nog gemotiveerd te worden of voldaan wordt aan het bepaalde in artikel van 5.3 lid 4 van de IOV. Een belangrijke voorwaarde is de aanvaardbaarheid van de gewenste uitbreidingsrichting, welke tot op heden niet is gemotiveerd. Geenzins is zeker dat überhaupt voldaan kan worden aan de IOV van de provincie. Inzoomend op het doel van Heesch-west, nl de vestiging van distributie-XL betekent de aantrekking van laaggeschoolde arbeid en geen economisch toegevoegde waarde van het bedrijf. Daarnaast bieden huidige industrieterreinen, eventueel na revitalisatie, genoeg ruimte om nog bedrijven te vestigen, bijvoorbeeld op de Rietvelden. Groot voordeel is dat de omgeving daar gewend is aan de bedrijvigheid, vaak daar is komen wonen toen er al bedrijven stonden EN er geen natuur/landelijke omgeving verziekt hoeft te worden met (hoog)bouw. Een stedelijke ontwikkeling van 160 voetbalvelden groot, met daarop enorme distributiedozen die 20 tot 30 meter hoog worden, is niet passend voor dit gebied.

2. Self fulfilling prophecy

Sinds 2002 is er al sprake van Heesch-west als onderdeel van stedelijke regio Waalboss. In de tussentijd zijn al diverse nieuwe industrieterreinen in gebruik genomen, kennelijk was de noodzaak dus niet zo hoog. Dat de grond inmiddels is aangekocht door gemeenten en projectontwikkelaars mag op geen enkele wijze reden zijn om "dan maar door te zetten". Kortom, het project lijkt inmiddels meer op een "self fulfilling prophecy". Mij ontgaat compleet de noodzaak voor weer een nieuw bedrijventerrein ten koste van ons prachtige Brabantse landschap (zie ook 1)

3. Flinterdunne duurzame ambities

Het plan Heesch West is in strijd met de dringende behoefte aan meer natuur, onder andere om in te recreëren. Het industrieterrein vormt een directe bedreiging voor de omliggende natuurgebieden en dus ook voor recreatie. Het plan vormt een barrière voor de ontwikkeling van ecologische verbindingen tussen bestaande natuurgebieden terwijl overheden dit juist willen bevorderen. Dit klemt temeer daar het plan voor een landschappelijke inpassing nog in ontwikkeling is. Dit is dus nog niet geborgd. Een goede landschappelijke inpassing (die geluidoverlast, lichtvervuiling en aantasting van het uitzicht moet beperken) is een absolute voorwaarde om een goede ruimtelijke ordening te kunnen garanderen. Ook is de concept beleidsregel 'Circulair Kwaliteitsplan Heesch West' niet in overeenstemming met de plankaart en de daarbij behorende voorschriften, waardoor grote vraagtekens worden gezet bij de waarde van deze beleidsregel.

Het plan moet uitstralen dat er veel aandacht is voor de omgeving en de natuur. De vele plaatjes van planten en dieren doen bijna geloven dat het gaat om de aanleg van een natuurparadijs. Helaas zal de waarheid anders zijn en zal er echt geen sprake zijn van een bijen- en vleermuisroute, maar van een opeenstapeling van grote distributiecentra (het doel van Heesch west is immers zich te richten op distributiecentra XL). Bovendien geeft Heesch-west ruimte aan bedrijven in de milieucategorie 4.2 en 5.1. met andere woorden bedrijven die bijna nergens terecht kunnen vanwege hun onevenredige milieubelasting. De vestiging van bedrijven uit deze categorie staat natuurlijk haaks op alle milieu-ambities en zou überhaupt volledig moeten worden geschrapt. Kortom, het realiseren van een vervuilend industrieterrein op een "milieuvriendelijke wijze" lijkt eerder een contradictie in terminus.

4. Geen vertrouwen in overlast beperkende maatregelen

Dit punt spitst zich toe op de volgende onderwerpen:

- 4.1 Geen vertrouwen in de “veilige, milieubewuste en verantwoorde” vestiging van bedrijven in de milieucategorie 4.2 en 5.1. Helaas leert de ervaring dat de overlast die deze bedrijven veroorzaken niet of nauwelijks wordt aangepakt. Een recent voorbeeld hiervan is de grote brand van AVI in Den Bosch. Het bedrijf werd reeds meermalen op de vingers getikt maar kon gewoon doorgaan met haar smerige zaakjes met als dieptepunt de grote brand op 9 maart jl. zie ook: <https://www.bd.nl/den-bosch-vught/bossche-bedrijf-avi-werd-eerder-op-de-vingers-getikt-voor-branden~a47cd192/> (geraadpleegd 29-06-2021). Het plan Heesch-west lijkt een rode loper voor deze structurele milieuzondaars die onder het mom van “mooie milieuplaatjes” u bij de neus zullen nemen, met subsidie verhuizen, en vervolgens de omgeving hier verzieken met hun overlast. Gevolg hiervan is een onaanvaardbare kans op overlast, milieu-incidenten en gezondheidsschade

- 4.2 Te optimistische plaatjes verkeersafwikkeling. De plaatjes die de “beperkte” verkeerstoename op de snelweg A59 tonen laten zien dat Heesch-west nauwelijks invloed zal hebben. Een ieder die de A59 regelmatig in de spits gebruikt weet dat de weg aan haar maximum capaciteit zit. Het moge genoegzaam bekend zijn dat iedere paar procent extra verkeer het verschil maken tussen nog net doorstromend verkeer en een stilstaande file. Het ontwikkelen van Heesch-west zal dus helaas tot meer files, meer sluipverkeer en meer milieuoverlast leiden.

Een prachtig voorbeeld uit de regio is de rondweg A2 bij Den Bosch. Ondanks de economisch mindere jaren is deze splinternieuwe rondweg binnen 10 jaar volledig dichtgeslibd.

Wellicht interessant om de volgende link te bekijken: <https://www.asfaltblij.nl/media/1322/2007-2-a2-rondweg-den-bosch-wouter-den-hartog.pdf> (geraadpleegd 14-07-2021). Letterlijke quote:

“Dankzij de scheiding van het doorgaande en regionale verkeer en de verbreding van de weg, is de kans op files na 2009 minimaal”. In 2019 werd al gesproken van een “dagelijks verkeersinfarct” (zie <https://www.bd.nl/den-bosch-vught/oplossing-voor-files-a2-heeft-mogelijk-grote-gevolgen-voor-regio~a6cdd562/>) (geraadpleegd 14-07-2021).

- 4.3 Beperking overlast verkeer in Vinkel door inrijdverbod De Weerscheut. De plannenmakers willen de verkeersoverlast in Vinkel beperken door de plaatsing van een verkeersbord. Hoe naïef kun je zijn. De gemiddelde (Oost-Europese) vrachtwagenchauffeur heeft lak aan de Nederlandse verkeersregels dus een verkeersbord gaat echt niet voorkomen dat zware vrachtauto's op weg naar Veghel-Uden om gaan rijden. Blijkens tabel 5.1 op pagina 28 van het “achtergrondrapport verkeer MER Heesch-west van 7 mei 2021” gelooft u zelf ook niet in de verkeersbeperkende maatregel. Er wordt een toename van 32% aan vrachtverkeer verwacht (pos 13) op de Weerscheut.

Hoe de kom van Vinkel overigens groen kleurt op deze kaart is compleet onduidelijk en lijkt eerder op een bewuste verdraaiing van de feiten.

- 4.4 Onaanvaardbare verkeerstoename Van Rijckevorselweg. Ondanks de verbloemende teksten over beperkte toename of geen toename van verkeersdrukke (i.c. zwaar vrachtverkeer) neemt deze volgens uw eigen plannen wel degelijk fors toe (met 100%). Ik refereer hier aan figuur 5.1 (pag 27) en tabel 5.2 (pag 29) van het “achtergrondrapport verkeer MER Heesch-west van 7 mei 2021” waarin te lezen valt dat de verkeerstoename van zwaar vrachtverkeer bij positie 11 100% zal bedragen en bij positie 19 50%. U spreekt dus feitelijk uw eigen rapporten tegen en geeft hier dus bewust een

verkeerde voorstelling van zaken ! U gaat er daarbij ook van uit dat het zware verkeer afbuigt en de Nieuw kampen zal nemen in plaats van door Vinkel te rijden. Onduidelijk blijft wat deze toevallige 50% van het vrachtwagenaanbod dan beweegt deze afslag te nemen. Verkeer dat deze sluiproute kiest zal echt niet nog verder omrijden en dus voor het grootste deel verder rijden langs de Van Rijckevorselweg. Bovendien zijn de Van Rijckevorselweg en de Nieuwe Kampen ongeschikt voor zwaar vrachtverkeer. Dat betekent meer kans op zware ongevallen. Aanpassing van deze wegen gaat haast vanzelfsprekend ten koste van de natuur, het landschappelijk aanzicht en woongenot.

5. Onaanvaardbare afname woongenot en waardevermindering woning. Op dit moment rijden al veel zware vrachtwagens over de van Rijckevorselweg. Dit geeft veel geluidsoverlast (24/7) en verkeersonveiligheid voor kleine kinderen die lopend of op de fiets naar school gaan. Een nog verder toename van deze aantallen is onacceptabel en staat in geen verhouding tot de "voordelen" die wij als inwoner van de gemeente 's-Hertogenbosch zullen hebben aan het plan Heesch-west. Mocht u de plannen doorzetten behoud ik mij het recht voor om de waarde van mijn woning voor de WOZ bij de gemeente 's-Hertogenbosch aan te vechten en los daarvan een compensatie te eisen als gevolg van planschade en derving woongenot.

Conclusie:

- De noodzaak van Heesch West is wat mij betreft onvoldoende aangetoond
- De noodzaak van Heesch West als vestigingslocatie van bedrijven in de milieucategorie 4.2 en hoger brengt onaanvaardbare risico's met zich mee
- De voorstelling van zaken omtrent milieuambities en verkeersafwikkeling is onjuist, onvolledig, en geeft een onaanvaardbare toename van overlast van de omwonenden
- Alternatieve plannen voor Heesch-west zijn wellicht het overwegen waard, zoals bijvoorbeeld het plan Bosch-buiten.
- Mocht u mijn zienswijze geheel of gedeeltelijk naast u neerleggen behoud ik mij het recht voor om de waarde van mijn woning voor de WOZ bij de gemeente 's-Hertogenbosch aan te vechten en los daarvan een compensatie te eisen als gevolg van planschade en derving woongenot.

Ik verzoek u derhalve de huidige plannen voor Heesch West af te keuren en de plannen voor Heesch West aan te passen naar aanleiding van mijn zorgen, zoals toegelicht in deze zienswijze.

Tot slot verzoek ik u mij een ontvangstbevestiging te sturen van deze brief.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

16 gr.

156522

16-07-2021 11:47

D

PostNL

NL



3SRPKS136665207

5200MC 90151

Geedeputterende Staten v/d provincie N-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Ingekomen
19 JUL 2021
Provincie Noord-Brabant

NL-53872 JK

