

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water & Maritime

Aan: Brabant Water en provincie Noord-Brabant
Van: 5.1.2.e
Datum: 8 februari 2022
Ons kenmerk: BG6186-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001
Classificatie: Projectgerelateerd
Goedgekeurd door: 5.1.2.e

Onderwerp: Procedures en vergunningen Kruisland

Samenvatting

Voor het realiseren van een nieuwe winning nabij Kruisland dienen meerdere processen en/of procedures doorlopen te worden. In hoofdlijnen dienen er twee aspecten geborgd te worden: het winnen van grondwater en het inpassen van de activiteit in de omgeving. Welke processen of procedures daadwerkelijk nodig zijn hangt af van keuzes die worden gemaakt. Deze afwegingen dienen te worden gemaakt door verschillende partijen. Dit gebeurt in overleg tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag.

Voor het winnen van grondwater moet initiatiefnemer Brabant Water een **watervergunning** aanvragen bij de provincie als bevoegd gezag volgens de Waterwet. De activiteit bij Kruisland is volgens het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-beoordelingsplichtig. De provincie beoordeelt of een m.e.r. voor de watervergunning nodig of gewenst is.

Voor het inpassen van de activiteit in de omgeving in het **bestemmingsplan** moet initiatiefnemer Brabant Water een wijziging in het bestemmingsplan aanvragen of een afwijking van het bestemmingsplan (middels een omgevingsvergunning). Hoe de nieuwe activiteit ruimtelijk te borgen in het bestemmingsplan wordt bepaald in overleg met de gemeente. De keuze voor afwijken of wijzigen van het bestemmingsplan bepaalt of een m.e.r. nodig is. Het afwijken van het bestemmingsplan (aanvragen Omgevingsvergunning) leidt tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Het wijzigen van het bestemmingsplan leidt tot een m.e.r.-plicht.

Tegelijkertijd kan de provincie Noord-Brabant zich afvragen of het nodig is om de **Omgevingsvisie** en/of het **Regionale Water- en Bodemprogramma** te wijzigen naar aanleiding van de nieuwe activiteit. Aangezien dit kaderstellende beleidsdocumenten zijn lijkt de kans dat een wijziging nodig is zeer klein. Echter, wanneer dit wel het geval is dient er (onafhankelijk van de keuze voor bestemmingsplan wijzigen of omgevingsvergunning aanvragen) een m.e.r.-procedure te worden gestart door de initiatiefnemer (Brabant Water).

Wat sowieso dient te gebeuren is het opnemen van het grondwaterwingebied en beschermingszone in de **provinciale Omgevingsverordening**. Dit vereist een besluit van de provincie, maar vereist geen m.e.r. procedure.

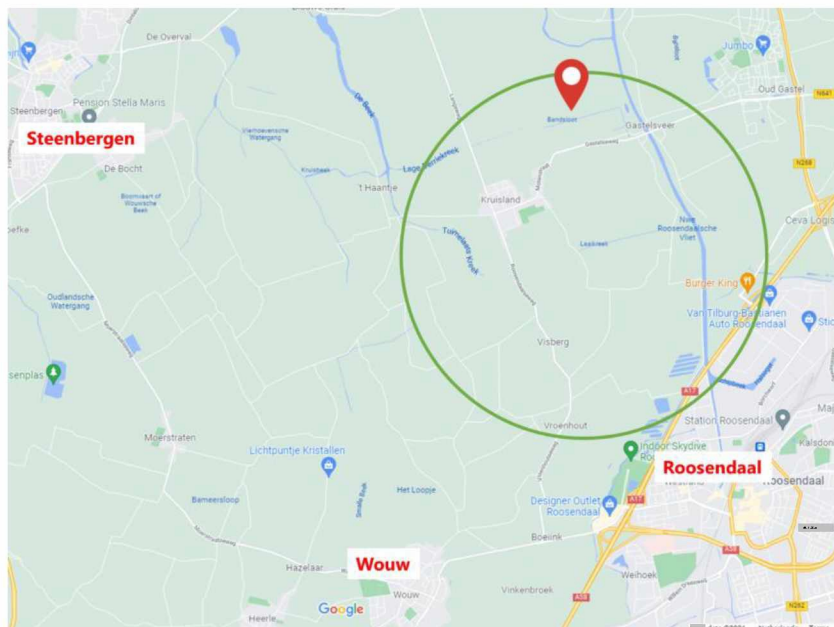
Overig benodigde vergunningen zijn een Vergunning bouwen en milieu en mogelijke een vergunning / ontheffing Natuurbeschermingswet

In overleg tussen bevoegde gezagen en Brabant Water zullen keuzes gemaakt moeten worden over de te volgen processen en procedures. Idealiter komen alle bevoegde gezagen en betrokken partijen (provincie, gemeente, waterschap en omgevingsdienst) bijeen om het voornemen te bespreken en de neuzen dezelfde kant op te krijgen. De provincie kan hierin een coördinerende rol op zich nemen.

1 Inleiding

In 2019 hebben Brabant Water en de provincie Noord-Brabant in een bestuursovereenkomst vastgesteld dat de vergunningsruimte voor het onttrekken van grondwater administratief overgeheveld wordt van Eindhoven naar het westen van Brabant, de regio Bergen op Zoom – Rosendaal. Hierdoor kan water worden gewonnen op de plek waar de behoefte aan drinkwater is én uit bodemlagen waar dit minder bezwaarlijk is dan rondom Eindhoven.

In West-Brabant is gezocht naar een locatie waar 3,5 miljoen m³ grondwater per jaar onttrokken kan worden voor de drinkwatervoorziening. Een uitvoerige onderzoeksfase heeft geleid tot een nadere detaillering van de locatie (zie Figuur 1). Op basis van de onderzoeken naar een locatie waar de winning het minste effect op de omgeving zal hebben heeft Brabant Water een perceel geacquireerd in Kruisland. Hier moet de winning komen als de pompproeven, die nu in gang gezet worden, succesvol blijken.



Figuur 1: Het zoekgebied voor de nieuwe winlocatie (groene cirkel) met de uiteindelijk gekozen locatie (rode pin).

Om een grondwaterwinlocatie te realiseren, moet Brabant Water:

- Een aantal winputten boren;
- Leidingwerk aanleggen voor transport ruwwater richting waterproductiebedrijf Wouwe;
- Een aantal faciliteiten realiseren (onder andere de bebouwing rondom pompen).

Voorliggende memo geeft inzicht in de benodigde vergunningen en procedures om tot een nieuwe winning nabij Kruisland te komen. Daarbij wordt ook het bevoegd gezag per procedure genoemd.

Deze memo geeft nog geen inzicht in de consequenties van de nieuwe Omgevingswet per procedure. Deze heeft momenteel 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 als ingangsdatum. In het overleg op 8 maart tussen Brabant Water en Provincie Noord-Brabant bespreken we of en hoe we dat nog doen.

2 Relevante procedures

Voor het realiseren van een nieuwe waterwinning zijn verschillende toestemmingen, aanwijzingen, ontheffingen en vergunningen nodig. Dat is vastgelegd in diverse wet-, regelgeving en besluiten. Verschillende bevoegde gezagen moeten daar besluiten over nemen en in dat kader moeten procedures worden doorlopen waarbij de nodige informatie moet worden ingediend. Tabel 1 toont het totale overzicht van mogelijke procedures. Welke daadwerkelijk doorlopen worden is voor sommige procedures afhankelijk van keuzes en beslissingen gedurende het traject. Hier zijn uitvoeringsvergunningen niet beschouwd, gezien de fase waarin het project nu is.

Tabel 1: Totaaloverzicht van relevante beleidsstukken, bijbehorende procedures en het bijbehorende bevoegd gezag.
*: afhankelijk van uitkomst bijbehorende m.e.r.-beoordeling

Juridisch kader	Procedure	Bevoegd gezag
Besluit milieueffectrapportage	M.e.r.-beoordeling	Provincie Noord Brabant (watervergunning), gemeente Steenberg (afwijken bestemmingsplan)
	M.e.r.	Provincie Noord Brabant (watervergunning*), gemeente Steenberg (afwijken* of wijzigen bestemmingsplan)
Wet ruimtelijke ordening	Wijzigen bestemmingsplan	Gemeente Steenberg
	Aanpassen omgevingsvisie	Provincie Noord Brabant
Waterwet	Functietoekenning inpassen in Regionaal Water- en Bodemprogramma	Provincie Noord Brabant
	Aanvraag watervergunning	Provincie Noord Brabant (gedeputeerde staten)
Omgevingswet (huidige)	Opnemen in provinciale omgevingsverordening	Provincie Noord Brabant
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Afwijken van bestemmingsplan (via aanvraag omgevingsvergunning)	Gemeente Steenberg
	Aanvraag vergunning bouwen en milieu (via aanvraag omgevingsvergunning)	Gemeente Steenberg
Wet natuurbescherming	Aanvraag ontheffing/vergunning	Provincie Noord-Brabant

De provinciale Omgevingsvisie is een kaderstellend beleidsdocument en zal daardoor (hoogstwaarschijnlijk) niet gewijzigd worden naar aanleiding van de beoogde activiteit. In het resterende deel van voorliggende notitie zal deze procedure daarom buiten beschouwing worden gelaten.

Voor het Regionale Water- en Bodemprogramma geldt hetzelfde, echter is de kans op benodigde wijzigingen hier iets reëler. Zodoende wordt deze procedure meegenomen in het resterende deel van deze notitie.

2.1 M.e.r.-beoordelingsplicht en m.e.r.-procedure

In alle Europese lidstaten geldt de verplichting dat voor activiteiten met belangrijke mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. In Nederland is deze verplichting geregeld via de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. staan de activiteiten vermeld die direct m.e.r.-plichtig zijn, mits ze in omvang de in het bijlage genoemde drempelwaarden overstijgen. Van activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag beoordelen of deze projecten belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Indien een project hieronder valt, dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om te onderzoeken of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-procedure nodig.

Begrippen rondom m.e.r.

M.e.r. = Voluit *milieueffectrapportage*, is de procedure waarin de gevolgen voor de leefomgeving van een plan of project in beeld worden gebracht. Vergeleken met een m.e.r.-beoordeling is de m.e.r. uitgebreider en diepgaander. Dit zorgt voor een langere looptijd.

M.e.r.-beoordeling: Een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit mogelijk nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij een m.e.r.-beoordeling is vaak niet noodzakelijk om diepgaand onderzoek uit te voeren. Het belangrijkste aspect in de m.e.r.-beoordelingsprocedure vormt de notitie waarin beschreven staat of de voorgenomen activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

MER: Ookwel het milieueffectrapport. Hierin worden de uitkomsten van de m.e.r. beschreven.

Beoordeling m.e.r.-plicht van het voornemen

De voorgenomen grondwaterwinning geschiedt middels een aantal winputten (7 tot 10) op circa 150 meter onder maaiveld. Op jaarbasis zal de totale waterwinning begrensd zijn op 3,5 miljoen m³ grondwater. Deze activiteiten vallen onder verschillende categorieën uit het Besluit m.e.r., welke zijn weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2: Relevante onderdelen uit de Bijlage behorend bij het Besluit milieueffectrapportage

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
C 15.1	De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid water van 10 miljoen m ³ of meer per jaar.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de <u>artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet</u> .	Het besluit, bedoeld in de <u>artikelen 6.4 of 6.5, aanhef en onderdeel b, van de Waterwet</u> , dan wel het besluit tot vergunningverlening bedoeld in een verordening van een waterschap.
D 15.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid water van 1,5 miljoen m ³ of meer per jaar.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de <u>artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet</u> .	Het besluit, bedoeld in de <u>artikelen 6.4 of 6.5, aanhef en onderdeel b, van de Waterwet</u> , dan wel het besluit tot vergunningverlening bedoeld in een verordening van een waterschap.

D 17.2	Diepboringen dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan, in het bijzonder: a. geothermische boringen, b. boringen in verband met de opslag van kernafval, c. boringen voor watervoorziening, met uitzondering van boringen voor het onderzoek naar de stabiliteit van de grond.	(-)	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het besluit, bedoeld in artikel 40, tweede lid, eerste volzin, van de Mijnbouwwet, dan wel, de instemming, bedoeld in artikel 5a, van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, een ander besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn, dan wel, bij het ontbreken daarvan, de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
--------	--	-----	--	--

De drempel van activiteit C15.1 wordt niet overschreden: de drempelwaarde ligt hier op 10 miljoen m³/jaar terwijl het voornemen een onttrekking van 3,5 miljoen m³/jaar beoogd. De drempel van activiteit D15.2, liggend op 1,5 miljoen m³/jaar, wordt wel overschreden. Daarnaast betreft de realisatie van een onttrekkingsput een zogenaamde diepboring, zoals omschreven in categorie D17.2. Op basis van de categorieën D15.2 en D17.2 is het beoogde voornemen m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Indien er voor wordt gekozen de beoogde activiteit te borgen via een besluit (zie Tabel 2, kolom 4 *Besluiten*) wordt de m.e.r.-plicht ontlopen en is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Wanneer het voornemen ruimtelijk wordt geborgd via een plan (zie Tabel 2, kolom 3 *Plannen*) is er sprake van een m.e.r.-plicht. In paragraaf 2.1.1 en 2.1.2 worden de *Besluiten* en *Plannen* nader toegelicht. In Bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van het stappenplan waaruit wordt bepaald of er sprake is van een m.e.r.-beoordeling- of m.e.r.-plicht.

2.1.1 Besluiten

Het besluit, bedoeld in de artikelen 6.4 of 6.5, aanhef en onderdeel b, van de Waterwet, dan wel het besluit tot vergunningverlening bedoeld in een verordening van een waterschap.

Het benoemde besluit in artikelen 6.4 of 6.5 van de Waterwet betreft een watervergunning. Gezien er meer dan 150.000 m³ water per jaar wordt onttrokken is de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag (zoals beschreven in artikel 6.4, eerste lid 1, onderdeel a). Hierdoor kan deze partij, specifiek de gedeputeerde staten, de onttrekking vergunnen via een watervergunning.

2.1.2 Plannen

De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet.

De benoemde plannen hebben betrekking op:

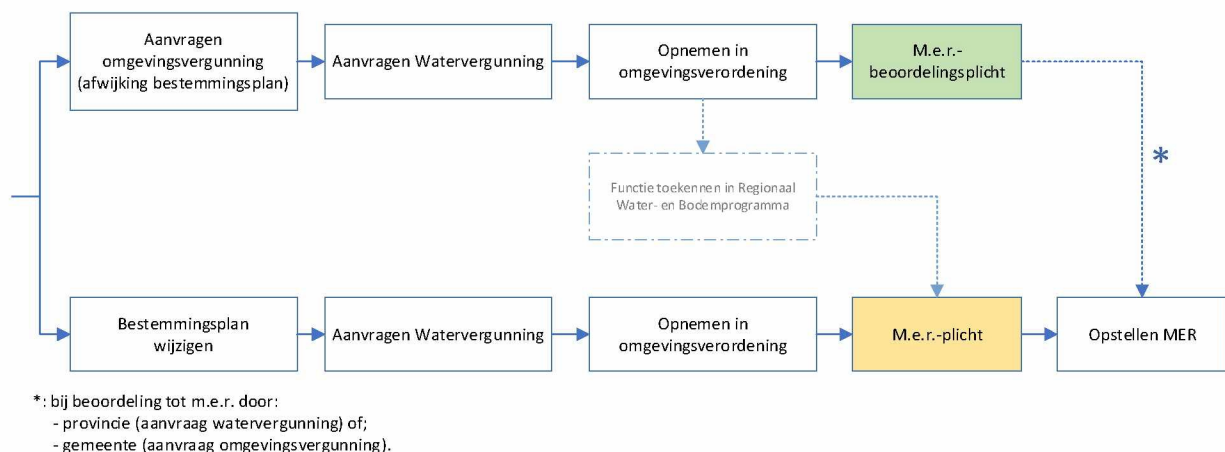
- Structuurvisies van respectievelijk gemeente (artikel 2.1), provincie (artikel 2.2) en ministerie (artikel 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening).
- Bestemmingsplannen (artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b van de Wet ruimtelijke ordening).
- Nationale- en regionale waterplannen (respectievelijk artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet).

Zoals benoemd in de inleiding van Hoofdstuk 2 is het zeer ontwaarschijnlijk dat er aanpassingen nodig zijn binnen de provinciale structuurvisie (lees: Omgevingsvisie) en het regionale waterplan (lees: Regionale Water- en Bodemprogramma) gezien de kaderstellende functie van deze beleidsdocumenten. Voor de ruimtelijke borging van de beoogde activiteit dient het bestemmingsplan wel verandering te ondergaan, óf door wijziging óf via een afwijking.

2.1.3 Afwegingen rondom m.e.r.

In het traject tot realiseren van de nieuwe winning moeten enkele afwegingen worden gemaakt in relatie tot m.e.r.-plicht. De meest relevante afweging betreft de keuze voor het wijzigen van het bestemmingsplan of het afwijken van het bestemmingsplan (via een omgevingsvergunning), omdat deze bepaalt of het voornemen m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Bij het wijzigen van het bestemmingsplan is er immers direct sprake van m.e.r.-plicht. Met het aanvragen van een omgevingsvergunning ontstaat alleen een m.e.r.-beoordelingsplicht, die ook geldt voor de watervergunning. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt (bijvoorbeeld door de natuurtoets) dat een passende en uitgebreidere beoordeling nodig is, zal alsnog een MER moeten worden opgesteld.

Het aanwijzen van beschermingsgebieden in de Omgevingsverordening heeft geen invloed op de resulterende m.e.r.-plicht. Er bestaat echter een (zeer kleine) kans dat functietoekenning in het Regionale Water- en Bodemprogramma nodig is. Dit is afhankelijk van de mate waarin drinkwaterwinningen (op deze locatie) al geborgd zijn in dit programma. Bij het uitvoeren van deze actie ontstaat er m.e.r.-plicht, zoals benoemd in kolom 3 ("Plannen") van Tabel 2.



Figuur 2: visualisering afwegingen, resulterend in m.e.r.-beoordelingsplicht of m.e.r.-plicht.

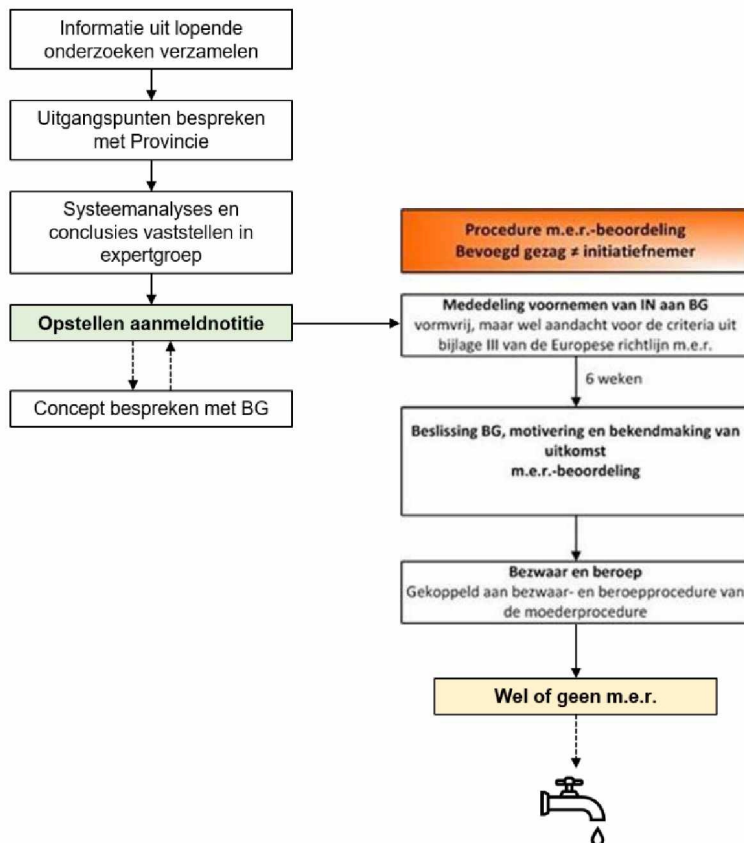
Naast de afwegingen hierboven speelt ook de gevoeligheid van de activiteit een rol in de afweging om al dan niet een MER op te stellen. Een traject met MER is aan te raden voor projecten met gevoeligheid voor de omgeving (zowel natuurlijk als rondom belanghebbenden). Het MER dient namelijk ook als communicatief stuk en wordt door een onafhankelijke commissie beoordeeld, hetgeen door de omgeving als positief kan worden ervaren en de kans op bezwaren beperkt.

2.1.4 M.e.r.-beoordelingsprocedure

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bekijken of bij een besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden. In dit geval dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op. In dit geval wordt er aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

De m.e.r.-beoordeling wordt gebaseerd op de bevindingen die worden opgesomd in een aanmeldnotitie.



Bevoegd gezag

Binnen het beoogde traject geldt er m.e.r.-beoordelingsplicht voor twee losstaande trajecten:

1. bij het aanvragen van een Watervergunning. Hier is de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag, zoals vermeld in Paragraaf 2.1.1;
2. bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Binnen dit traject is de gemeente Steenbergem het bevoegd gezag.

Beide partijen kunnen andere verwachtingen hebben binnen de betreffende m.e.r.-beoordeling. De gemeente zal mogelijk meer focus leggen op de ruimtelijke inpassing, waar de provincie meer aandacht besteedt aan de geohydrologische effecten. Er zou zich een situatie kunnen voordoen waarin één van de bevoegd gezagen concludeert dat een m.e.r. nodig is, terwijl de ander geen nader onderzoek vraagt.

Aangeraden wordt om slechts één m.e.r.-beoordeling uit te voeren en hierover aan de voorkant afstemming te hebben tussen de provincie en de gemeente. Zo kan er één aanmeldnotitie worden opgesteld voor twee besluiten: de waterwetvergunning en de afwijking van het bestemmingsplan (omgevingsvergunning). De provincie kan daarin als coördinerend bevoegd gezag optreden.

2.1.5 M.e.r.-procedure

Een afgekort m.e.r. is een procedure waarin de gevolgen voor de leefomgeving van een plan of project in beeld worden gebracht. Een m.e.r. kan worden uitgevoerd vanwege een m.e.r.-beoordeling die uitwijst dat nader onderzoek nodig is, of vanwege direct m.e.r.-plicht zoals beschreven in Paragraaf 2.1.3.

De uitkomsten van de m.e.r. worden beschreven in het milieueffectrapport (MER). Een m.e.r.-procedure doorloopt de volgende stappen:

	Stap
1	Opstellen Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
2	Belanghebbenden dienen zienswijzen in op NRD
3	Optie tot ontvangen van advies van de commissie m.e.r. op de NRD
4	Openbaar maken van het Milieueffectenrapport (MER)
5	Belanghebbenden dienen zienswijzen in op MER
6	Toetsingsadvies van de commissie m.e.r. op het MER
7	Vaststellen van het plan of besluit
8	Bekendmaking en evaluatie

Bevoegd gezag

Gemeente Steenbergen is het bevoegd gezeg voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Daarnaast kan de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag worden als vanuit de m.e.r.-beoordeling extra onderzoek nodig is bevonden voor het watervergunning traject, of wanneer op voorhand in overleg tussen Provincie en Brabant Water besloten wordt dat een m.e.r.-procedure voor de waterwetvergunning gewenst is, bijvoorbeeld omdat dat voor het omgevingsproces positief is.

Is er vanuit zowel de gemeente als de provincie een m.e.r. benodigd is kan er één m.e.r. worden opgesteld voor de twee besluiten. De provincie kan daarin als coördinerend bevoegd gezag optreden. Dit vergt onderlinge afstemming aan de voorkant.

2.2 Wijzigen bestemmingsplan

Het wijzigen van het bestemmingsplan is één van de twee manieren om de drinkwaterwinning te realiseren, naast het aanvragen van een omgevingsvergunning (Wabo). Via deze wijze is er direct sprake van een m.e.r.-plicht. Het huidige bestemmingsplan schrijft de Enkelbestemming “Agrarisch met waarden – Landschapswaarden” voor (<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view>).

Als initiatiefnemer levert Brabant Water de benodigde stukken aan de gemeente Steenbergen (het bevoegd gezag) om een wijziging van het bestemmingsplan te realiseren. Hierbij worden verschillende procedurele fases doorlopen: voorbereiding, ontwerp, vaststelling en beroep.

2.2.1 Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders bereidt het bestemmingsplan voor. De basis hiervoor ligt in artikel 160, lid 1, onder b, Gemeentewet. De gemeenteraad stelt uiteindelijk het bestemmingsplan vast. Voorafgaand wordt vaak een principebestluit gemaakt, op basis van een principeverzoek dat is ingediend door de initiatiefnemer (Brabant Water).

2.3 Afwijken van bestemmingsplan

Het aanvragen van onheffing van het bestemmingsplan (via omgevingsvergunning) is één van de twee manieren om de drinkwaterwinning te realiseren, naast het wijzigen van het bestemmingsplan. Via deze route is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht, zolang er geen wijzigingen in het Regionale Water- en Bodemprogramma nodig zijn.

Specifiek zal een *omgevingsvergunning buitenplanse afwijking* moeten worden aangevraagd, zoals benoemd in [artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wabo](#). Een aanvraag voor het buitenplans afwijken een ruimtelijke onderbouwing bevatten. Binnen dezelfde omgevingsvergunning kan de vergunning voor bouwen en milieu worden meegenomen (zie Hoofdstuk 2.7)

Bij de eerstvolgende actualisatie van de bestemmingsplannen kan de nieuwe bestemming alsnog worden vastgesteld in het bestemmingsplan. Deze update dient eens in de 10 jaar te worden uitgevoerd. Naar verwachting zal de nieuwe Omgevingswet in dat stadium van kracht zijn, waardoor het wijzigen van het bestemmingsplan voor de beoogde activiteit kan worden meegenomen in de exercitie van het opstellen van een [omgevingsplan](#).

Voor de omgevingsvergunning buitenplans afwijken bestemmingsplan is de [uitgebreide procedure](#) van toepassing. Deze aanvraag bestaat uit meerdere procedurele fases: de aanvraag-, ontwerp-, beslissing op aanvraag-, beroep- en hoger beroep-fase. Het moeten doorlopen van de laatste twee fases is afhankelijk van de meegaandheid van belanghebbenden.

2.3.1 Bevoegd gezag

Gelijk aan de procedure bij het wijzigen van het bestemmingsplan (Paragraaf 2.2) is de gemeente Steenbergen het bevoegd gezag.

2.3.2 Uitvoeren quickscan milieu/natuurtoets

Vanuit de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Binnen het aanvragen van een omgevingsvergunning wordt dit onderzocht via een quickscan milieu.

Een natuurtoets, ook wel vervolgonderzoek / naderonderzoek genoemd, volgt vaak op een quickscan en wordt volgens een landelijke werkwijze uitgevoerd. De natuurtoets beoordeelt of beschermde soorten nadelige gevolgen ondervinden van een ingreep of activiteit.



De provincie ontvangt de aanvraag voor een omgevingsvergunning, welke op grond van de natuurtoetsing een *Verklaring van geen bedenkingen* (Vvgb) kan ontvangen (al dan niet onder voorwaarden) of worden geweigerd. De Vvgb maakt integraal onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Als de provincie geen Vvgb kan verlenen, moet de gemeente ook de omgevingsvergunning weigeren.

Bevoegd gezag

Het is aan de gemeente (als bevoegd gezag omgevingsvergunning) om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is. Wanneer de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is legt de gemeente de aanvraag (inclusief eventuele natuurtoets) aan de provincie voor. De provincie is het bevoegd gezag voor de inhoudelijke natuurtoets.

2.4 Watervergunning

Er zijn twee mogelijke procedures voor het verkrijgen van een watervergunning: de 'reguliere voorbereidingsprocedure' en de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure'. Aangezien het hier gaat om het onttrekken van grondwater als bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet (zie 2.1.1), is er bij de beoogde activiteit sprake van de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure'.

2.4.1 Bevoegd gezag

Gezien er meer dan 150.000 m³ per jaar wordt onttrokken is de provincie Noord-Brabant verantwoordelijk voor het uitgeven van de omgevingsvergunning (zoals beschreven in de Waterwet artikel 6.4, eerste lid 1, onderdeel a). Specifiek zijn de gedeputeerde staten het bevoegd gezag.

De inhoudelijke beoordeling van de aanvraag zal door de omgevingsdienst worden uitgevoerd, aangezien deze partij hiervoor gemandateerd is.

Gedeputeerde staten moet het waterschapsbestuur in de gelegenheid stellen advies uit te brengen in specifieke situaties (artikel 6.16, lid 2 van de Waterwet). Zodoende is het bestuur van het waterschap in de voorgenomen situatie aangewezen als wettelijk adviseur. De gedeputeerde staten mag de watervergunning niet verlenen als het bestuur van het waterschap niet om advies is gevraagd.

2.5 Opnemen in Omgevingsverordening

Voor een grondwaterwinning ten behoeve van de drinkwatervoorziening kan een beschermingszone worden aangewezen. Binnen deze beschermingszone gelden regels die het risico op verontreiniging van het grondwater beperken. Beschermingszones en regels worden vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening.

Er zijn verschillende typen beschermingszones mogelijk: *waterwingebieden*, *grondwaterbeschermingsgebieden* (veelal 25- en 100-jaarzones) of *boringsvrije zones*. Voor de voorgenomen winning moet met onderbouwende studies worden gekeken welke toegepast dient te worden.

2.5.1 Bevoegd gezag

De Provinciale Staten stellen de omgevingsverordening vast en kunnen hier wijzigingen in opnemen.

2.6 Functietoekenning in het Regionale Water- en Bodemprogramma

Het aanpassen van het regionaal waterplan zorgt voor mer-plicht. Of dit nodig is, is afhankelijk van huidig Regionaal Waterplan, maar het lijkt zeer onwaarschijnlijk.

Grondwaterwingebieden kunnen ruimtelijk worden beschermd. De provincie kent functies toe aan het watersysteem (dus ook aan grondwaterlichamen) in het Regionale Waterplan. Dit betreft onder meer de drinkwaterfunctie. Momenteel is dit het [Regionaal Water en Bodem Programma 2022-2027](#).

Het Regionaal waterplan legt de hoofdlijnen vast van het in de provincie te voeren waterbeleid (regionale oppervlaktewateren en het grondwater) en de daartoe behorende aspecten van het provinciale ruimtelijke beleid. De functietoekenning van het watersysteem ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening gebeurt via het vaststellen van de intrekgebieden van de winningen.

2.6.1 Bevoegd gezag

De Provinciale Staten stellen het Regionale Water- en Bodemprogramma vast.

2.7 Vergunning bouwen en milieu (Wabo)

De realisatie van het nieuwe waterwinstation zal bestaan uit het boren van winputten, aanleg van leidingen, installatie van pompen en mogelijk een waterbehandelingsinstallatie. Afhankelijk van het type inrichting en de activiteiten is hiervoor een vergunning nodig (Wabo bouwen en milieu) of kan volstaan worden met een melding in het kader van het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Deze vergunning kan worden opgenomen in dezelfde omgevingsvergunning als benodigd voor het afwijken bestemmingsplan, zoals genoemd in Hoofdstuk 2.3.

Buiten beschouwing is gelaten de aanleg van een leidingtracé voor het verpompen van onttrokken grondwater naar een waterbehandeling elders. De aanleg van een dergelijke transportleiding kan ook leiden tot de noodzaak vergunningen aan te vragen.

2.7.1 Bevoegd gezag

De gemeente Steenbergen is het bevoegd gezag.

2.8 Vergunning/ontheffing natuurbeschermingswet

Het onttrekken van grondwater kan leiden tot effecten op de grondwaterstand en -stroming waarbij een passende beoordeling moet worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Wanneer de activiteit leidt tot significante effecten, kan het aanvragen van een ontheffing of vergunning in het kader van genoemde wet aan de orde zijn. Daarnaast kan bij het overtreden van verbodsbepalingen het noodzakelijk zijn om mitigerende maatregelen te nemen of schade te compenseren.

2.8.1 Bevoegd gezag

De provincie Noord-Brabant is het bevoegd gezag.

3 Vervolg

[Bespreken in het overleg op 8 maart]

Wel of geen MER?

De eerste stap is om af te stemmen met de gemeente Steenbergen of wijziging bestemmingsplan nodig / gewenst is. In het geval van wijziging bestemmingsplan is sowieso een MER nodig.

Indien een m.e.r.-beoordeling volstaat, dan is de vraag of een volledig MER niet alsnog gewenst is, omdat het helpt in het compleet omschrijven van alle relevante effecten en het meenemen van bevoegd gezag en stakeholders in het proces. De besluiten zijn daardoor beter gemotiveerd en minder gevoelig voor zienswijze, bezwaar en beroep. Omdat in het voortraject voor dit voornemen al heel veel is onderzocht kan de inspanning om een MER op te stellen meevallen. Aan de andere kant wordt vanwege de stappen die dan doorlopen moeten worden en de formele reactietermijnen de doorlooptijd naar verwachting wel wat langer. Stakeholders zijn ook in het voortraject al uitgebreid betrokken, dus voor hen kan het MER-traject dan wellicht een beetje dubbelop voelen..

Voorstel is dat Provincie in overleg gaat met de andere bevoegde gezagen om af te stemmen wie coördineert.

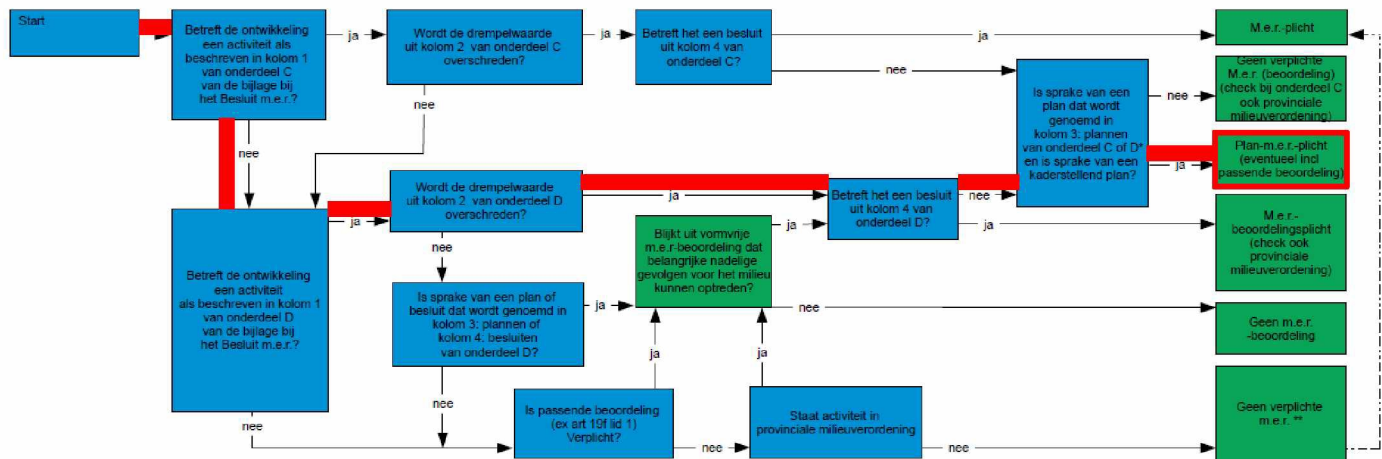
3.1 Invloed nieuwe omgevingswet

[Indien gewenst verder uitzoeken en aanvullen]

Wat betreft onderzoeksinspanning verandert er met de komst van de nieuwe Omgevingswet niets. De procedures zullen echter wel anders lopen.

Bijlage 1

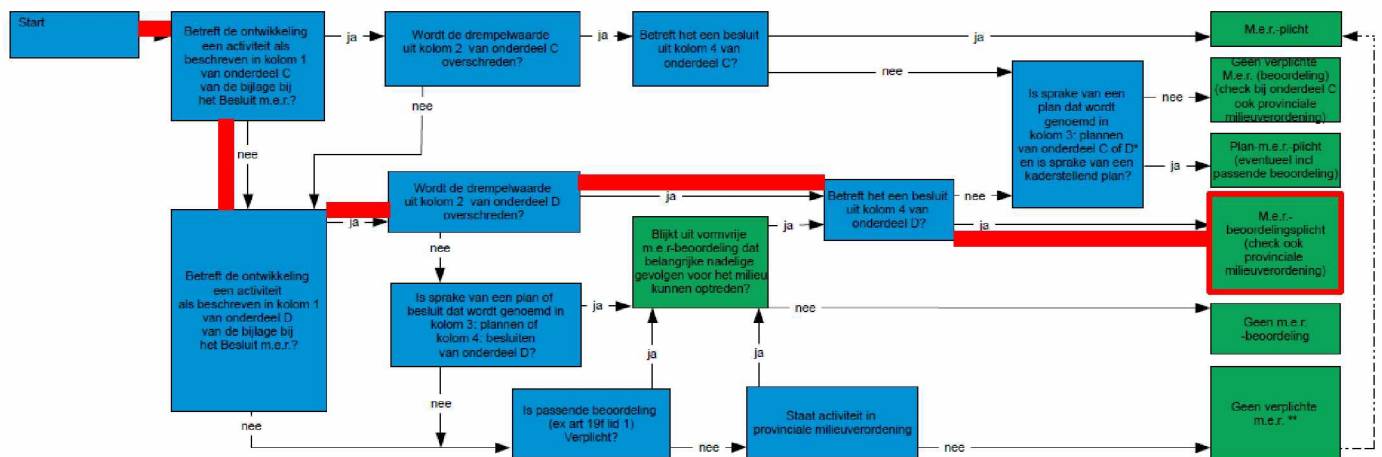
Inpassen in bestemmingsplan



* Plan, bedoeld in de artikelen 5 en 8^f 9, tweede lid, van de Planwet verkeer en vervoer, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.

**Let op: vormvrije m.e.r.-beoordeling als activiteit is genoemd in de D lijst en de drempelwaarde niet wordt overschreden. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat de activiteiten mogelijk aanzienlijke milieueffecten tot gevolg heeft dient alsnog een MER te worden opgesteld. Er kan ook uitwilling voor worden gekozen direct een m.e.r.-beoordeling dan wel een MER op te stellen

Afwijking bestemmingsplan / Aanvragen omgevingsvergunning:



* Plan, bedoeld in de artikelen 5 en 8^f 9, tweede lid, van de Planwet verkeer en vervoer, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.

**Let op: vormvrije m.e.r.-beoordeling als activiteit is genoemd in de D lijst en de drempelwaarde niet wordt overschreden. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat de activiteiten mogelijk aanzienlijke milieueffecten tot gevolg heeft dient alsnog een MER te worden opgesteld. Er kan ook uitwilling voor worden gekozen direct een m.e.r.-beoordeling dan wel een MER op te stellen