

Begeleidingsformulier beleidsoverleg

BO Energie, Circulaire Economie en Milieu (Annemarie Spierings)

Naam dossier

Duurzame Polder

Datum overleg	Status	Case/documentnummer
27 september 2021	Besluitvormend	C2282057/4953605
Programma		
Milieu & Energie		
Opdrachtgever/Programmamanager	Telefoon/email	Akkoord
mevrouw 5.1.2.e	5.1.2.e @brabant.nl	Ja
Opdrachtnemer	Telefoon/email	
de heer 5.1.2.e	5.1.2.e @brabant.nl	
Bij afwezigheid	Telefoon/email	
de heer 5.1.2.e	5.1.2.e @brabant.nl	

Voorstel/beslispunten

Zie GS-dossier en Statenmededeling.

Voorstel voor bespreking

- Is het voorliggende conceptbestuursakkoord qua inhoud een goede vertaling van het GS-besluit en de Statenmededeling van 25 mei 2021?
- Wordt in het GS-beslisdocument en de Statenmededeling qua inhoud en toon de strekking van het bestuursakkoord recht gedaan?
- Hoe om te gaan met de vertraging van de ondertekening die dreigt doordat de gemeente Oss dit bestuursakkoord linkt aan de uitspraak van de RvS over Elzenburg-De Geer?
- Moeten we n.a.v. het addendum van het bestuursakkoord en de komst van Anne-Marie nog andere accenten leggen in het bestuursakkoord?

Toelichting op het dossier

De achtergrond en details van dit dossier zijn verwoord in het GS-beslisdocument (**bijlage 1**). Daarbij ligt het accent op de wijze waarop het GS-besluit over de Verkenning Duurzame Polder van 25 mei 2021 is vertaald in de conceptbestuursovereenkomst.

Conclusie: de voorliggende conceptbestuursovereenkomst (**bijlage 3**) geeft goede invulling aan het GS-besluit van 25 mei j.l. De discussiepunten zijn opgenomen in het beslisdocument.

Voor de totstandkoming van de conceptbestuursovereenkomst zoals deze nu voorligt, verwijst ik naar de annotatie voor het bestuurlijk overleg van 13 juli met EZK, Oss en Den Bosch waaraan gedeputeerde Van der Maat aan deel heeft genomen: zie **bijlage 4**.

Stand van zaken na het bestuurlijk overleg van 13 juli:

Proces:

Gedeputeerde Van der Maat geeft aan dat er op 13 juli nog is gesproken over de juridische status van bevoegdheden zoals opgenomen in de conceptbestuursovereenkomst. Afgesproken is dat bij de juridische tekst van de conceptbestuursovereenkomst een oplegger komt in een voor leken begrijpelijke taal. Gedeputeerde Van der Maat zegt toe Anne-Marie Spierings op de hoogte te brengen van de stand van zaken ten behoeve van een goede overdracht. In het bestuurlijk overleg geeft hij tevens aan dat er geen 'interbellum' mag ontstaan na het ondertekenen van de bestuursovereenkomst. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij beide gemeenten.

Gedeputeerde Van der Maat heeft in het overleg -conform de annotatie- speciaal aandacht gevraagd voor de communicatie. Hierover zou een apart overleg worden gepland met de 2 gemeenten en de provincie. Dit is nog niet gebeurd. Onduidelijk is, wie hierover het voortouw neemt.

Via ^{5.1.2.e} heb ik begrepen dat Anne-Marie Spierings in juli is gebeld door wethouder Van der Schoot (Oss) over de bestuursovereenkomst waarbij hij gedeputeerde Spierings (o.a.) heeft gevraagd of de provincie bereid is t.a.v. de Duurzame Polder alsnog de regie te nemen. Hierover heeft ook ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen provincie en gemeente Oss. Er werd/wordt door de gemeente een relatie gelegd tussen het project Duurzame Polder en de negatieve uitspraak van de Raad van State over windpark Elzenburg-De Geer.

Van ^{5.1.2.e} begreep ik dat de provincie bestuurlijk en ambtelijk vasthoudt aan het besluit van GS op 25 mei: de regie voor de Duurzame Polder ligt bij beide gemeenten. Ondergetekende sluit zich, als opdrachtnemer, daar graag bij aan.

Procedure:

De besluitvorming over de bestuursovereenkomst was voorzien begin september in 2 gemeenteraden, EZK en de provincie. Door de uitspraak over Elzenburg-De Geer heeft Oss de besluitvorming 'on hold' gezet tot er duidelijkheid is hoe het verder moet met Elzenburg-De Geer. Op 14 september is het college van B&W van Oss hier niet uitgekomen en opnieuw op de agenda geplaatst voor 21 september. De uitkomst hoop ik donderdag 23 september te horen in het kernteamoverleg¹.

Ondertussen bereiden we als provincie de besluitvorming in GS voor op 5 oktober.

Op 27 september 's middags is er een ambtelijk overleg onder leiding van NP RES (^{5.1.2.e}) ter voorbereiding van een gepland bestuurlijk overleg o.l.v. ^{5.1.2.e} op 4 oktober.

Ter informatie voor PS is een conceptstatenmededeling opgesteld: **bijlage 2**. De toezending aan PS zal in nauw overleg met de communicatiemedewerkers van de 4 partijen tot stand moeten komen, zodat alle partijen gelijktijdig de tekst van de overeenkomst publiceren.

Inhoud:

Na 13 juli zijn de in het bestuurlijk overleg besproken punten verwerkt in de tekst van de conceptovereenkomst evenals een aantal detailopmerkingen. Op 23 juli zijn 'definitieve' tekst bestuursovereenkomst met oplegger en memo verstuurd. Juridisch adviseur ^{5.1.2.e} heeft aangegeven dat dit niet tot wezenlijke veranderingen in de tekst heeft geleid. Deze tekst ligt voor in het BO als **bijlage 3**.

Inhoudelijk zijn er wat mij betreft 3 aandachtspunten:

1. een heldere én eenduidige opgave in artikel 2.4 ontbreekt. Ten eerste houdt Oss zich het recht voor om in Q1 2022 een bijstelling te doen van de opgave. Den Bosch wil een bijstelling van de opgave n.a.v. de realisatie van zon-op-land (beoogd 100 ha, concreet ong. 53 ha), maar hier is (nog) geen datum aan gekoppeld. Zonder heldere opgave geen helder project.

Vraag: Kunnen we hier als provincie mee leven?

¹ Tijdens het schrijven van dit memo werd mij (volgens nog onbevestigde berichten) bekend dat Oss de provincie gaat vragen alsnog de regie van het project op zich te nemen.

2. Lokale participatie in artikel 5.2: de gemeente Oss wil zich houden aan de 50% lokale participatie uit het Klimaatakkoord, maar claimt tegelijkertijd de mogelijkheid tot afwijking die ook is opgenomen in het Klimaatakkoord: afwijking mogelijk vanwege lokale project gerelateerde redenen.

Opmerking: het feit dat het streven naar 50% lokale participatie in de bestuursovereenkomst staat geeft m.i. voldoende handvatten

3. Akker- en weidevogels: de tekst van 2.3 is tussen 29 juni en 8 juli dusdanig gewijzigd dat de bescherming van weide- en akkervogels uit de tekst zijn verdwenen en vervangen door een integrale afweging van o.a. natuurbelangen. Momenteel laat ik uitzoeken waarom de oorspronkelijk tekst (in mijn vakantie!) uit de bestuursovereenkomst is verdwenen.

Vraag: doet de huidige tekst in 2.3 voldoende recht aan het GS-besluit over akker- en weidevogels?

2.3. Partijen onderschrijven de ambitie om in het Duurzame Polder Gebied tot een integrale afweging te komen, waarbij de prioritaire energieambitie wordt gerealiseerd en koppelingen worden benut met betrekking tot andere belangen zoals klimaatadaptatie, wonen, landbouw, natuur, recreatie en cultuurhistorie.

Financieel/juridische aspecten/integrale afstemming

Na ondertekening van de bestuursovereenkomst draagt de provincie € 250.000 bij aan de proceskosten (artikel 9.2) en heeft volgens artikel 9.3 aangeboden de proceskosten voor te financieren onder de veronderstelling dat deze kosten verhaald kunnen worden op de ontwikkelaars. Artikel 9.5 voorziet in een verdeelsleutel indien (volledig) kostenverhaal niet mogelijk blijkt te zijn.

Bijlage

1. GS-beslisdocument
2. concept Statenmededeling
3. conceptbestuursovereenkomst
4. annotatie voor bestuurlijk overleg Duurzame Polder - 13 juli 2021