

Intern
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Onderwerp

Uw Statenvragen over het mogelijk afsluiten van bedrijven door Brabant Water

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 12 juni 2024, ingekomen op 12 juni 2024, heeft u namens de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. *Bent u bekend met het bericht "Brabant Water moet wellicht bedrijven van water afsluiten"?*

Antwoord: Ja

2. *Klopt het dat drinkwaterbedrijf Brabant Water er rekening mee houdt dat het bedrijven in West-Brabant af moet sluiten van de watervoorziening? Deelt u met de VVD-fractie dat dit bijzonder onwenselijk zou zijn?*

Antwoord: Het afsluiten van bedrijven is nu nog niet aan de orde. Wij delen de mening dat het afsluiten van bedrijven zeker onwenselijk zou zijn. We moeten echter tegelijkertijd wel toe naar een situatie waarin we zuiniger omgaan met water van drinkwaterkwaliteit en bedrijven steeds minder hoogwaardig drinkwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Bedrijven zouden voor deze

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

toepassingen water van een mindere kwaliteit moeten gebruiken.

3. *Deelt u voorts de zorgen van de VVD-fractie over de gevolgen van de eerdere tussenuitspraak van de voorzieningenrechter dat Brabant Water 3,3 miljard liter minder grondwater mag oppompen in Tilburg? Wat zijn daar tot dusver de gevolgen van?*

Antwoord: Ja, wij delen deze zorgen. Tot dus ver zijn er geen directe gevolgen van de tussenuitspraak van de rechter. Er is nu nog voldoende drinkwater. We ~~maken zien wel de noodzaak om te anticiperen op een ons wel zorgen over de~~ stijgende drinkwatervraag en ~~een-situaties waarin dat er een technische storingen~~ of ~~een-pieken~~ in de drinkwatervraag isaan de orde zijn, hierover zijn we in gesprek met Brabant Water.

4. *Kunt u aangeven of er gesprekken lopen tussen Gedeputeerde Staten en Brabant Water? Hoe lopen die gesprekken?*

Antwoord: Er is periodiek overleg en nauw contact tussen de gedeputeerde Boelema en Brabant Water. Dit overleg verloopt op constructieve wijze en gaat over de diverse dossiers waarin we samenwerken, zoals Kruisland, Gilzerbaan, winning uit alternatieve bronnen en leveringszekerheid.

5. *Klopt het voorts dat u ook gesprekken voert met VNO-NCW over drinkwatervoorziening aan bedrijven? Wat is uw inzet/boodschap aan VNO-NCW in die gesprekken?*

Antwoord: Ja, de gedeputeerde Boelema heeft VNO-NCW gesproken over de drinkwatervoorziening aan bedrijven. De gGedeputeerde Boelema geeft aan dat zij de zorgen van VNO-NCW herkent en dat we tegelijkertijd, maar dat we moeten streven naar waterbesparing en het voorkomen van laagwaardig gebruik van drinkwater.

6. *Wat voor vergunning heeft Brabant Water om drinkwater op te pompen aan de Gilzerbaan in Tilburg? Hoe beoordeelt u de discussie over het al dan niet rechtsgeldig zijn van de vergunning van Brabant Water?*

Antwoord: Brabant Water heeft in Gilzerbaan een vergunning op basis van de Waterwet om grondwater te onttrekken voor de productie van drinkwater. De vergunning op basis van de Waterwet is 'oneindig' en onherroepelijk. Omdat de Waterwetvergunning jarenlang niet volledig benut is en vanwege mogelijke effecten van de grondwaterwinning op Natura 2000 gebied Regte Heide, was er

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig om de waterwetvergunning volledig te kunnen benutten. Naar nu blijkt is de vergunning van de Wet Natuurbescherming mogelijk niet voldoende onderbouwd. Dit is onder de rechter.

7. Lopen er op dit moment nog andere zaken – of valt te verwachten dat er nog meer zaken worden aangespannen – tegen drinkwaterbedrijven in Brabant?

Antwoord: Wij hebben geen aanwijzingen dat er meer zaken zoals bij Glijzerbaan worden aangespannen. Er is wel een claim van stichting Droogteschade. Dit gaat over de hoogte van de vergoeding die boeren krijgen voor droogteschade ten gevolge van drinkwaterwinningen. Dit is echter een zaak tussen Brabant Water en de stichting Droogteschade zonder tussenkomst of betrokkenheid van de provincie..

8. Klopt het dat er reeds verschillende maatregelen zijn uitgevoerd om de natuurwaarden van de Regte Heide te verbeteren? Welke maatregelen waren dat? In welke mate heeft dat effect gehad?

Antwoord: De maatregelen uit het Natura2000 beheerplan fase 1 zijn deels uitgevoerd of in nog in uitvoering. Een ander deel van de maatregelen wordt binnenkort mogelijk gemaakt. Het gaat om maatregelen als het dempen of afdammen van sloten, peilverhoging in sloten en vennen en vermindering drainerende werking van de golfbaan. Verder was er ook sprake van extra plaggen, maaien en begrazen en het opschonen van vennen.

9. Welke aanvullende maatregelen zijn er daarbovenop in voorbereiding? Is uw verwachting dat extra grondwaterwinning zonder natuurschade daarna mogelijk is?

Antwoord: Het advies over de Natuurdoelanalyse van de Ecologische autoriteit geeft de volgende hydrologische pakket maatregelen aan:

- Verminderen van de aanvoer van nutriënten
- Verminderen van de grondwateronttrekking

Voor vernattingsprojecten zijn subsidies verleend. Nader onderzoek moet uitwijzen of extra grondwaterwinning zonder natuurschade, door bijvoorbeeld het nemen van mitigerende maatregelen, mogelijk is. Dit nader onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de lopende juridische procedure.

10. Wat zijn volgens u, naast het afsluiten van bedrijven van de

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

drinkwatervoorziening, de gevolgen als Brabant Water de capaciteit van het oppompstation in Tilburg moet terugschroeven? Heeft dit ook invloed op de drinkwatervoorziening van particulieren?

Antwoord: Sinds het tussenvonnis van de rechter is de winning in Tilburg al teruggeschroefd. Dit heeft tot gevolg dat er in deze regio per direct onvoldoende reservecapaciteit is, hetgeen betekent dat er s. Er is geen ruimte is om een (zeer) warme zomer of groei van de drinkwatervraag op te vangen. Dit kan tot gevolg hebben dat particulieren wordt gevraagd om in de zomer terughoudend te zijn met het sproeien van de tuin of het vullen van de zwembaden.

11. Wat is de inzet van Gedeputeerde Staten om het afsluiten van bedrijven te voorkomen?

Antwoord: De provinciale rol in de drinkwatervoorziening bestaat uit het zorgen voor voldoende bronnen van voldoende kwaliteit om in de drinkwaterbehoefte te voorzien. Wij doen dit door het duurzaam inzetbaar houden van bestaande grondwaterwinningen, onze medewerking te verlenen aan de realisatie van nieuwe, aanvullende bronnen voor drinkwater (brak- en zeewater) en de realisatie van een nieuwe drinkwaterwinning in Kruisland. Verder willen wij bewust en zuinig drinkwatergebruik bevorderen en het laagwaardig gebruik van drinkwater tegengaan. Daarmee zetten we naast het zorgen voor voldoende bronnen van drinkwater ook in op besparing van drinkwater.

12. Wat is de inzet van Gedeputeerde Staten om het afsluiten van particulieren te voorkomen?

Antwoord: De provincie heeft een zorgplicht voor drinkwater en Brabant Water heeft een leveringsplicht om drinkwater te leveren voor huishoudelijk gebruik. De drinkwatervraag waarvoor leveringsplicht geldt neemt toe vanwege de bevolkingsgroei en de lichte toename van het gemiddelde drinkwatergebruik per persoon. Ondanks deze toename kan Brabant Water aan de leveringsplicht blijven voldoen. Zie verder ook het antwoord bij vraag 11.

13. Als Brabant Water na uitspraak van de rechter niet meer grondwater mag oppompen om bedrijven te voorzien van drinkwater, wat is dan volgens u de oplossing?

Antwoord: Zie ~~het~~ antwoord op vragen 10 en 11.

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Commented [5.1.2.8]: Hier in een zinsnede aangegeven dat er geen leveringsplicht voor bedrijven bestaat, ook met het oog op het ZRK rapport?

14. Tijdens eerdere beantwoording van mondelinge vragen van de VVD-fractie² heeft het college aangegeven bezig te zijn met alternatieven voor het oppompen van grondwater, zoals het omzetten van brak en zout water naar zoet, drinkbaar water. Wat is daarvan nu de stand van zaken? Bestaan er – of zijn deze onderdeel van gesprek – prestatieafspraken met Brabant Water over de winning van deze soorten “innovatief” drinkwater?

Antwoord: De afspraken met Brabant Water over de inzet van brak- en zeewater zijn vastgelegd in de Bestuursovereenkomst “Op pad naar een duurzame drinkwatervoorziening Brabant Water 2023 t/m 2030”. Afsproken is dat alternatieve bronnen voor de openbare drinkwatervoorziening voor de middellange termijn (2030) zijn. Het streven is om twee brak grondwaterwinningen te realiseren (streven van 5 miljoen m³/j per locatie). Voor de lange termijn (na 2030) wordt ingezet op verkenning en realisatie van het gebruik van zeewater als bron voor drinkwater (streven van minimaal 10 miljoen m³/jaar).

15. Wat is de stand van zaken met betrekking tot drinkwaterwinning in Kruisland? Naar wat voor soort vergunning wordt daar nu gekeken? Zou dat een eventuele vermindering van grondwaterwinning in Tilburg kunnen compenseren?

Antwoord: De plannen voor een drinkwaterwinning in Kruisland zijn gebaseerd op een onttrekking van 3,5 miljoen m³ per jaar. Deze hoeveelheid is nodig om de komende jaren de groeiende drinkwatervraag in West-Brabant op te vangen. Deze hoeveelheid is niet bedoeld om de verminderde winning in Tilburg te compenseren. De drinkwaterwinning is in de m.e.r. fase. We verwachten dat eind van dit jaar het ontwerp m.e.r. wordt gepubliceerd. Naar verwachting worden in 2025 de vergunningaanvragen in gang gezet.

16. Hoe beoordeelt u het idee van Brabant Water voor een zogeheten “drinkwaterlandschap”, waarbij er bij grondwaterwinning meer rekening wordt gehouden met aanwezige natuurwaarden en het watersysteem? Zou een dergelijk systeem volgens u meer tegemoet komen aan de zorgen van natuurorganisaties over de impact van grondwaterwinning in natuurgebieden?

Antwoord: Wij staan positief tegenover het idee van Brabant Water voor zogeheten ‘drinkwaterlandschappen’ waarbij niet alleen grondwater wordt onttrokken, maar ook water wordt geïnfiltreerd. We hebben hier ook afspraken over gemaakt met Brabant Water in de bestuursovereenkomst, eerder genoemd bij beantwoording van vraag 14. De uitwerking in de praktijk zal laten zien of dit

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938

Commented [5.12.4]: Ik zag in de voortgangsrapportage van DHZ projecten dat er ook een aanvraag DW-landschap van BW tussenzit? Hier in een zinsnede noemen?

idee tegemoetkomt aan de zorgen van de natuurorganisaties.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

De programmamanager Water en Bodem

Datum

2 juli 2024

Ons kenmerk

C2338106/5942938