Overleg Provincie Noord-Brabant - ZLTO

dd. 5 december 2025

Aanwezig:

Gedeputeerde (Wilma) Dirken en ZLTO-bestuurder (5.1.2.e) Huijben-Pijnenburg

Ambtelijke ondersteuning: 5.1.2.e (provincie) en 5.1.2.e (ZLTO).

Provincie legt uit waarom de BBTS niet door is gegaan. Er kwamen maar 6 mensen. Provincie is blij met het signaal van BAJK en ZLTO dat zij wel willen overleggen.

ZLTO wil vooral 5 punten inbrengen:

1. Referentiesituatie is onduidelijk.

ZLTO: Hekkelman geeft aan dat áannemelijk is dat met maatwerkvoorschrift de referentiesituatie wijzigt. In de themabijeenkomst gaf Wilma iets anders aan.

Provincie geeft aan: op termijn bewegen we naar bedrijfslocatieplafond. En dat betekent nu stapsgewijze afname van emissies en die willen we (op termijn) ook vastleggen in de vergunning. Dat betekent dus wel dat er een wijziging komt. Wat we nu niet willen, is dat als iemand een emissiereducerende maatregel treft, dat een rechter dat zo strak ziet dat er geen ruimte meer is, bijvoorbeeld als iemand meer doet dan nu wordt gevraagd dan wil de provincie dat die ruimte behouden blijft. Daarom wordt -in overleg met ODBN- nu ingezet op het opnemen van een handelingsverplichting/verbod met maatwerkvoorschrift. OP termijn wordt wel het locatieplafond opgenomen (als referentie) ini de vergunning: die wordt afgeleid van de algemene regels /plicht uit de verordening.
Aandachstpunt is wel dat als iemand alleen een milieutoestemming heeft en die wordt aangepast dat de rechter daar een gewijzigde referentie uit afleidt. Dat staat los van de huidige aanpak.

ZLTO: kunnen we hier niet eerst een proefproces op aangaan? Als dat mogelijk is, willen we daar zeker gebruik van maken.

ZLTO; hoe was de werkwijze nou ook al weer inzake al aangevraagde vergunningen?
PNB: met ODBN is de volgende werkwijze afgespreoken. Bij ontvangstbevestiging melding wordt aan ondernememr gevraagd of die (legesvrij) wil intrekken. Zo niet, dan blijftv aanvraag op de plank liggen. ODBN gaat eerst aan de slag met afdoen meldingen.
Op enig moment moeten de aanvragen weer opgepakt wordenm. Dan wordt bezien of wijziging van aanvraag nodig is of dat er aanleiding is voor een positieve weigering (voorzover iets al met de melding is gerealiseed). Op de korte termijn worden geen vergunningen geweigerd.

2. Wel of niet financieren banken

ZLTO heeft zelf contact met banken gehad; hun beeld is: zij mogen niet financieren.

Provincie reageert:

Sectoren als varkenshouderij beschikken mogelijk zelf over meer/voldoende eigen middelen.

In de melkveehouderij is de grens voor kleine bedrijven opgeschoven naar 100 koeien.

We overwegen een leningfaciliteit vanuit de immunisatieportefeuille voor jonge boeren en daarnaast wil de provincie de subsidieregeling voor extensivering (graasdieren) weer openstellen..

De banken maken de vergelijking met PAS-melders, die is onterecht.

We gaan in gesprek met de banken.

3. Toekomstperspectief, onzekerheid bij boeren

Het leidt tot onzekere situaties bij boeren, terwijl ze toch moeten investeren. Doe het niet; neem meer tijd voordat je tot vervolgstappen komt.

Waarom wordt bij de 46 % niet ook de reductie van mestaanwending op land betrokken? Het klopt gewoon niet, boeren moeten continu meer doen dan in bouwstenen is opgenomen.

Duidelijkheid vanuit doelsturing wordt niet gegeven er wordt ook nog steeds aan middelsturing gedaan (verduurzamen huisvestingssystemen).
Oproep: zoek escapes, zoek naar ruimte om bij landelijk beleid aan te sluiten, zoek naar mogelijkheden om boeren zekerheid te bieden.
Is er een haakje in de OV om snel bij te stellen?

PNB prov zet nu in op verduurzamen verouderde systemen. Politiek is dat de wens. Niet ieder bedrijf hoeft 46% te doen, in bijlage VI is per categorie bezien wat haalbaar en betaalbaar is.

4. 1 juli onmogelijk;

1 juli is praktisch onmogelijk; gebruik 1 juli als melddatum en niet als realisatiedatum.

Dan is er ook meer ruimte om voer- en managementmaatregelen op de menukaart te krijgen.

Provincie: je moet op 1 juli alles gedaan hebben, wat je kon.

Voorbeeld magnesium begin februari gegevens; Stel melden 1 maart; 16 juli pas leveren door leverancier. Dus niet op tijd leveren door de leverancier is reden om hersteltermijn te geven.

5. Vervangende nieuwbouw

Door deze manier geen ruimte voor andere zaken als dierwaardige veehouderij.

Provincie geeft aan dat we daar zoveel mogelijk in gaan doen wat juridisch mogelijk is.

Als pilot doen;

Hebben zich mensen gemeld; moeten checken of we de namen mogen noemen.

Ook bereid om een paar pilots te doen.

ZLTO: 5.1.2.e wil graag pilot doen.

ZLTO wil daar aan meedoen, vwb juridische ondersteuning.

Overig

Hardheidsclausule die er al staan: worden die nu uitgezonderd?

Bij Thelose kan milieuvergunning nu niet afgegeven worden.

Idem geitenhouder vanuit LIB (deze casus wordt door 5.1.2.e aan 5.1.2.e voorgelegd).

Nadelen van rechtszaken op langere termijn: mogelijk wel, stel dat bijv. koe toilet onderuit gaat;

Het gaat om de ontwikkeimogelijkheden op langere termijn.

Veldemissies worden niet meegenomen.

Nemen we een haakje op voor als het rijk snel met maatregelen komt?

Groen gas , individueel en collectief.

Provincie licht het huidige beleid toe, ruimtelijk en vwb natuurvergunning. Het zit voor de natuurvergunning nu nog vast op de onderbouwing van voldoende emissie-reductie bij de dagverse ontmesting

Nationale Ombudsman heeft belangstelling voor de Brabantse situatie.