

**From:** '5.1.2.e' "  
**Sent:** Wed, 1 Nov 2023 14:22:54 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabantwater.nl>; "5.1.2.e" "  
<5.1.2.e@brabantwater.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** FW: Noa van zienswijze Kruisland  
**Attachments:** 2023-11-01 nota van zienswijzen NRD Kruisland.docx

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

We zijn nog druk bezig met de NvZ en het GS beslisdocument.  
We willen het vandaag indienen via management.

Onderstaande mail ter info met een aantal recente wijzigingen van 5.1.2.e  
In bijgevoegd document, ook nog wat wijzigingen (via renvooiëring).  
Is nog in bewerking.

Alles ter info.

Wat vooral van belang is dat er geen essentiële wijzigingen in zitten waar we het over oneens zijn of die aanleiding voor onderlinge vragen.

Als dat wel zo is horen we het graag.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Programma Milieu & Energie | Provincie Noord-Brabant | 5.1.2.e | 5.1.2.e @brabant.nl  
Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) |

Provincie Noord-Brabant



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 november 2023 13:11  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Onderwerp:** RE: Noa van zienswijze Kruisland

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie mijn tekstvoorstellen in rood hieronder.

5.1.2.e

Pagina 12: deelvraag 16 zoetwater bronnen ook nog van toepassing? Nee, zoetwaterbronnen zijn hier niet van toepassing. Zoet water (oppervlaktewater) is in zijn algemeenheid wel een alternatief voor grondwater als bron voor drinkwater. Brabant Water heeft in overleg met ons ervoor gekozen om als alternatief voor grondwater niet in te zetten op oppervlaktewater, maar in te zetten op brak water en op zeewater. Zoet water (oppervlaktewater) wordt door Brabant Water dus niet als alternatief ontwikkeld. De redenen daarvoor zijn dat:  
Oppervlaktewater beperkt beschikbaar is (vooral in de zomer) en deze bron al door anderen wordt benut  
Kwaliteit van het oppervlaktewater

De zin na de komma (zijnde geen zoetwater bronnen) kan wat mij betreft vervallen. Dat maakt de tekst duidelijker.

Pagina 13 Deelvraag 19 is de bestuursovereenkomst openbaar zodat we een link ernaar toe kunnen opnemen? **Nee, de bestuursovereenkomst is niet openbaar.**

Pag 19 deelvraag 6: voorgesteld antwoord (in de plaats van wat er nu als antwoord gegeven is): **In het vervolgproces zal er meer aandacht zijn voor de effecten op de landbouwopbrengsten en daarmee op de mogelijke effecten op de bedrijfsvoering en de waardedaling van agrarisch onroerend goed.**

Pagina 35: Deelvragen 12-13-14. Nu zijn de vragen vanuit BW beantwoord. Moeten deze vragen niet vanuit het perspectief vanuit het BG worden beantwoord. En hebben jullie hier dan een rol in?

Deelvraag 12, voorgesteld antwoord (in de plaats van wat er nu als antwoord gegeven is): **Sinds 2023 kent het project Schoon Water een vernieuwde aanpak met meer ruimte voor persoonlijke begeleiding van agrarische ondernemers om in grondwaterbeschermingsgebieden de emissie naar water zoveel mogelijk te verminderen. Deze aanpak kan uitgerold worden rondom de winning van Kruisland. Brabant Water is bereid om mee te denken in oplossingen en begeleiding.**

Deelvraag 13:

Voorgesteld antwoord (in de plaats van wat er nu als antwoord gegeven is): **het uitgangspunt is de mitigatie-hiërarchie: voorkomen- minimaliseren- mitigeren -compenseren. Compensatie is dus een laatste stap in een proces, uitdrukkelijk nadat de voorgaande stappen zijn gezet en er desondanks nog negatieve effecten blijven bestaan. Het staat voorop dat compensatiemaatregelen evenredig en rechtvaardig zijn.**

Deelvraag 14 voorgesteld antwoord (in de plaats van wat er nu als antwoord gegeven is): **De gronden die worden aangewezen als waterwingebied zijn in bezit van Brabant Water.**

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 31 oktober 2023 13:34  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Onderwerp:** Noa van zienswijze Kruisland

5.1.2.e

Zoals net besproken de Nota van zienswijze Kruisland.

Het gaat met name over de opmerkingen:

Pagina 12: deelvraag 16 zoetwater bronnen ook nog van toepassing?

Pagina 13 Deelvraag 19 is de bestuursovereenkomst openbaar zodat we een link ernaar toe kunnen opnemen?

Pag 19 deelvraag 6: hebben wij als provincie iets te maken met de 10 jaarovergangssituatie. Ik begrijp het namelijk nog steeds niet. Aanpassing van de bedrijfsvoering.

Pagina 35: Deelvragen 12-13-14. Nu zijn de vragen vanuit BW beantwoord. Moeten deze vragen niet vanuit het perspectief vanuit het BG worden beantwoord. En hebben jullie hier dan een rol in?

Txs

Groet

5.1.2.e