

## Vragenlijst contract DNA analyses/secties wolf

Datum: 5-2-2025  
Opsteller: 5.1.2.e (BIJ12)  
Versie: 1.0

### Aanleiding

Omdat het contract van BIJ12 met WENR voor het uitvoeren van DNA analyses en secties op de wolf binnenkort afloopt moet er een nieuw contract op de markt gezet worden. Conform projectplan worden de provincies geconsulteerd ten aanzien van hun visie op de ontwikkelingen van de wolf in Nederland en de wetenschap/techniek zodat deze informatie meegenomen kan worden bij de aanbesteding.

### Kader voor contractvorming

De inhoudelijke eisen die worden gesteld aan de werkzaamheden in het huidige contract met WENR stammen uit eind 2021 en zijn bijgevoegd in bijlage 1. Daarnaast is er in het kader van de groei in wolvenactiviteiten een selectieproces opgezet omdat de capaciteit voor DNA analyses wordt overvraagd.<sup>1</sup> Zie hiervoor bijlage 2. Daarnaast zijn onderaan deze vragenlijst de huidige kosten per analyse door WENR aangegeven.

Deze kosten, eisen en werkwijze vormen het kader van waaruit we het nieuwe contract gaan opstellen. Dit kader wordt aangevuld met informatie van de provincies. Hiertoe zijn een aantal vragen opgesteld voor de provincies. Op basis van het kader en de informatie van de provincies samen wordt zowel een marktconsultatie gedaan als het contract opgesteld dat op de markt gezet zal worden.

### Vragen

Geef bij het beantwoorden van de vragen graag toelichting op de antwoorden.

---

<sup>1</sup> Zie o.a. adviesmemo over het selectieproces in de WWG van 3-9-2024

Tabel I: Vragenlijst DNA analyses/biometrisch onderzoek wolf		
Provincie	Groningen	
Vraag	Antwoord	
1	Hoe kijken jullie terug op het contract met en de werkzaamheden van WENR de afgelopen jaren? Wat ging er goed, wat ging niet goed, wat had achteraf gezien anders gekund?	Nog weinig aanvallen in Groningen gehad. Bij de aanvallen die zijn geweest, is er naast soortbepaling ook individubepaling gedaan. Dus prima proces. Wel 17 van de 130 analyses (2015 - 2024) komt uit op soort onbekend. Meer dan 10% dus. Ik weet niet of dat elders ook zo is en dit dus een reëel cijfer is. Hieruit haal je dus helaas geen info.
2	Geef aan wat voor jullie de prioriteit is van de volgende aspecten bij de aanbesteding waarbij 1 de hoogste prioriteit heeft en 4 de laagste: financiën, termijnen analyses, capaciteit voor analyses, kwaliteit analyses?	1 . Kwaliteit
		2 . Capaciteit
		3 . Financiën
		4 . Termijnen
3	Welke werkwijze moet in de toekomst toegepast worden als er meer samples binnenkomen dan geraamd of de beschikbare capaciteit aankan? Is de huidige werkwijze waarbij een selectie gemaakt wordt in de DNA analyses afdoende of moet deze in de toekomst anders? Graag toelichten in welke omvang de werkzaamheden worden voorgezet zowel vanuit ecologische overwegingen als ivm derogatie en dat in relatie tot de kosten die dit met zich meebrengt.	Afweging wanneer wel en wanneer niet uit bijlage 2 past ons goed. Hebben we ook aangegeven in IPO wolvenwerkgroep. In Groningen is nog geen gevestigde wolf/roedel en hier is dus niet voorspelbaar waar een wolf aanvalt. Zowel de soort als in geval van wolf het individu bepalen, is zowel vanuit monitoring als het goed kunnen bedienen van onze veehouders/inwoners van belang. Ook moet er ruimte zijn voor analyse goudjakhals.
4	Het huidige contract had een looptijd tot 4 jaar, maar het plafondbedrag van 1,2 miljoen was al na 2,5 jaar bereikt. Met een groeiende wolvenpopulatie zou bij een volgend contract met dezelfde voorwaarden het plafondbedrag nog sneller bereikt worden. Wat zijn de financiële scenario's die jullie voor ogen hebben voor dit contract?	Dit zal samenhangen met een voorspelde groei van de totale populatie en daarmee ook meer voorziene monsters en analyses. Dit zal een stijging kosten opleveren. wellicht dat de noodzaak tot verregerende analyses in de toekomst minder wordt ( wanneer ook aantal wolven toeneemt). De marktpartijen zouden gemotiveerd moeten worden om een lagere eenheidsprijs te realiseren. Kan van onze kant bereikt worden door een langere(?) garantie voor afname biedt stabiliteit en investeringsruimte voor een marktpartij. Vooralsnog zijn we wel voorstander van gezamenlijke financiering. Er kan ook gedacht worden aan een 'monster inkoop systeem'. Dmv inschatting aantal monsters per jaar een verdeling van de kisten maken. En daarna verrekenen met daadwerkelijk gemaakte kosten.
5	Geef voor de volgende wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen aan wat we mee moeten te nemen in het nieuwe contract:	5.1.2.e 5.1.2.e

	1. Hybridisatie	Zou waarschijnlijk standaard meegenomen moeten worden.
	2. Hond/wolf onderscheiding	Belangrijk. Meenemen.
	3. Nauwkeuriger bepalen van individuen via genetische markers/ SNP methode	Nu zeker belangrijk. Volg hierbij internationale samenwerking met buurlanden.
	4. (Internationaal) harmoniseren van wolvendata met o.a. Frankrijk, Italië	Belangrijk. We hebben afspraken hierover en moeten die nakomen. Levert ook nodige info op. Mogelijk belangrijk voor SVI
	5. Anders, namelijk:	Samenwerking met andere wetenschappelijke onderzoeken. In ieder geval geen tegenwerking hierin.
6	Zijn er naast WENR nog andere partijen bij jullie bekend die (een deel van) de opdracht zouden kunnen uitvoeren?	Ik meen dat <sup>5.1.2.e</sup> het hier wel eens over gehad heeft. (Radboud universiteit? Buitenland/ Duitsland?)
7	Geef in de tabel II aan hoe onderdelen van het contract veranderd moeten worden bij de nieuwe aanbesteding op de onderwerpen financiën, termijnen, aantallen monsters en selectie casussen. Er zijn geen precieze bedragen nodig, het gaat om de insteek die toegepast wordt.	
8	Hebben jullie nog andere opmerkingen of aanvullingen die jullie willen meegeven?	

Tabel II	Onderwerpen			
	Financiën	Termijnen	Aantallen monsters	Selectie casussen
<b>Onderdeel contract</b>				
<b>Schade soort</b>				
<b>Schade individu</b>		De termijnen moeten zeker niet langer worden. Van belang in communicatie met dierhouders.		
<b>Monitoring</b>				
<b>Biometrisch onderzoek/ sectie dode wolven</b>				

