

Overgangsgebieden – strategisch uur

19 december 2024

Programma overgangsgebieden Natura 2000

- Vrijwillig programma onder de omgevingswet
- Kan heel beknopt maar reikt verder dan alleen ‘aanpassen OVNB’
 - Beschrijven wat het beleid is rondom overgangsgebieden en onderbouwing
 - Maatregelen LPN 2^e fase
 - Extensivering, o.a. vanuit no-regret middelen
 - Aanpassen OVNB
 - etc?
- Participatie
- MER plicht?
- Hoeft niet vertrouwelijk

Inzet op 2 zones voor overgangsgebieden

1^e zone = Ecohydrologische overgangszone

- Actief aan de slag met (LPN en KRW) maatregelen: peilverhoging, beekherstel, verminderen emissies nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen, extensivering landbouw
- Verankeren in OVNB middels aanscherpen (kwaliteit + kwantiteit) via Attentiezone Waterhuishouding
- Bestemming blijft (grotendeels) agrarisch

2^e zone = Subsidiegebied

- Bredere 'willekeurige' en robuuste zone rondom N2000 (relatie met emissies?)
- Vrijwillige stimulans voor gerichte verduurzaming / extensivering landbouw
- Landingsplek voor ANLb middelen, no regret middelen
- Bestemming blijft agrarisch
- Waar verankeren? Groenblauwe mantel?

1^e zone - ligging

- Uitgaan van huidige Attentiezone Waterhuishouding
 - Om en nabij 500 meter
 - Ligt nu onder NNB en om NNP's
 - Vormt vaak bufferzone rond N2000-gebieden
 - Betekent iets voor afronding NNP's / NNN voor 2030
 - Wat doen met NNB gronden → toevoegen aan AWH?
- De huidige ligging lijkt voor het overgrote deel ruimte te kunnen bieden aan de herstelopgave voor N2000
 - Op sommige plekken aangrenzend aan N2000 ligt geen AWH, daar toevoegen
 - Goed kijken naar aanvullende locaties voor herstelmaatregelen en de positie daarvan (voorbeeld Strabrecht)

1^e zone - beperkingen

- Eco-hydrologie
 - Middels 'enkel' hydrologie als mogelijk om te sturen op gebruiksfuncties
- Bestrijdingsmiddelen
 - Er is nog weinig echt bekend over effecten en afstanden
- Nutriënten (nitraat/fosfaat)
 - Er bestaat al zone voor N2000 - 250 m
 - Mestvrije zone of extensieve zone?
- Stikstof /ammoniak
 - Lijkt niet te onderbouwen om dit mee te nemen in de omvang van de zone
- Grondwaterbeschermingsgebieden
 - Is aanvullend via spoor KRW
- Berekening
 - Loopt via beregeningsbeleid, heeft apart traject (risico) mandje van Saskia?

→ Moet kunnen aantonen dat bovenstaand negatieve effecten heeft op N2000 (is mogelijk)

→ Per N2000-gebied een gemotiveerde analyse

1^e zone - consequenties

- Vanuit Omgevingswet mogelijkheid tot voorzienbaarheid, bv 2030/2032
 - Is niet hetzelfde als geen schadeplicht
 - Dempt schadeplicht, onduidelijk hoeveel
- Stimulerend instrumentarium van belang voor voorzienbaarheid
- Belangrijke stap: hectares optellen en financiële berekening maken

2^e zone

Om (extensiverings)middelen te kunnen laten landen (geen hagelslag), is een bredere, vrijwillige zone nodig.

- Verankering kan in subsidieregeling of opdrachten, maar ook in OVNB
 - Idee: verankeren in OVNB, met ‘no way back- principe’
 - Wanneer geëxtensiveerd, kan niet meer teruggekeerd worden naar intensiever gebruik
 - Omschrijven wat ‘extensief’ is (of onomkeerbaarheid gevolgen subsidies?)
 - Slim inzetten overheidsmiddelen

Afstemming traject water

- Rondom Addendum RWP ook een verankeringsspoor
- Loopt vanuit een ander doel, met andere locaties, maar de effecten buiten zijn vergelijkbaar
 - Onderscheiden generiek en specifiek beleid
- Eerste ambtelijke afstemming geweest
 - Kan gecombineerd worden
 - Hoe doen we dit slim?
 - Prioriteit op Natte Natuurparels
- Gelijktijdig naar aanpassing OVNB → communicatie en participatie

Overige zaken

- Handhaving van belang
- Verbinden met duurzaam grondgebruik
- S.v.z. Groenblauwe Catalogus
- Rol van GBDA?, nulmeting

Planning (in concept)

- In Q1 start met schrijven programma
 - Begin Q2 participatie in GGA's
 - Eind Q2 gereed in ontwerp - terinzagelegging
 - Gelijktijdig met vaststellen, verankeren in OVNB, Q3 / Q4 2025