

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 8 Dec 2025 10:10:32 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: FW: Advies ODBN tav 2 handhavingsverzoeken gwb
Attachments: format BO voorstel VTH casus ter bespreking - Handhavingsverzoeken gewasbeschermingsmiddelen.docx

Hallo allen,

Hierbij zoals vorige week besproken een voorzet voor een reactie op het voorstel van de ODBN mbt 2 handhavingsverzoeken.

We hebben bij dit voorstel 2 opmerkingen;

1. In het voorstel wordt onder 1.4 aangegeven dat het lastig zal zijn om aan te tonen dat sprake is van voortgezet agrarisch gebruik. De jurisprudentie op dit vlak lijkt echter nog niet volledig uitgekristalliseerd. Diverse provincies willen deze lijn de komende tijd bij voorliggende handhavingsverzoeken nog wel gaan hanteren. Op basis daarvan zal er meer en hopelijk duidelijker jurisprudentie ontstaan. In het kader van ons Overgangsgebiedenbeleid voor de N-2000 gebieden willen wij ook onderzoeken of op basis van voortgezet gebruik het aantal vergunningaanvragen beperkt kan worden. Daarom stellen we voor in de passage onder 1.4 de formulering aan te passen zodat er ruimte ontstaat om het perspectief voor het hanteren van de optie voortgezet gebruik verder te onderzoeken.
2. Aan het eind van de notitie wordt geconcludeerd dat er bij twee hhverzoek sprake is van een overtreding en dat conform de voorgestelde lijn handhavend zal worden opgetreden. Niet duidelijk is wat dit dan gaat betekenen. Op basis van de LHSO is er een te hanteren aanpak. Bij vermoedelijke overtreding wordt een interventie overeenkomstig de LHSO ingezet (=waarschuwen / later evt. LOD).

In zijn algemeenheid leidt dit het inzetten van een waarschuwing waarin de overtreder een redelijke termijn (tussen een half en één jaar) wordt gegeven om middels een voortoets aan te tonen dat er geen sprake is van een overtreding dan wel om de overtreding te beëindigen. Omdat de teelten waarop deze hhverzoeken betrekking hebben inmiddels afgerond zijn lijkt het reeel om met een waarschuwing te volstaan. Graag verduidelijking op dit punt in het voorstel.

Hebben jullie aanvullingen? Wie zet de reactie door naar 5.1.2.e / 5.1.2.e ?

Groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Verzonden: maandag 1 december 2025 07:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Onderwerp: Advies ODBN tav 2 handhavingsverzoeken gwb

Hoi,

Zoals afgelopen donderdag ook al met jullie besproken hebben we inmiddels een advies binnen van de Omgevingsdienst Brabant Noord ivm 2 vd 6 handhavingsverzoeken voor het gebruik van gwb rondom Natura 2000 gebieden. Mijn collega 5.1.2.e staat hiervoor aan de lat.

Het leek hem handig om het advies ook alvast met jullie te delen. Zodat jullie het al kunnen lezen en er mogelijk ook wat van vinden.

Graag het advies wel intern houden en niet verder verspreiden. Het is nu alleen nog maar een advies van de ODBN richting VTH. Voor inhoudelijke vragen kun je bij 5.1.2.e of mij terecht.

Groeten,

5.1.2.e | 5.1.2.e | Telefoon (5.1.2.e) | mailadres
5.1.2.e [@brabant.nl](mailto:5.1.2.e@brabant.nl) | Werkdagen: ma- di -do- vr