Verslag Pluimvee, NMV, BAJK

Pluimveehouders (5.1.2.e)

Vragen:

Welke maatregelen komen in aanmerking voor de menukaart?

Antwoord:

Je kunt het vergelijken met de bijlage van de omgevingsregeling. Er komen erkende systemen op te staan.

Voor innovatieve stalsystemen kun je een maatwerk vragen

Nu reductie en later misschien ruimte voor vergunningen. Maatregel is gericht op de landbouw/veehouderij. Uitgangspunt nu is ammoniak

De 46% is bezien vanaf 2019. Het gemiddelde van alle sectoren moet 46% zijn in 2035 met een peilmoment in 2030.

Houden we rekening met de regels uit het BAL voor stalsystemen in de menukaart?:

Antwoord:

Ja, we houden wel rekening met BAL

Wat is de uitgangssituatie voor de beoordeling?

Antwoord

Referentie kader is de aanwijzing N2000 gebieden. Het doel is de staat van instandhouding en niet verslechtering stoppen.

We vragen van veehouders om te voldoen op 1 juli 2026. Nu zijn alleen voor pluimvee de chemische luchtwassers beschikbaar die voldoen aan de huidige eisen

Wat zijn alternatieven?

Hoe zit het met de leeftijd van de stal in relatie tot de stalinrichting?

Antwoord

Het gaat om het huisvestingssysteem dat 15 jaar oud is en niet de stal zelf

Wat zijn dan huisvestingssytemen. Wat is BBT in deze afweging?

Antwoord

Wij hanteren BBT als de best beschikbare techniek en niet het BAL zoals in het verleden de RAV lijst welke werd gezien als BBT voor ammoniak.

Staat er subsidie open voor deze investeringen die nu worden gevraagd vanuit de provincie?

Antwoord

Nee, niet vanuit de provincie

Oplossingen voor in de menukaart

Mestschuifel, men verwacht 60%

Eco air care voldoet als deze in het BAL wordt opgenomen, 85% reductie

Mogelijke problemen die zij voorzien:

Vanwege de juridische onzekerheid kan het zijn dat je toch een vergunning nodig als je de stal aanpast in de toekomst.

Hoe verhoudt de latente ruimte zicht tot deze maatregelen. Is dat ook een maatregel in dit kader?

Nederlandse melkveehouders vakbond

2 personen

Vragen:

Is die 46% reductie tov 2019. Wat wordt er met het gedeelte van de geleverde reductie tussen 2016 en 2019 gedaan?

De bijdrage die sector heeft geleverd voor die tijd wort niet gewaardeerd op deze manier

Kan een bedrijf tijdelijk minder vee houden binnen deze voorwaarden?. Bijvoorbeeld kalveren uitscharen voor een periode, telt dit dan mee als reductie?

Waar zit de zekerheid voor de veehouders?

Antwoord

- Melding
    - Maatregelen om te voldoen
- Maatwerkvoorschrift, gekoppeld aan de Natura2000 vergunning of een maatwerk besluit als er geen vergunning is
    - Staat open voor bezwaar en beroep

Gaan jullie een actief proef proces starten?

Antwoord

Dat weten we nog niet

Vraag

Waar is het perspectief voor de sector? De milieu gebruiksruimte wordt ingeleverd en daarmee wordt een normale bedrijfsgroei moeilijk.

Er wordt een beroep gedaan op ons maar daar zijn we zijn we zeker niet blij mee en hebben ook veel moeite met deze oplossingrichting zonder perspectief

Vraag

Kijken jullie ook naar toetsing door onafhankelijk deskundigen van de NDA's.

Antwoord

Er wordt onafhankelijk getoetst door de Ecologische Autoriteit

Oplossingen voor in de menukaart:

Mestschuiven

Meer weidegang

Spoelen met water

Carl Koch, Active koolstof voeren 40% reductie (FIR)

5.1.2.e weet van een lijst die eerder op landelijk niveau is ingebracht.

BAJK

5.1.2.e en 5.1.2.e

Vragen:

Kunnen we hiermee PAS melders en interimers legaliseren.

Als dit allemaal naar de natuur gaat wanneer krijgen we dan ruimte voor agrarische ondernemers?

Hoe wordt de stikstof ruimte geregistreerd en bijgehouden?

BAJK maakt zich zorgen over de rechtszekerheid. Je moet ook de andere toestemmingen regelen wat als dat niet lukt binnen de tijd?

Wat wordt er in de 45% reductie meegenomen? Waarom niet derogatie, mestaanwending, stoppers niet?

Wat is het toekomstperspectief voor de jonge ondernemers in deze maatregelen?

Ze zijn het er niet mee eens dat andere reductie zoals de stoppers niet wordt meegenomen.

Het gevoel ontstaat dat ze 2 x worden benadeeld.

Wat is de invulling van additionaliteit in relatie tot deze maatregelen. Wanneer hebben we die behaald?

Hoe kunnen we dan nu vragen om te reduceren zonder zicht op ontwikkelruimte in de toekomst?

Stel we gaan de melding doen hoe krijgen we dan financiering om dit uit te voeren?

Antwoord:

Hierover zijn gesprekken met de banken.

Wat is het effect van de uitspraak over monomestvergisting en de vergunningplicht die nu geldt?

Waar is de integraliteit in dit dossier, zoals dierwaardigheid, diergezondheid, geur en fijnstof. Er worden nu investeringen gevraagd. Hoe kun je dit vragen als je weet dat er ook later nog investeringen worden gevraagd op deze andere dossiers?

Hoe kijken jullie aan tegen de zaken die in het bouwstenen document staan maar niet met deze besluiten worden betrokken. Zoals geen geborgd plan om vergunning verlening op gang te brengen en doelsturing door te voeren?

Hoe ga je om met de gemelde maatregelen als de vergunning verlening weer op gang komt. Hoe tel je dan de reductie percentages mee, ook als deze later weer wijzigen door andere wetenschappelijke inzichten?

Ze willen graag in gesprek met ged. Dirken over het bouwstenen document omdat ze het niet eens zijn met het ontbreken van perspectief voor de jonge ondernemers in deze oplossing.