

# Begeleidingsformulier beleidsoverleg

## BO Energie, Verbonden Partijen, Ontwikkelbedrijf, Erfgoed en Bestuurlijke vernieuwing (Eric de Bie)

## BO Ruimte, Wonen en Werken (Erik Ronnes)

### Naam dossier

Duurzame Polder. Bestuurlijk Overleg Duurzame Polder op 31 maart.

Datum overleg	Status	Case/documentnummer
29 maart 2021	Beeldvorming	C2246528/4864110

### Programma

Milieu & Energie

Opdrachtgever/Programmamanager	Telefoon/email	Akkoord
mevrouw 5.1.2.e	( 5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl	
Opdrachtnemer	Telefoon/email	
mevrouw 5.1.2.e	( 5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl	
Bij afwezigheid	Telefoon/email	
de heer 5.1.2.e	( 5.1.2.e 5.1.2.e @brabant.nl	

### Voorstel/beslispunten

- Bespreken gezamenlijke benadering en communicatie naar de gemeenten tijdens bestuurlijk overleg Duurzame Polder op 31 maart (in aanvulling op de annotatie).
- Gezamenlijke boodschap naar gemeenten vaststellen:  
*In juli 2020 is afgesproken dat de provincie en de gemeenten na de besluitvorming door de gemeenteraden nadere afspraken maken over de rol- en taakverdeling in het vervolgproces van de Duurzame Polder. De gemeenten hebben besluiten genomen over de Duurzame Polder. De provincie kan deze besluiten niet (zonder meer) overnemen. Daarom kiest de provincie bij het maken van afspraken over de rol en taakverdeling in het vervolgproces, ervoor om de lead voor de planvorming bij de gemeenten te laten. De provincie staan de gemeenten ter zijde en steunen de gemeenten daarbij waar mogelijk. Er is dus onverminderd sprake van een samenwerking waarvoor de afspraken worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst.*

### Voorstel voor bespreking

De oriënterende behandeling door GS op 23 maart is bestuurlijk (verstuurd app door Gedeputeerde De Bie op 23 maart) en ambtelijke (overleggen op 24 en 25 maart) teruggekoppeld aan de gemeenten. Daarbij is gebleken dat de gemeenten zeer ontstemd zijn over de rol die de provincie wil vervullen in het vervolgproces.

Aanvullend op de annotatie is het daarom belangrijk om het bestuurlijke overleg op 31 maart voor te bespreken en toe te lichten.

Deze oplegnotitie is aanvulling op de geannoteerde agenda.

### Toelichting

Op 23 maart hebben GS oriënterend gesproken over de rol van de provincie in het planproces van standpunt. Bij de terugkoppeling van het standpunt van GS is bij de gemeenten de indruk ontstaan dat wij ons als provincie terugtrekken uit de samenwerking en 'de verkering verbreken'. De gemeenten hebben (ambtelijk) aangegeven dat dit betekent dat zij opnieuw naar de gemeenteraden moeten omdat er een nieuw besluit moet worden genomen.

De gemeenten hebben daarbij de volgende opmerkingen gemaakt:

1. De bevoegdheid in het kader van de energiewet kan pas worden overgedragen aan de gemeenten als die bij de provincie ligt (ligt nu nog bij EZK) en als de gemeenten daarmee instemmen.  
*Reactie:* Dit is correct. EZK heeft al sinds het begin van het traject (2017) aangegeven dat zij graag de bevoegdheid wil overdragen aan de lagere overheden (provincie of gemeenten). Gemeenten en provincie hebben aangegeven dat zij eerst een gezamenlijke verkenning wilden uitvoeren en overeenstemming wilden hebben over het planvormingsproces, voordat de bevoegdheid wordt overgedragen. Dat moment is nu aangebroken. Ongeacht of de uiteindelijke bevoegdheid bij de provincie ligt (als de RCR-meldingen worden ingetrokken/aangepast) of bij EZK, er moeten hierover afspraken worden gemaakt.
2. De gemeente 's-Hertogenbosch geeft aan dat er nog helemaal geen afspraak hoeft te worden gemaakt over de bevoegdheid en dat we als gelijkwaardige partners gezamenlijk de planvorming kunnen doen.  
*Reactie:* De provincie vindt dat dit wel het juiste moment is om hier afspraken over te maken. De redenen hiervoor zijn beschreven in het GS-beslisdocument, namelijk
  - Het is noodzakelijk om duidelijkheid te scheppen over ieders taken en verantwoordelijkheden om de vereiste planologische procedures te kunnen volgen.
  - In de afgelopen jaren is gebleken dat een duidelijke rol- en taakverdeling nodig is voor een goede, doelmatige samenwerking. De huidige samenwerking verloopt namelijk moeizaam. Dit wordt ook bevestigd door de uitgevoerde evaluatie door het <sup>5.1.2.e</sup>  
5.1.2.e
3. De gemeenten zijn ontstemd omdat de provincie zich nu 'zo maar', eenzijdig terugtrekt uit de samenwerking.  
*Reactie:*
  - De provincie trekt zich niet terug uit de samenwerking, maar wil nu wel duidelijke afspraken over bevoegdheden, rollen en taken. Dit is ook zo afgesproken bij de afronding van de verkenning.
  - Er is meerdere malen in de bestuurlijke overleggen gevraagd naar de standpunten van de gemeenten over de mogelijke rolverdeling in het vervolgproces, hier hebben de gemeenten geen duidelijke visie op gegeven. Zij hebben wel gevraagd om commitment van de provincie en aangegeven dat zij een duidelijke rol van de provincie zien in de relatie met EZK, netbeheerders en Defensie.
4. Gemeente Oss heeft aangegeven dat zij door het standpunt bepaling van de provincie terug moet naar de gemeenteraad, omdat de gemeenteraad hier in haar besluit geen rekening mee heeft gehouden.  
*Reactie:*
  - In de raadsbesluiten is niets opgenomen over de rol en taakverdeling tussen de gemeenten en provincie in het vervolgproces. Dit was destijds ook afgesproken.
  - Wel is in de raadsbesluiten opgenomen dat de gemeenten en provincie gezamenlijk een plan gaan opstellen en dat er nadere afspraken worden gemaakt over de onderlinge rol en taakverdeling.

- Deze afspraken moeten nu (bij de start van het formele planproces) worden gemaakt.
- Ook is in de raadsbesluiten ( en ook in de Statenmededeling van juli 2020) opgenomen dat de eerste stap in de planvorming het opstellen van een programma (conform de Omgevingswet) in combinatie met een plan-mer is. Op grond van de genomen raadsbesluiten heeft de provincie een heroverweging gemaakt en nu vastgesteld dat zij het programma niet (mee) kan vaststellen als daarbij de kaders van de raadsbesluiten worden aangehouden.

5. Gemeenten geven aan dat zij geen financiën hebben om de planvorming te doen en daarom terug moeten naar de raad.

*Reactie:*

- Voor de voorbereiding van het planproces zijn de totale kosten eerder geschat op 750.000 euro. In maart 2020 is besloten dat de gemeente Oss, de gemeente 's-Hertogenbosch en de provincie ieder 1/3 voor haar rekening neemt. Dat betekent dat wij 250.000 euro bijdragen (GS-besluit d.d. 24 maart 2020). Deze toezegging blijft in stand.
- Voor het financieren van het planproces zelf zijn nog geen afspraken gemaakt. Hierover hebben de raden nog geen besluit genomen. Dat zou dus sowieso nog een keer aan de raad moeten worden voorgelegd.
- Het maken van financiële afspraken kan onderdeel zijn van de op te stellen bestuursovereenkomst.
- Daarnaast zijn er mogelijkheden om de kosten te verhalen op de initiatiefnemers en het EFB (Energie Fonds Brabant) in te zetten.