

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 16 Dec 2025 13:45:32 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: uitspraak N2000 en passende beoordeling - lelieteelt

Ha 5.1.2.e

Om te beoordelen of er sprake is van significant negatieve effecten:

-voortoets

-passende beoordeling met vervolgens PlanMer, bij de koppeling aan het Programma voor het N2000-beheerplan.

[ECLI:NL:RBNNE:2025:899, Rechtbank Noord-Nederland, LEE 23/261](#) (Meten=Weten N2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld)

In deze uitspraak van de rechtbank wordt de vraag gesteld of significante gevolgen kunnen worden uitgesloten (ro 7.8), waarbij de ondernemer met het uitvoeren van een voortoets had kunnen aantonen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. Dat is in deze casus niet gebeurd.

ro 7.4 gaat nog over de vraag wanneer er sprake is van voortzetting van het agrarische gebruik.

[Uitspraak 202104808/1/R2 - Raad van State](#)

In deze uitspraak draagt de Milieudefensie het onderzoek van Meten=Weten aan dat in 4 Natura 2000-gebieden heeft plaatsgevonden, waaronder Holtingerveld. In het onderzoek worden de resultaten geïnterpreteerd aan de hand van literatuur. De RvSt stelt dat de onderbouwing niet toereikend is voor de onderbouwing dat er geen gevolgen zijn voor N2000-gebieden, terwijl er wel aanwijzingen zijn (lees: de uitgevoerde onderzoeken).

De voortoets zou daarom achterwege kunnen blijven omdat er reeds onderzoeken bekend zijn, die o.a. gaan over de negatieve effecten op habitattypen en insectensoorten. Volgens mij is al, obv deze uitspraak geconcludeerd/aangenomen, dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen een significant negatief effect heeft op alle N2000-gebieden. Maw dat dit een algemene aanname is; of zien we op basis van eigen/andere informatie of wellicht omdat er in NB sprake is van andere (specifieke) habitattypen, dat er wel een onderbouwing mogelijk is waarbij we kunnen motiveren dat er geen sprake is van significante negatieve effecten? Ik heb echter hierover intern nog niets gehoord..

Op basis van die reeds uitgevoerde onderzoeken stellen we dan al dat *niet op voorhand op grond op basis van objectieve gegevens kan worden uitgesloten*, dat er geen significante negatieve gevolgen zullen optreden (de voortoets). Het uitvoeren van een voortoets heeft nu dan geen zin, want die aanname is dan al gedaan. Dan moet er overgegaan worden naar een passende beoordeling.

De uitspraak die jij noemt geeft ook aan hoe de voortoets bezien moet worden.

Met vriendelijke groet,