Docnr299

Eindverslag inspraak

Voorontwerpbestemmingsplan Heesch West en voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West

Juni
2021

projectnummer 0419174.300
definitief revisie 0.0
25 mei 2021

Inhoudsopgave

Blz.

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**1**
2	**Pamflet**	**3**
3	**Hoofdlijnen van de inspraak**	**8**
3.1	Proces en participatie	9
3.1.1	Proces planvorming	9
3.1.2	Afweging belangen	13
3.2	Milieucategorie	13
3.2.1	Algemeen	14
3.2.2	Milieucategorie 5.1 is geen nieuw onderdeel van het plan	14
3.2.3	Toelichting VNG-methodiek	16
3.2.4	Nadere voorwaarden milieuaspecten voor bedrijven en uitsluiting van specifieke bedrijfscategorieën	16
3.2.5	Cat. 5.1 bedrijven zijn onderzocht in de MER en het bestemmingsplan	17
3.2.6	Mogelijkheid tot toestaan categorie 5.1 bedrijven	17
3.2.7	Conclusie milieucategorie 5.1	21
3.2.8	Afstand tot woonbebouwing categorie 4.1 of 4.2 en typering gemengd gebied	21
3.3	Windturbines	22
3.4	Duurzaamheid	25
3.5	Mobiliteit	28
3.5.1	Verkeersplan en wijze van ontsluiten van Heesch West	29
3.5.2	Verkeersmodel	33
3.5.3	Invloed op onderliggend wegennet – doorstroming en verkeersveiligheid	34
3.5.4	Sluipverkeer	37

3.5.5	Toename op de snelweg	38
3.5.6	Parkeren	38
3.6	Ruimtelijke kwaliteit	39
3.6.1	Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden	39
3.6.2	Cultuurhistorie	39
3.6.3	Recreatie	40
3.6.4	Water	41
3.6.5	Bouwhoogte gebouwen en uitzicht	42
3.6.6	Groene buffer / landschappelijke inpassing	45
3.6.7	Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie	49
3.7	Behoefte	50
3.8	Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik	53
3.9	Ecologie	54
3.10	Stikstof	56
3.11	Woon en leefklimaat	57
3.12	Geluid	58
3.13	Luchtkwaliteit	66
3.14	Geur	68
3.15	Trillingen	70
3.16	Lichthinder	70
3.17	Externe veiligheid	71
3.18	Gezondheid	73
3.19	Kosten en baten en planschade	73
3.20	Werkgelegenheid	74

4 Samenvatting en beantwoording unieke inspraakreacties en handgeschreven aanvullingen pamfletten 76

1 Inleiding

Aanleiding en kader

Dit document is het eindverslag inspraak op de ingediende inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan Heesch-West en het voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West. Deze plannen hebben vanaf 11 juni 2019 tot en met 13 augustus 2019, oftewel gedurende 9 weken, ter inzage gelegen.

In dit eindverslag inspraak geven de gemeentes 's-Hertogenbosch en Bernheze een gezamenlijke reactie op de ingediende inspraakreacties. De nota licht tevens toe of dit tot planwijzigingen heeft geleid en zo ja, op welke wijze.

In totaal zijn 1.297 inspraakreacties ontvangen, waarvan 120 unieke inspraakreacties (de overige reacties betreffen een gelijkluidend pamflet). Diegenen die zowel een pamflet als unieke inspraakreactie hebben ingediend, zijn als één inspraakreactie geteld. In dit eindverslag worden de inspraakreacties in behandeling genomen en beantwoord.
Er zijn, als onderdeel van deze 1.297 inspraakreacties, ook 31 pamfletten ontvangen, waarvan de adressen niet ingevuld waren of onleesbaar waren. Daarom kunnen deze insprekers helaas geen persoonlijke brief ontvangen. Hun zorgen en reacties zijn echter volledig meegenomen (en ook onderdeel van de 1.297 reacties). Via de openbare kanalen en publicaties vertrouwen wij erop hen toch te kunnen informeren over dit eindverslag inspraak.
Dit eindverslag ziet zowel op het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West, als op het separaat ter visie gelegde voorontwerpbestemmingsplan Facetplan voor de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Heesch West. In het merendeel van de reacties is geen expliciet onderscheid gemaakt tussen de twee plannen. In 39 van de 1.297 unieke inspraakreacties is het voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West in de aanhef vermeld. De inspraakreacties op dit facetplan hebben niet geleid tot aanpassing van het facetplan.

Vanwege privacywetgeving zijn de inspraakreacties in dit eindverslag niet voorzien van NAW-gegevens van insprekers. Alle inspraakreacties zijn anoniem beantwoord. Alle insprekers hebben echter allen een persoonlijke brief ontvangen waarin zij zijn geïnformeerd over dit eindverslag inspraak.
Insprekers die een pamflet hebben ingediend, zijn in de brief verwezen naar hoofdstuk 2 en 3 van het eindverslag, waarin ingegaan wordt op de tien punten van het pamflet (hoofdstuk 2) en de bijbehorende thema's (hoofdstuk 3).
Diegenen die een unieke inspraakreactie hebben ingediend of een handgeschreven aanvulling op het pamflet, hebben in hun brief daarnaast een eigen kenmerknummer of rijnummer als verwijzing gekregen. Op die manier is voor hem of haar duidelijk in welke tabel (1 of 2) en waar in de tabel zijn of haar inspraakreactie is samengevat en beantwoord. Insprekers met unieke inspraakreacties zijn gekoppeld aan een kenmerknummer (tabel 1, unieke inspraakreacties), terwijl insprekers met een handgeschreven reactie zijn gekoppeld aan een rijnummer (tabel 2, handgeschreven aanvullingen).

Leeswijzer

Het eindverslag bestaat uit twee delen. Het eerste deel is een algemene, thematische beantwoording van de inspraakreacties. Vanwege het specifieke karakter van het pamflet dat door insprekers is ingediend, wordt dit eerst in een apart hoofdstuk beschreven, hoofdstuk 2. Daarna gaat hoofdstuk 3 thematisch in op de hoofdlijnen van de inspraakreacties.

In het tweede deel is in hoofdstuk 4 een tabel opgenomen waarin alle unieke inspraakreacties samengevat zijn weergegeven. Bij een groot deel van de reacties wordt verwezen naar de thematische beantwoording in deel 1. De meer unieke inspraakreacties zijn specifiek in dit deel 2 beantwoord, in de tabel zelf. Daarna is een tweede tabel opgenomen waarin de handgeschreven aanvullingen van de pamfletten zijn samengevat en beantwoord.

2 Pamflet

Dit eindverslag inspraak begint met de bespreking van de ingediende pamfletten. Dit pamflet bevat tien bezwaarpunten tegen de ontwikkeling van Heesch West en is 1.205 keer ingediend. De tien punten van het pamflet luidden als volgt:

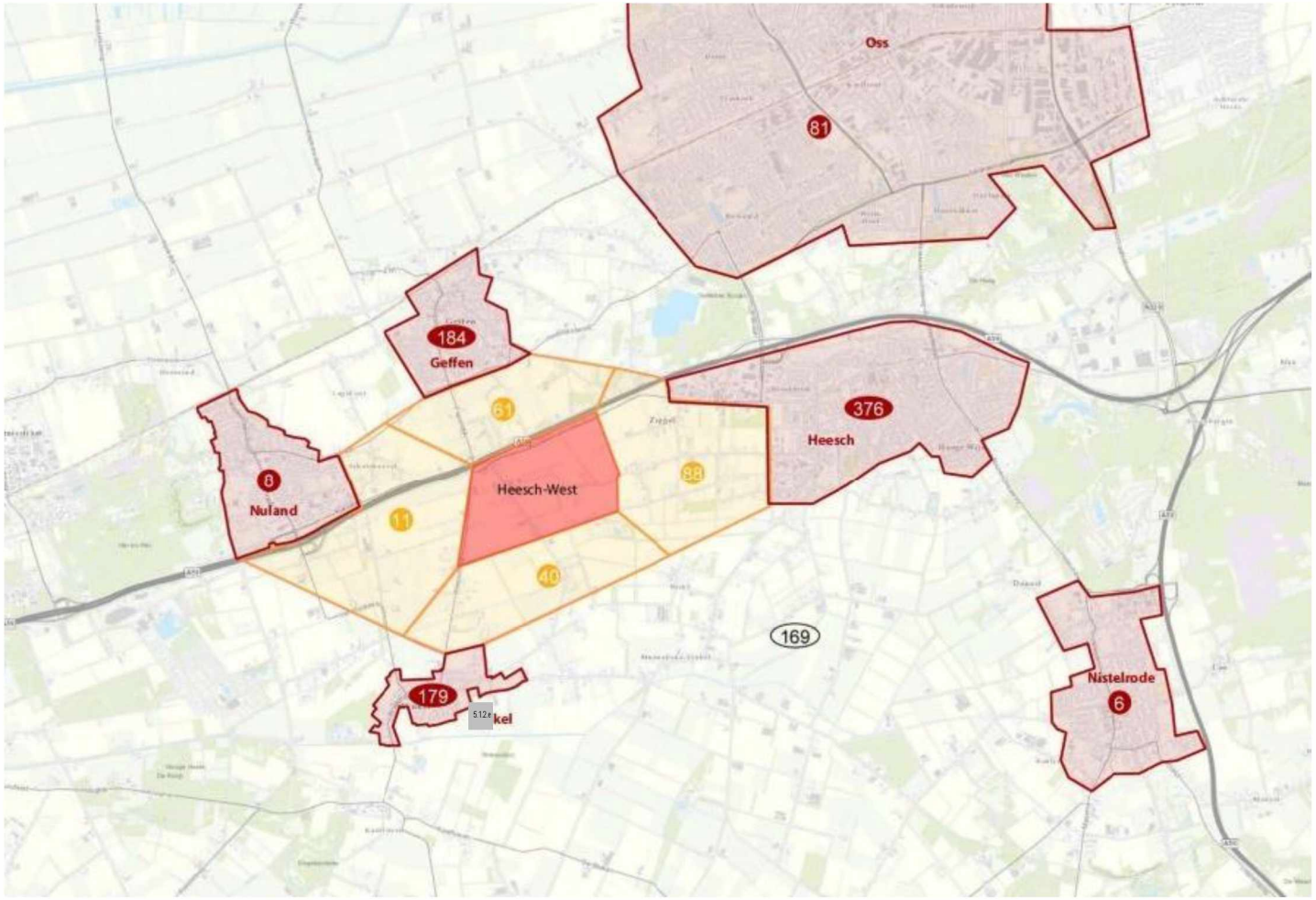
1. *Insprekers maken zich zorgen over het mogelijk maken van de 'een-na-zwaarste' industrie met milieucategorie 5.1, wat onredelijke risico's met zich meebrengt voor de veiligheid, gezondheid en het milieu.*
2. *Insprekers maken zich zorgen over de 'hemelhoge' windturbines van 210 meter die de landelijke leefomgeving ernstig verstoren door bijbehorende slagschaduw, laagfrequent geluid en horizonvervuiling.*
3. *Insprekers maken zich zorgen over de ernstige toename van het vrachtverkeer met een 24/7 karakter wat opgevangen moet worden op een ontoereikend weggennet met files, sluipverkeer en extra CO^2-uitstoot tot gevolg.*
4. *Insprekers maken zich zorgen over de structurele geluidsoverlast (dag- en nacht) als gevolg van de industrie, het verkeer en de windturbines. Daarnaast kan er sprake zijn van een piekbelasting door variërende windrichtingen en –snelheden.*
5. *Insprekers maken zich zorgen over de korte afstand (minder dan 350 meter) van de industrie en het windpark op de bewoning in combinatie met de bouwhoogte (30 meter) en milieucategorie van de industrie (t/m 5.1).*
6. *Insprekers maken zich zorgen over de levensgevaarlijke luchtvervuiling (o.a. stikstof en fijnstof) die schadelijk is voor mens, dier en natuur.*
7. *Insprekers maken zich zorgen over de onrechtvaardige lastenverdeling. Insprekers wijzen op de lasten (o.a. waardedaling woning) voor omwonenden en de lusten voor commerciële partijen, investeerders en gemeenten.*
8. *Insprekers maken zich zorgen over een bedreiging van biodiversiteit en wijzen erop dat aanwezige insecten, vleermuizen, vogels, vossen en dassen in het gebied groot gevaar lopen.*
9. *Insprekers maken zich zorgen over rommelig ruimtegebruik en wijzen erop dat versnippering in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en wind in enkele grote parken te clusteren.*
10. *Insprekers maken zich zorgen over een onbetrouwbare overheid die bewoners negeert en wijzen op het leveren van te late en misleidende informatie, het ontbreken van een dialoog en participatie en het ontbreken van een sociaal plan waardoor er geen draagvlak is.*

Ondertekenaars van het pamflet zeggen daarom 'nee' tegen de plannen en verzoeken de procedure te stoppen.

Na afloop van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan en ontvangst van alle unieke inspraakreacties en alle pamfletten, is duidelijk geworden dat er vanuit de omgeving aanzienlijke zorgen leven tegen de voorgenomen ontwikkeling van Heesch West. Deze zorgen en bezwaren zijn begrijpelijk en betreffen voornamelijk zorgen over de toekomstige woon- en leefsituatie.

De zorgen nemen wij zeer serieus en zijn dan ook zorgvuldig gewogen in relatie tot het planproces. De zorgen zijn in de verdere planontwikkeling intensiever en meer in overleg met diverse belangengroepen opgepakt en daarnaast in dit eindverslag afgewogen en beantwoord. De planherziening, waarbij onder meer geen inpassing van windturbines meer aan de orde is, beperkt het effectgebied van Heesch West sterk. Veel van de eerdere inspraakreacties en zorgen zijn afkomstig uit de dorpen Heesch, Vinkel, Nuland en Geffen of zelfs nog van ruim grotere afstand.

Hier treden nu doorgaans beperkte of geen effecten meer op. De aandacht van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Heesch West bij het aanpassen van de plannen en verdere beheersing van omgevingseffecten richt(te) zich vooral op de omgeving waar ook werkelijk effecten aan de orde zijn. In onderstaand figuur is de herkomst weergegeven van alle pamfletten, waaruit dit ook blijkt.



We merken op dat het beeld in de omgeving, zoals geschetst in de pamfletten en unieke reacties, vaak niet overeenkomt met de werkelijke planvoornemens en ambities van Heesch West. De GR Heesch West heeft de afgelopen tijd daarom niet alleen aandacht besteed aan de zorgen zelf. Maar ook heeft zij duidelijker het profiel van Heesch West in de communicatie voor het voetlicht gebracht. Bovendien is ervoor gekozen om een aantal wijzigingen door te voeren in het plan (dit wordt hieronder verder beschreven) en nog meer regie op mogelijke milieueffecten te hebben via de planregels. Daarmee worden omgevingseffecten, die overigens ook 'worst case' reeds voldoen aan wettelijke kaders, fors verder beperkt.

Er is sinds de zomer van 2019 ingezet op een intensivering van het gesprek met de omgeving. Een belangrijk middel vormt het reguliere overleg met belangengroepen uit de omgeving. Daarin komen belangen en oplossingsrichtingen voor diverse thema's (zorgpunten) aan de orde en zijn ook mogelijke alternatieven en kansen voor participatie aan de orde. Regulier is in het zogenaamde Burenoverleg de zorgen en lopende planoptimalisatie besproken. Dit is het bredere overleg dat de GR Heesch West heeft met omwonenden in de omgeving van het plan, waarbij ook de dorpsraden 5.1.2.e en Geffen zijn betrokken.

Daarnaast is ook ingezet op een bredere informatievoorziening en participatie. Zo is er een aantal loketbijeenkomsten geweest waar mensen in kleiner verband vragen en zorgen konden bespreken, is er een breed overleg geweest in de verkenning naar inpassing van windenergie en is er een brede bijeenkomst geweest met natuur- en landschapsorganisaties en afstemmingsoverleg met de lokale bedrijvenverenigingen.
Vanwege COVID-19 zijn er sinds maart 2020 geen brede fysieke bijeenkomsten meer geweest. Het Burenoverleg is (digitaal) onverminderd voortgezet en er is via website, nieuwsbrieven, media en info-mailadres geïnformeerd en gereageerd op vragen. De afstemming heeft bijgedragen aan de nu voorgenomen planoptimalisaties en het verdiepen en actualiseren van onderzoeken.
Vooruitlopend op besluitvorming en publicatie van het ontwerpbestemmingsplan, is op 21 april 2021 tevens een brede (digitale) informatiebijeenkomst gehouden, waar alle insprekers en alle direct omwonenden voor zijn uitgenodigd. Met die bijeenkomst is de omgeving geïnformeerd over de stand van zaken van het lopende planproces en hadden omwonenden de gelegenheid vragen te stellen. Tevens is daarna nog een themabijeenkomst verkeer op 27 mei 2021 georganiseerd.

Een ander belangrijk onderdeel van de periode sinds de zomer 2019 was het verder optimaliseren van het plan, en het daarbij uitvoeren van nadere onderzoeken. Er zijn belangrijke aanvullende onderzoeken uitgevoerd en er zijn forse planaanpassingen gedaan. Het plan om in het vervolg van de planontwikkeling af te zien van de inpassing van windturbines werd in 2020 bestuurlijk vastgesteld. Er is een aanvulling op de MER opgesteld, waarin onder meer verkeersmaatregelen zijn onderzocht en verkeer-, geluid en luchtkwaliteitsonderzoeken zijn herzien. De belangrijkste planaanpassingen worden hieronder beschreven.
Uiteraard is daarnaast veel tijd besteed aan het zorgvuldig doorlopen en beantwoorden van de unieke inspraakreacties (120 stuks). We vragen begrip voor het feit dat dit processen zijn die zorgvuldig doorlopen moesten worden, en daarom tijd kostten. We begrijpen de signalen uit de omgeving dat het wel lang duurde voordat er een antwoord kwam op hun inspraakreacties. Daarop anticiperend, hebben we de insprekers dan ook met een persoonlijke brief over de voortgang geïnformeerd begin april 2020.

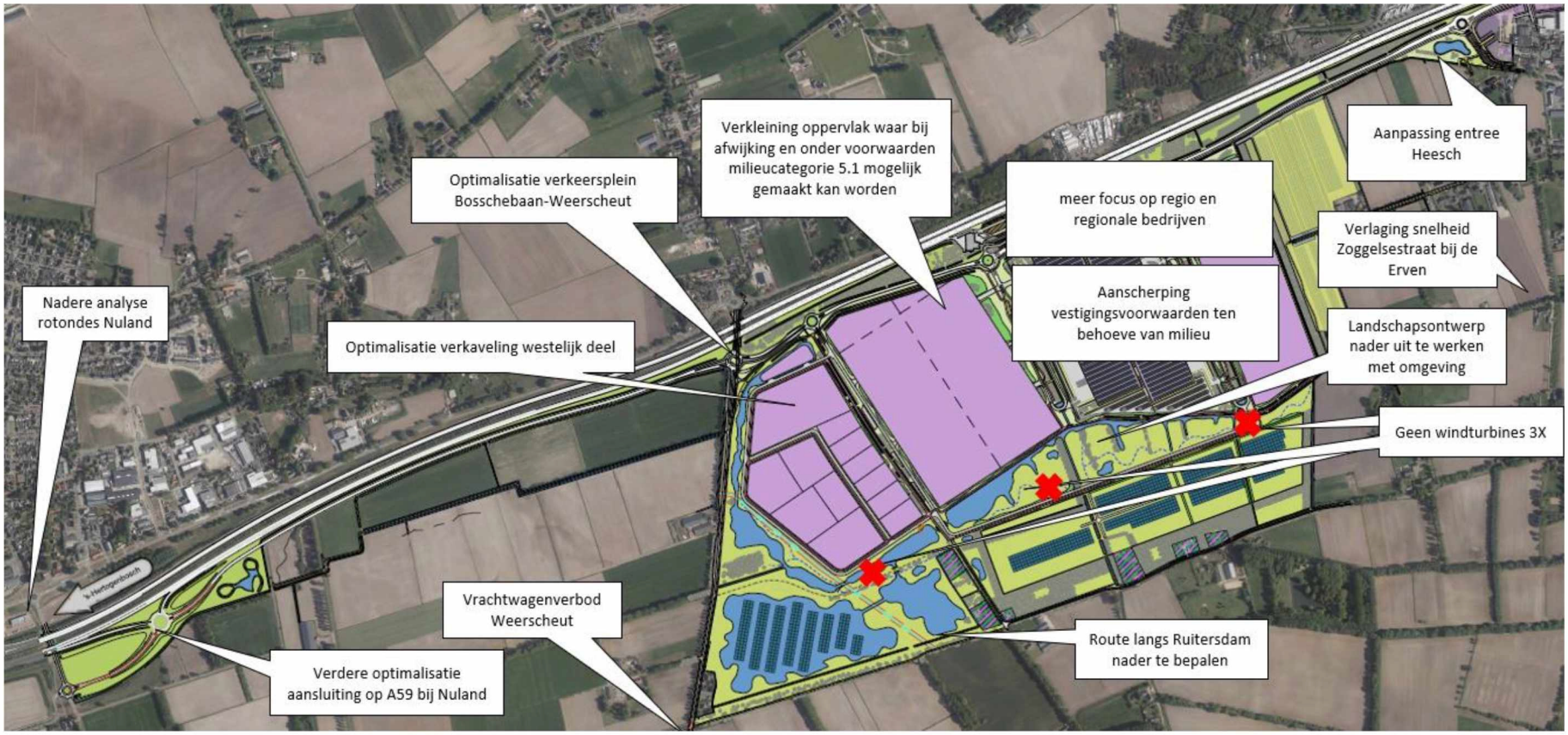
Zowel de inhoud van de vele inspraakreacties en de gesprekken met de omgeving, maar ook de nadere onderzoeken, hebben geleid tot de volgende belangrijkste planaanpassingen:

- Aanzienlijke inperking van de (niet directe) mogelijkheid voor cat. 5.1-bedrijven. In het voorontwerpbestemmingsplan waren 5.1-bedrijven, hoewel alleen mogelijk via een nadere afweging, mogelijk over een groot deel van het plangebied. In het ontwerpbestemmingsplan is deze mogelijkheid, nog steeds na nadere afweging, fors ingeperkt tot maximaal 6 hectare van het gebied, alleen nog maar op het centrale deel van het bedrijventerrein ten westen van de Koksteeg. Bovendien is hierbij een specifieke nadere voorwaarde opgelegd ten aanzien van geur.
- De mogelijke inpassing windturbines wordt niet meer overwogen.
- Diverse bedrijfstypen zijn uitgesloten.
- Er zijn nadere voorwaarden opgelegd bij het toestaan van bedrijven in het plan.
- Het verkeersontwerp bij de afrit Nuland-Zuid / Van Rijckevorselweg, het verkeersplein bij de Weerscheut en de aansluiting Bosschebaan bij Heesch is geoptimaliseerd
- Er wordt een vrachtverkeer-verbod ingesteld voor de Weerscheut nabij Vinkel waarmee verkeersintensiteiten en toename van wegverkeerslawaai in Vinkel aanzienlijk worden beperkt.
- Het profiel van Heesch West is aangepast, zodat ook ruimte wordt geboden voor bedrijven vanaf 0,5 hectare, en tevens voor regionale bedrijven uit de topsectoren zoals Life Sciences.
- Er is nog meer aandacht voor behoud en versterking van landschapsstructuren en biodiversiteit.

Deze planaanpassingen zijn gevisualiseerd in onderstaand figuur.

Met al deze aanpassingen hopen wij tegemoet te komen aan de belangrijkste zorgen van de insprekers. In de verschillende thema's in dit verslag wordt daarnaast uitgebreid ingegaan op de tien punten uit het pamflet:

1. Milieucategorie 5.1 – zie thema Milieucategorie
2. Windturbines – zie thema Windturbines
3. Vrachtverkeer met 24/7 geluid en ontoereikend wegennet: zie thema's Mobiliteit en Geluid
4. Structurele geluidsoverlast – zie thema's Windturbines en Geluid.
5. Korte afstand windturbines en industrie op bewoning – zie thema's Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Milieucategorie
6. Luchtvervuiling – zie thema's Stikstof, Ecologie, Gezondheid en Luchtkwaliteit
7. Onrechtvaardige lastenverdeling – zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.
8. Bedreiging biodiversiteit – zie thema Ecologie
9. Rommelig ruimtegebruik – zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik
10. Onbetrouwbare overheid - zie thema Proces en participatie



Planaanpassingen in ontwerpbestemmingsplan Heesch West

3 Hoofdlijnen van de inspraak

De inspraakreacties hebben met name betrekking op terugkerende thema's en onderwerpen die spelen rondom Heesch West. Daarom is bij de beantwoording van de inspraakreacties gekozen voor een thematische aanpak, waarbij achtereenvolgens wordt ingegaan op:

- Proces en participatie (paragraaf 3.1)
- Milieucategorie (paragraaf 3.2)
- Windturbines (paragraaf 3.3)
- Duurzaamheid (paragraaf 3.4)
- Mobiliteit (paragraaf 3.5)
- Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf 3.6)
- Behoefte (paragraaf 3.7)
- Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik (paragraaf 3.8)
- Ecologie (paragraaf 3.9)
- Stikstof (paragraaf 3.10)
- Woon- en leefklimaat (paragraaf 3.11)
- Geluid (paragraaf 3.12)
- Luchtkwaliteit (paragraaf 3.13)
- Geur (paragraaf 3.14)
- Trillingen (paragraaf 3.15)
- Lichthinder (paragraaf 3.16)
- Externe veiligheid (paragraaf 3.17)
- Gezondheid (paragraaf 3.18)
- Kosten en baten en planschade (paragraaf 3.19)
- Werkgelegenheid (paragraaf 3.20)

3.1 Proces en participatie

Veel insprekers geven aan dat zij niet bij het planproces betrokken zijn geweest. Er is geen echte participatie of dialoog geweest. Ook hebben insprekers langs niks gehoord en ligt er nu ineens een panklaar plan, met veel nieuwe elementen. De milieucategorie 5.1 en drie windturbines zijn volgens insprekers nieuwe elementen ten opzichte van eerdere plannen. Insprekers geven aan dat mogelijk bewust deze elementen eerder niet zijn benoemd. Insprekers stellen verbaasd te zijn over het ineens publiceren van het voorontwerpbestemmingsplan. Er leeft hierbij ook het gevoel dat de gemeente het plan wil doordrukken. Daarnaast vinden insprekers dat ze door de gemeenten misleid zijn wat betreft het zwijgen over het toestaan van categorie 5.1-bedrijven, zeker ook omdat bestuurders ten tijde van de terinzagelegging hebben aangegeven dat het toestaan van 5.1-bedrijven onwaarschijnlijk is. Insprekers vinden dat het een bedenkelijke manier van politiek bedrijven betreft. In deze paragraaf staat de algemene beantwoording bij dit aspect. De reacties zijn in hoofdstuk 4 individueel beantwoord waarbij unieke reacties worden behandeld.

3.1.1 Proces planvorming

Uit de reacties blijkt dat een groot deel van de insprekers niet tevreden is met het participatieproces voor het plan. Dat betreuren we. We hebben getracht een zo zorgvuldig mogelijk participatieproces te doorlopen. Het is vervelend voor insprekers, en ook voor ons, dat dit niet zo ervaren is. We zullen hieronder uiteenzetten waarom wij meenden dat er wel sprake was van een zorgvuldig participatieproces. Daarnaast gaan we in op welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van de inspraakreacties ten aanzien van het proces.

Vroege planvormingsproces t/m 2017

De eerste plannen voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Heesch West dateren al van lang geleden. In het MER is hierover ook een beschrijving opgenomen onder paragraaf 5.2. Hieruit blijkt dat al sinds 2002 plannen zijn ontwikkeld voor de realisatie van een bedrijventerrein op de locatie Heesch West. De planvorming is in het verleden vanwege een veranderende behoefte aan bedrijventerreinen een aantal keer stilgelegd. Als gevolg van een veranderende vraag van de markt en een aantrekkende economie is in 2016 een nieuw regionaal afsprakenkader voor de regio Noordoost-Brabant vastgesteld. In 2017 is een Masterplan voor Heesch West opgesteld dat aansluit op de veranderende vraag van de markt en het regionaal afsprakenkader.

Vanaf begin 2017 zijn de eerste stappen gezet voor het geactualiseerde plan van Heesch West. Dit is in samenspraak gedaan met de klankbordgroep Heesch West, die al jaren daarvoor was opgericht en waarmee in die tijd (dus voor 2017) ook al werd overlegd. Deze groep bestaat uit dorpsraden Vinkel, Nuland, 5.1.2.e IVN, lokale bedrijvenverenigingen en een aantal omwonenden van Achterste Groes. Met deze klankbordgroep is sinds 2017 op regelmatige basis overleg gevoerd.

Op basis van het Masterplan is gestart met het voorbereiden en het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en bestemmingsplan. Uiteindelijk heeft dit eind september 2017 geleid tot de publicatie van de zogenaamde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), het startdocument voor het MER Heesch West. De NRD lag vanaf de publicatie gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage ten behoeve van het indienen van reacties

(zienswijzen). Over dit voornemen is op woensdag 6 december 2017 in 5.1.2.e in Nuland een informatieavond georganiseerd waarop een toelichting werd gegeven en de circa 100 aanwezigen omwonenden en andere geïnteresseerden vragen konden stellen.
Tijdens deze periode zijn een 11-tal zienswijzen ontvangen en vervolgens voorzien van beantwoording.

Zoals wij onder de kopjes 'Milieucategorieën' en 'Windturbines' zullen toelichten, waren in deze NRD al de planelementen van categorie 5.1 en windturbines opgenomen. Dat betekent dat de mogelijkheid voor bedrijven in milieucategorie 5.1 en de mogelijkheid voor drie windturbines zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West, geen nieuwe onderdelen vormden ten opzichte van de plannen in 2017, zoals wel veelvuldig is gesteld in de inspraakreacties. Deze publicatie van de NRD is via de gebruikelijke kanalen en ondersteund met een goed bezochte informatieavond gepubliceerd, waarvan een ieder kennis had kunnen nemen. Dit heeft destijds nog weinig reacties opgeroepen.

Planvormingsproces vanaf 2018 tot aan publicatie voorontwerpbestemmingsplan (juni 2019)

Vanaf begin 2018 is gewerkt aan de verdere planvorming van Heesch West, door het uitvoeren van onderzoeken, het opstellen van de MER en het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West en het voorontwerpbestemmingsplan voor het Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West. Gedurende deze periode is regelmatig en periodiek overleg gevoerd met de eerder genoemde klankbordgroep Heesch West.

Uiteindelijk hebben de inspanningen ertoe geleid dat het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West inclusief het MER en het voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West zijn vrijgegeven door de verschillende colleges van de drie gemeenten en dat vanaf 11 juni 2019 de plannen ter inzage hebben gelegen voor inspraak voor een periode van negen weken. Over de start van de terinzagelegging is breed gecommuniceerd via onder andere:

- Website gemeenten
- Gemeenteblad gemeenten
- Huis-aan-huis brieven direct omwonenden
- Informatieavonden bij Dorpsraden Vinkel en Nuland (collegiaal met Geffen), inloopavond en informatieavonden in Heesch

De maanden april t/m juli van 2019 zijn benut om de omgeving en andere belanghebbenden goed en uitgebreid te informeren. In dat kader zijn een aantal avonden georganiseerd om de omgeving zo goed mogelijk te informeren en eerste reacties op te halen inzake de plannen. De volgende avonden zijn georganiseerd:

- 11 april Bijeenkomst Logistiek XXL / bijeenkomst Vijfsterren Logistiek
- 13 mei Buren van Heesch West (vertegenwoordiging dorpsraden)
- 14 mei presentatie aan Ondernemers 5.1.2.e
- 23 mei informatieavond dorpsraad Vinkel
- 6 juni (besloten) de omliggende straten Heesch
- 7 juni perspresentatie voor media / interview met 3 wethouders
- 13 juni informatieavond dorpsraad Nuland

• 17 juni presentatie aan Natuur -en milieuorganisaties
• 19 juni: inloopavond voor het brede publiek
• 24 juni informatieavond voor gemeenteraden
• 2 juli informatieavond inwoners Heesch
• juli een-op-een contacten / afspraken aan de keukentafel

Hoewel de beleving bij de insprekers anders is, is er dus veel inzet gepleegd om de omgeving te informeren. De betrokken gemeenten hebben omwonenden en andere belanghebbenden met huis-aan-huis brieven, advertenties, bijeenkomsten, en nieuwsbrieven geïnformeerd over de publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan. Zo is voor en rondom de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan uitgebreid over de plannen gecommuniceerd. Echter, insprekers zijn een andere mening toegedaan. Daarom is er in de vervolgfase een bredere en actievere communicatieaanpak gevolgd (zie toelichting hieronder onder kopje 'Planvormingsproces 2019 tot heden').

Met het voorontwerpbestemmingsplan is gewerkt binnen de door raden vastgestelde inspraakverplichtingen en zelfs nog ruimer door een langere inspraaktermijn te hanteren (zie ook hierna). Overigens is er geen wettelijke inspraakverplichting. Het voorontwerpbestemmingsplan is een planpresentatie in een vroeg stadium, op basis waarvan inspraakreacties gevraagd worden. De inspraakfase is bedoeld voor het ophalen van de geluiden en signalen uit de omgeving. Het is inmiddels duidelijk dat dit zijn functie zeker heeft gehad. We constateren helaas ook dat er deels wordt gereageerd werd op beelden die over Heesch West in de omgeving zijn opgeroepen maar vaak niet overeenstemmen plan en onderzoeksbevindingen. Vanwege het feit dat een plan als Heesch West zeker impact heeft op de omgeving en zoals gebleken mensen zich verrast hebben gevoeld, is dat een begrijpelijk gevolg.
Op basis van de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan, is vervolgens het ontwerpbestemmingsplan gemaakt: dit betreft de formele start van de besluitvormingsprocedure. Ook het ontwerpbestemmingsplan is nog niet het definitieve plan, maar een voorstel waarop gereageerd kan worden met zienswijzen. Tot slot wordt op basis van de zienswijzen het bestemmingsplan definitief gemaakt en voorgelegd aan de raden.

Bezwaar misleiding

Door insprekers is ook aangevoerd dat zij zich misleid voelen doordat is gezwegen over het eventueel toestaan van 5.1-bedrijven in het plan. Wij vinden het vervelend dat dit beeld en gevoel is ontstaan bij deze insprekers en willen benadrukken dat er zeker geen politiek spel is gespeeld of dat bewust informatie is achtergehouden of gezwegen. We proberen zo open mogelijk alle informatie en intenties te delen.
Zoals al gememoreerd, zat dit element van de mogelijkheid van 5.1-bedrijven al een tijd in de planvorming en is er in de openbare stukken ook melding van gemaakt. Voor de helderheid, worden 5.-1 bedrijven niet direct mogelijk gemaakt, maar zijn deze pas mogelijk na een nadere afweging. Bovendien zijn hier diverse inperkingen op doorgevoerd; zie verder de paragraaf 3.2 Milieucategorie.

Bezwaar zomervakantie

Insprekers hebben ook aangevoerd dat het voorontwerpbestemmingsplan niet in de zomervakantie ter inzage had mogen worden gelegd. Ten aanzien hiervan het volgende. Vooropgesteld zijn er geen wettelijke regels die terinzagelegging van plannen in de zomervakantie verbieden.
Wel vinden wij het getuigen van een behoorlijk bestuur dat plannen niet middenin de zomerperiode worden gepubliceerd.

Het voorontwerpbestemmingsplan inclusief milieueffectrapportage heeft vanaf 11 juni 2019 ter inzage gelegen tot en met 13 augustus 2019. De zomervakantie voor regio Zuid begon op 8 juli 2019. De publicatiedatum van het plan was ruim voor de start van de zomerperiode. De normale inspraaktermijn is zes weken. Vier van die zes weken vielen in dit geval voorafgaand aan de officiële zomervakantieperiode. Juist vanwege het feit dat een klein deel van de periode wel in de zomervakantie viel, is besloten de termijn met drie weken te verlengen naar 13 augustus 2019. Gelet op voorgaande, zijn wij van mening dat de planpublicatie en inspraakfase passend zijn georganiseerd, met oog voor de belangen van belanghebbenden en omwonenden.

Planvormingsproces 2019 tot heden

We hebben naar aanleiding van de geluiden en signalen van met name omwonenden, het omgevingsproces vanaf de terinzagelegging medio 2019 in de verdere planvorming geïntensiveerd. Zo zijn tijdens de terinzagetermijn van het voorontwerpbestemmingsplan extra avonden voor dorpsraden en omwonenden georganiseerd. Vanaf augustus 2019 (na afloop terinzagelegging voorontwerpbestemmingsplan) is de klankbordgroep gewijzigd naar “Buren van Heesch West 2.0”. Hierin namen en nemen vertegenwoordigers van de dorpsraden Vinkel, Geffen en Nuland en vertegenwoordigers van Eerlijk over Heesch West deel (Eerlijk over Heesch West heeft zich begin 2021 helaas teruggetrokken uit het overleg). Met deze overleggroep is gekomen tot een regelmatige overlegstructuur. Daarin komen belangen en oplossingsrichtingen voor diverse thema’s (zorgpunten) aan de orde en worden ook mogelijke alternatieven en kansen voor participatie geboden. In het Burenoverleg staan de zorgen en lopende planoptimalisatie vast op de agenda. Ook zijn diverse thematische bijeenkomsten georganiseerd met natuur- en milieuorganisaties en een bewonersbijeenkomst met een panel van (ervarings)deskundigen betreffende de inpassing van windturbines om de voorgenomen ontwikkeling nader te beschouwen en te bespreken met belanghebbenden en omwonenden. Deze avonden zijn vooraf afgestemd met Buren van Heesch West. Daarnaast was het mogelijk om in een bepaalde periode een loket “Heesch West” te bezoeken in het gemeentehuis van Bernheze om vragen over de plannen te stellen.
Ook is op regelmatige basis overleg gevoerd met de bewonersgroep Leefbaar Nuland over in het bijzonder de verkeersafwikkeling en infrastructuur. Hierbij is een aantal aangedragen alternatieven afgestemd. De inbreng van Leefbaar Nuland heeft bijgedragen in het aanpassingsvoorstel voor locatie afrit Nuland/Rijckevorselweg. Ook zijn persoonlijke gesprekken gevoerd met indieners van inspraakreacties die daarom verzocht hadden.
De output die uit deze overleggen en contacten met direct betrokkenen is gekomen, is waardevol en heeft tot goede afstemming en resultaten geleid voor belangrijke thema’s, zoals ten aanzien van de op/afrit Nuland, het landschapspark, ten aanzien van milieucategorie 5.1 en een betere beeldvorming van het bedrijventerrein. Deze thema’s en aanpassingen op de plannen worden in dit verslag per aspect verder toegelicht. In de verdere planontwikkeling wordt onder begeleiding van een landschapsarchitect met omgevingsparticipatie het ontwerp van het landschapspark en de landschappelijke inpassing vormgegeven. Vooruitlopend op besluitvorming en publicatie van het ontwerpbestemmingsplan, is op 21 april 2021 tevens een brede (digitale) informatiebijeenkomst gehouden, waar alle insprekers en alle direct omwonenden voor zijn uitgenodigd. Met die bijeenkomst is de omgeving geïnformeerd over de stand van zaken van het lopende planproces en hadden omwonenden de gelegenheid vragen te stellen. Tevens is daarna nog een themabijeenkomst verkeer op 27 mei 2021 georganiseerd.

Concluderend, is naar aanleiding van de inspraakfase de omgevingscommunicatie en participatie geïntensiveerd. Daarnaast hebben de inspraakreacties en diverse adviezen en aanbevelingen aanleiding gegeven om het plan op een aantal onderdelen nader te onderzoeken of aan te passen.
Wij begrijpen heel goed dat een dergelijk grote ontwikkeling als Heesch West, ondanks maatregelen om de nadelige gevolgen te beperken, grote veranderingen teweegbrengt in de woon- en leefomgeving van omwonenden. Wij blijven ons daarom inzetten om de dialoog met omwonenden aan te gaan en de zorgen ten aanzien van het bedrijventerrein Heesch West mee te nemen in de verdere uitwerking van dit plan.

3.1.2 Afweging belangen

Een aantal insprekers stelt dat de overheid de belangen van ontwikkelaars en adviseurs, of economisch gewin, boven de andere belangen stelt, zoals belangen van omwonenden.

We willen benadrukken dat wij niet een eenzijdig belang dienen. In lijn met onze publieke verantwoordelijkheid, dienen wij een zorgvuldige belangenafweging te maken van alle belangen. Dat betekent in ieder geval het behartigen en meewegen van de belangen van omwonenden, en bedrijven, maar ook van zaken als flora en fauna, ruimtelijke ordening, milieueffecten, mobiliteit, etc.
Het voorzien in bedrijfspercelen voor ruimtevragende bedrijven en creëren van werkgelegenheid zijn de primaire doelstellingen voor de ontwikkeling. Tegelijkertijd geldt hierbij in de planvorming het uitgangspunt en de doelstelling dat het terrein een duurzaam karakter krijgt, zoals beschreven in het Circulair Kwaliteitsplan. Daarnaast hanteren we vanuit een goede ruimtelijke ordening onder meer het uitgangspunt van het in voldoende mate meewegen en rekening houden met de belangen van omwonenden bij de planvorming. Hoewel uiteraard wordt gestreefd naar een verantwoorde financiële aanpak, is er geen winstdoelstelling voor het terrein. De economische en duurzame doelstellingen zijn beschreven en gemotiveerd in het Masterplan waarin het vestigingsprofiel van Heesch West is bepaald en gemotiveerd. De duurzame doelstellingen zijn beschreven in het Circulair Kwaliteitsplan waarin voor thema's Energie, Klimaat, Bouw en materialen, Mobiliteit en Biodiversiteit de duurzame doelstelling worden beschreven. De in het circulair kwaliteitsplan beschreven duurzame doelen zijn zeker ambitieus.

Tegelijkertijd is hierbij het belang van behoud en waar mogelijk versterking van het woon- en leefklimaat van omwonenden betrokken. Behoud door het zo goed mogelijk inpassen van het bedrijventerrein met zo min mogelijk hinder naar de omgeving, en versterking door de aanleg van een groot landschapspark rondom het bedrijventerrein, waarmee functies als recreatie en natuur en klimaatadaptatie en duurzame lokale opwekking ontwikkeld kunnen worden.
Voor zover er planschade aan de orde kan zijn voor omwonenden zal die volgens hiervoor geldende procedure onafhankelijk worden beoordeeld (zie ook paragraaf 3.19).

3.2 Milieucategorie

Uit de reacties blijkt dat veel insprekers zich zorgen maken over het feit dat in het bestemmingsplan de mogelijkheid is opgenomen voor het afwijken van de regels om een bedrijf in de milieucategorie 5.1 mogelijk te maken. Deze milieucategorie zal, zo is de zorg, veel overlast en hinder geven en is volgens insprekers niet aanvaardbaar en niet onderzocht. Bovendien is volgens insprekers de mogelijkheid voor deze milieucategorie niet eerder gecommuniceerd. Volgens insprekers zou er in het verleden hooguit sprake zijn geweest van categorie 4.
In deze paragraaf wordt een algemene beantwoording gegeven ten aanzien van de ingekomen reacties die betrekking hebben op dit onderwerp. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op specifieke en unieke reacties over dit onderwerp.

3.2.1 Algemeen

De locatie kent een lange voorgeschiedenis waarbij verschillende perspectieven aan de orde zijn geweest. De in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen zonering van milieucategorieën is overeenkomstig de door de gemeenteraden vastgestelde uitgangspunten voor de planontwikkeling. In het herzieningsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Heesch West, in juni/juli 2015 goedgekeurd door de raden, zijn in de werkwijze, naar aanleiding van een motie in de gemeente Bernheze, voorwaarden toegevoegd. Deze voorwaarden betroffen de besluitvorming over vestigingsmogelijkheden voor bedrijven, gelijk of zwaarder dan milieucategorie 5.0. In de initiële Gemeenschappelijke Regeling waren geen nadere voorwaarden gesteld omtrent milieucategorieën. Overigens is al vanaf het oprichtingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling gesproken over een bedrijventerrein met een omvang van circa 100 hectare.

Mede naar aanleiding van de inspraakreacties, is in voorliggend ontwerpbestemmingsplan het oppervlak van het plangebied waarbinnen de mogelijkheid bestaat voor het vestigen van bedrijven in milieucategorie 5.1 verkleind. Het bestemmingsplan verbeeldt op welke plekken milieucategorieën op basis van richtafstanden tot woningen in de omgeving inpasbaar zijn. Dat was in het voorontwerpbestemmingsplan in een groot gebied mogelijk en die flexibiliteit heeft het beeld opgeroepen dat daarmee een zwaar industrieterrein wordt beoogd. Dat is niet het geval. Algemeen uitgangspunt bij de huisvesting van bedrijven zijn namelijk categorie 3- en 4-bedrijven. Deze bedrijfsactiviteiten zijn direct mogelijk gemaakt in het plan. De zonering voor 5.1-bedrijven (via een afwijking) is nu fors teruggebracht, tot alleen het centrale gedeelte van het gebied ten westen van de Koksteeg. Tevens is een aantal andere aanpassingen ten aanzien van de mogelijkheden voor 5.1 bedrijven doorgevoerd en zijn nadere milieuregels opgenomen voor alle toekomstige bedrijven op Heesch West. Dit is uitgebreider beschreven in paragraaf 3.2.4 en 3.2.6.

3.2.2 Milieucategorie 5.1 is geen nieuw onderdeel van het plan

Er is vaak aangegeven dat de mogelijkheid voor een milieucategorie 5.1 (onder strikte voorwaarden en na aanvullende besluitvorming) volledig nieuw is ingebracht in de planvorming. Dat is echter niet het geval. Dat lichten we hieronder toe. We begrijpen dat deze documenten, besluiten en informatie niet altijd volledig bekend zijn geweest bij insprekers. Deze informatie was echter beschikbaar in een aantal openbare voorbereidende documenten, zoals hieronder wordt genoemd, en is gepubliceerd via de gebruikelijke kanalen.

Gemeenschappelijke regeling – vaststelling in gemeenteraad

In december 2015 (publicatie Staatscourant 9 december 2015) is bij de 1e en 2e herziening van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Heesch West onder zowel het Algemeen Bestuur als onder Dagelijks Bestuur de volgende onderstaande passage opgenomen. Dit zijn voorwaarden betreffende besluitvorming over vestigingsmogelijkheden voor bedrijven, gelijk of zwaarder dan milieucategorie 5.0. De wijziging in de GR is als gezegd doorgevoerd naar aanleiding van een motie in de gemeente Bernheze.

Voor een hierna onder a in dit artikellid aangewezen besluit, voor zover dat (mede) betrekking heeft op een aangewezen aangelegenheid zoals bedoeld onder b van dit artikellid, is een gekwalificeerde meerderheid als bedoeld in artikel 13 van de Wet vereist. Onder een gekwalificeerde meerderheid wordt verstaan het totale aantal van hen die een stem hebben uitgebracht (unanimiteit).

b. Onder een aangewezen aangelegenheid zoals bedoeld in de eerste volzin van dit artikellid, wordt verstaan: 1.1. de vaststelling of uitvoering van beleid omtrent vestigingsmogelijkheden voor bedrijven die behoren ***tot milieucategorie 5.0 of hoger****, zoals bedoeld in de VNG-Handreiking Bedrijven en Milieuzonering, binnen het bedrijventerrein voor zover dat is gelegen binnen het grondgebied van Bernheze;*

Uit bovenstaande passage blijkt dat al in 2015 de mogelijkheid van categorie 5-bedrijven bekend was in dit openbare stuk.
Deze herziening van de GR Heesch West was eerder dat jaar vastgesteld in de gemeenteraad van 's-Hertogenbosch op 14 juli 2015, van Bernheze van 9 juli 2015 en van Oss van 9 juli 2015.

Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is afgesproken om één m.e.r.-procedure te doorlopen (waarbij m.e.r. staat voor milieueffectrapportage) voor het hele plangebied en voor beide bestemmingsplannen. Zoals al in paragraaf 3.1.1 genoemd, is de m.e.r.-procedure gestart met een startdocument, genaamd de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD staat wat in het milieueffectrapport (MER) wordt onderzocht en op welke manier.
In 2017 is de m.e.r.-procedure, conform de wettelijke verplichtingen, gestart met een openbare kennisgeving en raadpleging over het m.e.r.. De NRD heeft tijdens de daaropvolgende zienswijzenperiode van 28 september 2017 tot en met 8 november 2017 ter inzage gelegen in de gemeentehuizen van Bernheze, 's-Hertogenbosch en Oss. Ook stond de NRD met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben de gemeenten en de Gemeenschappelijke Regeling Heesch West bekendgemaakt in de daarvoor aangewezen weekbladen op 27 september 2017 en op www.bernheze.nl, www.'s-hertogenbosch.nl en www.oss.nl. Van 28 september 2017 tot en met 8 november 2017 is een ieder in staat gesteld om schriftelijk en/of mondeling op de NRD te reageren. De stukken zijn dus via de gebruikelijke kanalen gepubliceerd.
Over dit voornemen is op woensdag 6 december 2017 in 5.1.2.e een informatieavond georganiseerd.

In de NRD was ten aanzien van milieucategorie 5.1 het volgende opgenomen:

Paragraaf 4.2.3 Milieuzonering
Regionaal Bedrijventerrein Heesch-West wil ruimte bieden aan bedrijven tot en met milieucategorie 5.1: tot en met 4.2 rechtstreeks, 5.1 met een afwijkingsbevoegdheid. Hiertoe wordt een interne milieuzonering gehanteerd (figuur 4.2).
In deze paragraaf van de NRD was deze mogelijkheid dus ook al aangekondigd.

Klankbordgroep en Dorpsraden

Ook in de Klankbordgroep en in onder meer de Dorpsraad Vinkel is het plan van Heesch West regulier besproken. Hierin was het ook duidelijk dat het aspect 'Milieucategorie 5.1' onderdeel uitmaakte van het plan.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het planonderdeel 'Bedrijven in milieucategorie 5.1' niet nieuw is ingebracht in 2019, zoals insprekers stellen. Het was al sinds eind 2015 bekend dat dit een mogelijkheid is binnen de plannen.

3.2.3 Toelichting VNG-methodiek

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in het bestemmingsplan Heesch West vast te leggen, is gebruik gemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Bij voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering, Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk van 2009' (VNG-publicatie). De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten' zijn gebaseerd op deze VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. Dit is een standaard en gebruikelijke ordeningsmethodiek voor ruimtelijke plannen. Voor elke activiteit zijn milieuactiviteiten en richtafstanden vermeld, rekening houdend met de normaliter bij deze activiteiten voorkomende opslagen en installaties.
Het principe hierbij is: hoe zwaarder de milieucategorie, hoe groter de richtafstand is tot de meest nabijgelegen woning. Vanuit die gedachte is bij dit plan het principe van 'inwaartse zonering' aangehouden. Dit principe is gebaseerd op de richtafstanden zoals deze zijn opgenomen in de VNG-publicatie. Deze richtafstanden zijn bedoeld om hinder en gevaar zoveel mogelijk te voorkomen door voldoende afstand tot bijvoorbeeld woningen te houden. 5.1.2.e
West zijn deze richtafstanden rondom de woningen in het gebied gelegd. Hiermee zijn de contouren voor de verschillende milieucategorieën binnen Heesch West bepaald. Hierdoor is het bijvoorbeeld niet mogelijk dat zware bedrijvigheid nabij woningen wordt gerealiseerd. Ondanks de richtafstanden die worden gehanteerd, is nooit met zekerheid uit te sluiten dat de omgeving onder bepaalde (weers)omstandigheden enige hinder ervaart.

3.2.4 Nadere voorwaarden milieuaspecten voor bedrijven en uitsluiting van specifieke bedrijfscategorieën

Insprekers hebben veel zorgen aangevoerd over de mogelijke milieuhinder die zal ontstaan door de ontwikkeling van Heesch West.

In de voorgaande paragraaf is uitgelegd dat door middel van de zogenaamde VNG-milieuzonering ervoor gezorgd wordt dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. Daarmee zullen de toekomstige bedrijven voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Tegelijkertijd is daarbij nooit met zekerheid enige hinder uit te sluiten. Om de zorgen hierover zoveel als mogelijk weg te nemen, zijn in het ontwerpbestemmingsplan een aantal nadere waarborgen opgenomen. De belangrijkste hiervan zijn:

- Verplichting tot aantonen van aanvaardbare geurbelasting door activiteiten van bedrijven via een omgevingsvergunning (art. 5.7.2)
- Verplichting tot aantonen van toepassing best beschikbare technieken door bedrijven via een omgevingsvergunning (art. 5.7.2)

- Verplichting tot aantonen van het in voldoende mate bijdragen aan duurzaamheid via een omgevingsvergunning (art. 5.7.2)
- Verplichting waarbij bedrijven met een omgevingsvergunning dienen aan te tonen dat er door hun activiteiten geen overschrijding is van het zogenaamde stikstofemissieplafond en voldoet aan de beleidsregel stikstof (art. 5.4.11 i.c.m. art. 5.5.7)
- Verbodsbepaling voor het aansluiten op het aardgastransportnet (5.4.13)
- Verplichte zorgplicht voor milieubelastende activiteiten van bedrijven (art. 21.1)

Deze voorwaarden gelden dus voor alle toekomstige bedrijven op Heesch West en komen bovenop de al eerder opgenomen regels in het bestemmingsplan over externe veiligheid en geluid (via met name geluidszone). Dit zijn extra regels die normaliter in plannen niet worden opgenomen (en in beginsel niet nodig zijn vanwege de VNG milieuzonering), maar in dit geval worden toegevoegd om zo extra waarborgen voor de omgeving te bieden, en om de duurzame ambities nog steviger te borgen.

Voor mogelijke 5.1-bedrijven zijn bovendien nog aanvullende aanpassingen en waarborgen opgenomen en hieraan is een afwijkingsprocedure gekoppeld (zie paragraaf 3.2.6).
Daarnaast zijn uit de eerder opgenomen lijst van toegestane bedrijven (Staat van Bedrijfsactiviteiten), in het ontwerpbestemmingsplan een aantal specifieke bedrijfstypen uit de categorieën 1, 3, en - 4 bedrijven geschrapt, alsmede ook een aantal categorie 5.1-bedrijven, zie paragraaf 3.2.6.

3.2.5 Cat. 5.1 bedrijven zijn onderzocht in de MER en het bestemmingsplan

In het plan en de onderzoeken is het uitgangspunt van de VNG Bedrijven en milieuzonering toegepast, zoals hierboven beschreven. Aan de hand van de genoemde VNG-methodiek wordt voldaan aan de richtafstanden voor alle milieucategorieën van bedrijven die in dit plan mogelijk worden gemaakt. Het eventueel toestaan van cat. 5.1 bedrijven in het bestemmingsplan getuigt daarmee van een goede ruimtelijke ordening.
In de m.e.r. is de mogelijke vestiging van cat. 5.1 bedrijven bovendien ook onderzocht. Uitgangspunt van de milieuonderzoeken in het MER is de maximale ontwikkelingsruimte die het (voorontwerp)bestemmingsplan biedt, dus inclusief milieucategorie 5.1 en uitgaande van (representatief geachte) maximale invulling van het bedrijventerrein (worst-case benadering). Uit de onderzoeken, met categorie 5.1, blijkt dat er mogelijk sprake kan zijn van hinder op een aantal aspecten, maar dat kan worden voldaan aan de wettelijke normen. Overigens, op basis van onder meer duurzame ambities van bedrijven en scherpere bestemmingsregels zal de feitelijke omgevingsimpact van Heesch West fors zijn beperkt ten opzichte van deze uitkomsten.

3.2.6 Mogelijkheid tot toestaan categorie 5.1 bedrijven

De locatie kent een lange voorgeschiedenis waarbij verschillende perspectieven aan de orde zijn geweest. De in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen zonering van milieucategorieën was overeenkomstig de door de gemeenteraden vastgestelde uitgangspunten voor de planontwikkeling. Zoals uiteengezet onder paragraaf 3.2.5, zijn de planologische mogelijkheden voor cat. 5.1 bedrijven in het (voor)ontwerpbestemmingsplan milieutechnisch onderzocht in de m.e.r. en aanvaardbaar geacht binnen de wettelijke normen.

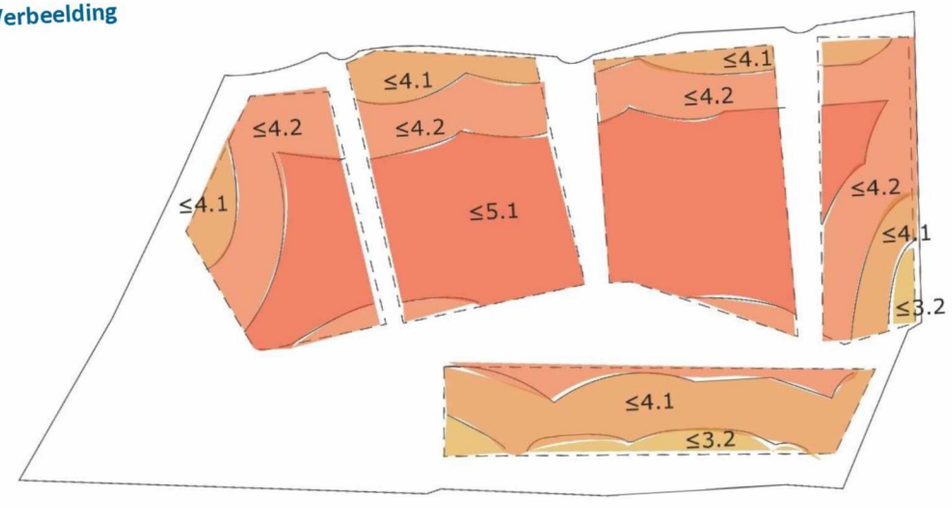
Aanpassingen op mogelijkheden voor 5.1-bedrijven

Niettemin is, naar aanleiding van de ingebrachte reacties en zorgen uit de omgeving, besloten om de mogelijkheden voor milieucategorie 5.1 verder aan te scherpen en te beperken, en zijn in voorliggend ontwerpbestemmingsplan een aantal planwijzigingen op dit aspect doorgevoerd.

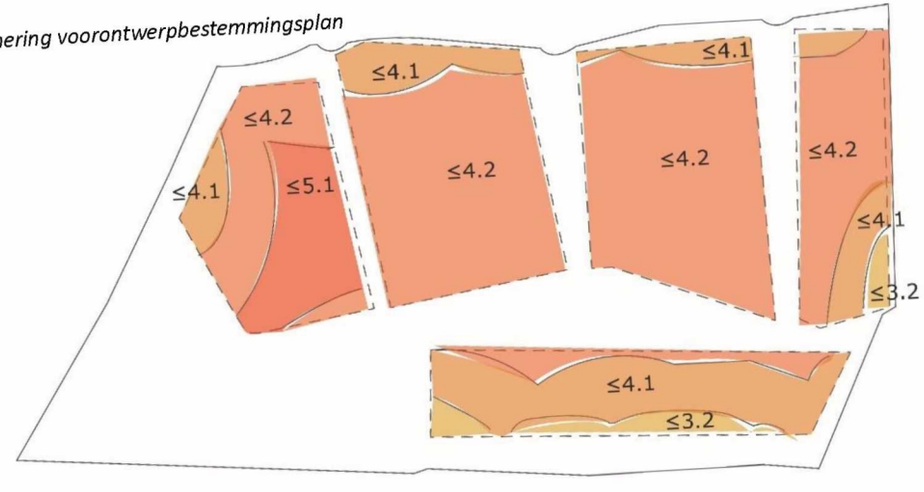
In het voorliggend ontwerpbestemmingsplan is het oppervlak van het plangebied waarbinnen de mogelijkheid bestaat voor het vestigen van bedrijven in milieucategorie 5.1 verkleind. Dat was in het voorontwerpbestemmingsplan in een groot gebied mogelijk en die flexibiliteit heeft het beeld opgeroepen dat daarmee een zwaar industrieterrein wordt beoogd. Dat is niet het geval. Algemeen uitgangspunt bij de huisvesting van bedrijven zijn namelijk categorie 3- en –4 bedrijven. Deze bedrijfsactiviteiten zijn direct mogelijk gemaakt in het plan. De mogelijkheid voor 5.1 bedrijven (via een afwijking) is daarom fors teruggebracht.
Daarnaast zijn in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan de regels aangepast en aangevuld. Enerzijds zijn via deze aanpassingen categorie 5.1 type-bedrijven van vestiging uitgesloten, anderzijds zijn ook extra waarborgen in de voorwaarden opgenomen, zodat nadrukkelijker wordt zekergesteld dat hinder voor de omgeving tot een minimum zal worden beperkt.

We zullen hieronder uitgebreider ingaan op de regeling voor 5.1-bedrijven in het ontwerpbestemmingsplan en ook op de doorgevoerde aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. In onderstaande figuur hebben we gevisualiseerd hoe de zonering van milieucategorieën in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen, en hoe de zonering nu aangepast is in het ontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt een forse verkleining van de mogelijkheid tot het toestaan van categorie 5.1 bedrijven in het ontwerpbestemmingsplan; in het voorontwerpbestemmingsplan ging dit nog om circa 35,7 hectare, in het ontwerpbestemmingsplan om circa 6 hectare.
Belangrijke duiding bij de figuren over de inwaartse zonering is dat de contouren worden afgeleid van richtafstanden ten opzichte van woningen in de omgeving. Dit is een beschermende contour en geeft aan waar vestiging van bedrijven wel en niet mogelijk is en geeft zo inzicht in de flexibiliteit voor de inpasbaarheid van bedrijven. Het is geenszins de ambitie en ook niet de markt om het terrein naar deze maximale wettelijke mogelijkheden te vullen.

3.2.6.1 Verbeelding



Milieuzonering voorontwerpbestemmingsplan



Milieuzonering ontwerpbestemmingsplan

3.2.6.2 Handhaving van afwijkingsmogelijkheid uit voorontwerp: geen rechtstreekse mogelijkheid milieucategorie 5.1

Belangrijk om op te merken is dat het voorontwerpbestemmingsplan slechts rechtstreeks planologische mogelijkheden bood tot en met milieucategorie 4.2. Milieucategorie 5.1 was alleen mogelijk indien de afwijkingsbevoegdheid zoals was opgenomen in artikel 6.5.1, d zou worden toegepast door het bevoegd gezag. Dit uitgangspunt is gehandhaafd in het ontwerpbestemmingsplan.
Dit betekent dat het toestaan van een bedrijf uit milieucategorie 5.1 niet direct mogelijk is na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, maar ten allen tijden nog een nader besluit en afweging door het bevoegd gezag vereist (college van burgemeester en wethouders). Aan een besluit zijn voorwaarden gesteld (zie hieronder). Als een dergelijk besluit zou worden genomen, is daartegen vanzelfsprekend de gebruikelijke rechtsgang mogelijk. In dit geval is dat in eerste instantie een bezwaarprocedure, en zo mogelijk nog beroep en hoger beroep.

3.2.6.3 Voorwaarden toepassing afwijkingsmogelijkheid bedrijven milieucategorie 5.1

Maar wat zijn dan de voorwaarden waaronder een bedrijf uit milieucategorie zou kunnen worden toegestaan?

In het ontwerpbestemmingsplan zijn ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan nadere voorwaarden voor alle categorieën bedrijven opgenomen (zie paragraaf 3.2.4), dus ook voor 5.1-bedrijven. Deze voorwaarden zijn overgenomen in een specifieke regeling voor het eventueel toestaan van 5.1-bedrijven in artikel 5.5.2, waarbij dan tevens een advies van de GR Heesch West dient te worden ingewonnen.

3.2.6.4 Type bedrijven die zijn toegestaan in de bestemmingsomschrijving

In dit kader is het ook relevant om te constateren dat niet alle type bedrijven mogelijk zijn op het bedrijventerrein Heesch West, want:

- Het te vestigen bedrijf moet passen binnen de doelgroepen, typering en indicatieve kavelomvang van een bedrijf zoals opgenomen in de tabel onder artikel 5.1 (bestemmingsomschrijving) onder a1
- Het bedrijf moet genoemd zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en daarin niet zijn doorgehaald (zie 3.2.6.5).

Dit geldt voor alle toekomstige bedrijven op Heesch West en dus ook voor bedrijven uit milieucategorie 5.1. Deze regeling was al als zodanig opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en is gehandhaafd.

3.2.6.5 Aanpassing in bedrijven die zijn toegestaan in Staat van Bedrijfsactiviteiten

De afwijking naar het toestaan van een categorie 5.1 bedrijf is bovendien alleen mogelijk indien dat bedrijf genoemd (en daarin niet is doorgehaald) is in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst van bedrijven en installaties die als bijlage bij het bestemmingsplan zit.

Naar aanleiding van de inspraakreacties is in het ontwerpbestemmingsplan de lijst van bedrijven in de zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten aangepast en verfijnd. De bedrijven die sowieso niet in het profiel zouden passen van Heesch West of die niet wenselijk worden geacht, zijn uit de lijst verwijderd. Voorbeelden hiervan zijn een mestfabriek of aardgaswinning. De volledige lijst van mogelijke bedrijven en installaties die kunnen worden toegestaan na afwijking is te vinden als bijlage bij de planregels van het ontwerpbestemmingsplan.

3.2.7 Conclusie milieucategorie 5.1

De in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen zonering van milieucategorieën was overeenkomstig de door de gemeenteraden vastgestelde uitgangspunten voor de planontwikkeling. Zoals uiteengezet onder paragraaf 3.2.5, waren en zijn de planologische mogelijkheden voor cat. 5.1 bedrijven milieutechnisch onderzocht in de m.e.r. en aanvaardbaar geacht binnen de wettelijke normen.

Het voorontwerpbestemmingsplan bood slechts rechtstreeks planologische mogelijkheden tot en met milieucategorie 4.2. Milieucategorie 5.1 was alleen mogelijk indien de afwijkingsbevoegdheid zou worden toegepast door het bevoegd gezag.
Dit uitgangspunt is gehandhaafd in het ontwerpbestemmingsplan.

Gelet op de zorgen uit de omgeving, zijn de mogelijkheden voor 5.1-bedrijven in het ontwerpbestemmingsplan wel ingeperkt via een forse verkleining van het vlak op de verbeelding. Daarnaast is een aantal andere nadere aanpassingen doorgevoerd (paragraaf 3.2.6). Op die manier vertrouwen we erop recht te doen aan de geluiden uit de omgeving omtrent dit onderwerp.

3.2.8 Afstand tot woonbebouwing categorie 4.1 of 4.2 en typering gemengd gebied

Insprekers stellen dat voor een bedrijfscategorie 4.1 of 4.2 de minimale afstand van 200 of 300 meter tot woonbebouwing moet worden aangehouden, en dat in dit geval meerdere woonpercelen binnen 200 en 300 meter liggen. Ook stelt een aantal insprekers het niet eens te zijn met het uitgangspunt van de 'typering gemengd gebied' voor dit gebied.

Volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (zie paragraaf 3.2.3) hoort de minimale afstand van bedrijven in categorie 4.2 respectievelijk categorie 4.1 tot woonbebouwing in een gemengd gebied 200 meter en respectievelijk 100 meter te bedragen. In dit geval is er sprake van een gemengd gebied. De motivering voor het uitgangspunt van dit type gebied is opgenomen in paragraaf 9.7.2 van de Toelichting van het bestemmingsplan en hier overgenomen:
Heesch West is een gemengd gebied. In de bestaande situatie is er sprake van een groot aantal agrarische bedrijven, anderssoortige bedrijven, bedrijfswoningen en burgerwoningen, vaak dicht op elkaar gelegen. In de nabijheid van het plangebied is op meerdere locaties lintbebouwing aanwezig. Bovendien is het gehele plangebied gelegen in de directe invloedssfeer van Rijksweg A59. Met de effecten van de toekomstige bedrijven op Heesch West op de omgeving is zoveel mogelijk al vooraf rekening gehouden: voor het bedrijventerrein is een inwaartse zonering toegepast. De richtafstanden rondom de bestaande en te behouden gevoelige bestemmingen (zoals woningen) zijn bepalend voor de milieucategorie die in het bestemmingsplan wordt toegelaten. Hierdoor is het niet mogelijk dat zware bedrijvigheid nabij woningen kan worden gerealiseerd.
Op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn met deze uitgangspunten de zoneringen voor milieucategorieën opgenomen. Er wordt voldaan aan deze afstanden in relatie tot de omliggende woonbebouwing. De gehanteerde afstand is correct toegepast en behoeft om die reden geen aanpassing.

3.3 Windturbines

Insprekers zijn tegen de windturbines in het plan: ze zijn te hoog en geven teveel hinder en overlast (geluid, slagschaduw, gezondheid), en daarom voor insprekers niet aanvaardbaar. Bovendien is de mogelijkheid voor windturbines volgens insprekers niet eerder gecommuniceerd. In deze paragraaf staat de algemene beantwoording bij dit aspect. De reacties zijn in hoofdstuk 4 individueel beantwoord waarbij unieke reacties worden behandeld.

Besluit 25 augustus 2020

Op 25 augustus 2020 hebben de colleges van Bernheze, Oss en 's-Hertogenbosch besloten af te zien van het onderdeel windturbines in het project Heesch West, vooruitlopend op de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan Heesch West. In deze paragraaf wordt dit nader toegelicht.

Onderzoeksproces 2015-2020

In de afgelopen jaren is zorgvuldig onderzoek gedaan naar de mogelijke inpassing van windturbines op het nieuwe bedrijventerrein, in navolging van de in 2015 door de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Heesch West gestuurde brief aan de gemeenteraden. In die brief uit 2015 is aangekondigd dat de GR bij de verdere planuitwerking nog tot een integraal standpunt zal komen over windturbines.

NRD (2015-2017)

Als eerste is dit aan bod gekomen bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) uit 2017. In de NRD staat wat in het milieueffectrapport (MER) wordt onderzocht en op welke manier. In de NRD was ten aanzien van windturbines het volgende opgenomen:

Paragraaf 4.2.6 Duurzaamheid
In een eerdere fase van plan- en besluitvorming zijn de mogelijkheden en aandachtspunten voor windturbines op het bedrijventerrein onderzocht (Antea Group, 2015). Windturbines geven een relatief grote duurzame energieopbrengst, maar ook hinder op de omgeving en beperkingen voor het gebruik van het bedrijventerrein eronder. Op basis van onderzoek naar diverse alternatieven heeft de Gemeenschappelijke regeling besloten de mogelijkheden voor 2 a 3 windturbines in de beoogde landschappelijke corridor tussen fase 1 en fase 2 (figuur 4.5) verder te willen onderzoeken.

Onderzoek in MER (2018-2019)

Zoals aangekondigd in deze NRD, is in de m.e.r. de mogelijke realisatie van windturbines onderzocht. Uit de m.e.r. is gebleken dat, wanneer de windturbines centraal worden gepositioneerd op het bedrijventerrein, wettelijk inpasbaar zijn.
Hoewel in inspraak vaak aangehaald, is afstand tot woningen in het Nederlandse beleid geen wettelijk criterium, maar zijn normen voor geluid en slagschaduw bepalend voor de locatie. In het MER zijn de daadwerkelijke effecten van geluid en slagschaduw door de windturbines berekend. Er is berekend dat op alle woningen in de omgeving kan worden voldaan aan de wettelijke geluidnorm van 47 dB Lden.
De mogelijke opstelling voor de windturbines is een centrale en geconcentreerde opstelling op het terrein. Gebleken is dat door in belang van beheersing van omgevingseffecten de windturbines zoveel mogelijk centraal in het terrein op te stellen, er weliswaar nog steeds effecten naar de omgeving zijn maar

dat, met toepassing van een aantal mitigerende maatregelen, inpassing mogelijk is. Deze opzet werd in het voorontwerp-bestemmingsplan van 2019 opgenomen.

Nader onderzoek 2019-2020

Alternatieve opstelling

Een onderzoek naar alternatieve opstellingen heeft aangetoond dat varianten qua omgevingseffecten en haalbaarheid slechter scoren dan de opzet die in het voorontwerp werd voorgesteld en bovendien ook qua opbrengstpotentieel slecht scoren. Conclusie is dat een andere inpassing van windturbines binnen Heesch West vanwege omgevingseffecten en haalbaarheid geen optie is. Vervolgens is deze opstelling nader beoordeeld op effecten op de toekomstige bedrijvigheid.

Effecten op toekomstige bedrijven en uitgeefbaarheid bedrijventerrein

Door de inwaartse plaatsing van de turbines in het terrein in deze oplossing, ontstaat wel de meeste impact op het bedrijventerrein zelf. Beoordeeld is of deze opstelling te verenigen is met de belangen van een flexibel en vitaal bedrijventerrein; biedt de opstelling voldoende flexibiliteit en economisch perspectief voor de bedrijven?

Voor bedrijven gelden niet de regels zoals die voor woningen gelden maar ook deze effecten moeten zorgvuldig worden beschouwd. Er is een verkenning gedaan naar te voorziene effecten, mede op basis van ervaringen op andere bedrijventerreinen. Bedrijven en beleggers streven naar optimaal gebruik en flexibiliteit. Dit beïnvloedt de verhuurbaarheid, toekomstbestendigheid en marktwaarde.

- Op een aantal bedrijventerreinen vindt een marktinitiatief voor windturbines basis in al op het terrein gevestigde ondernemingen. Bedrijventerreinen waar de turbines binnen de grenzen van het terrein worden gerealiseerd betreffen doorgaans grootschalige percelen met een extensieve benutting (productie/opslag). In deze situaties beoordelen de al gevestigde onderneming(en) zelf of het bedrijfsmatige gebruik van de kavel(s) daarbij past. De bedrijvenfunctie en het belang van de gevestigde onderneming(en) zijn in die situaties op bestaande terreinen steeds leidend en vaak ook in vergunningentraject integraal verbonden. De opzet op Heesch West is anders, windturbines zijn geen onderdeel van een individuele bedrijfskavel. Inpassing op Heesch West heeft effecten op meerdere aanliggende bedrijfskavels, waarbij de impact niet goed vooraf te beheersen is.
- Juist vanwege de inwaartse inpassing is er op korte afstand van de windturbines, tijdens bedrijfstijden, intensieve slagschaduw aan de orde op bedrijfskavels. Afhankelijk van de ligging kan dit effect hier oplopen tot meer dan 100 uur per jaar, een veelvoud van het aantal uren dat voor gevoelige bestemmingen geldt. De impact op gevels met daglicht en in bedrijfshallen met lichtstraten/dakkoepels is groot; met name de plekken met hogere arbeidsconcentraties kennen een hoge intensiteit en leidt deze impact tot verminderde flexibiliteit en gebruiksmogelijkheden van bedrijfsgebouwen en -kavels.
- Op een aantal plekken in Heesch West zal door de inwaartse inpassing ook overdraai van de windturbines over bedrijfskavels aan de orde zijn. Dit beperkt de gebruiksmogelijkheden van ondergelegen bedrijfskavels en daarmee de flexibiliteit in gebiedsverkaveling.
- Slagschaduw en overdraai zijn in mindere mate een belemmering bij extensief terreingebruik maar bij bedrijven met een intensiever ruimtegebruik en grotere werkgelegenheid per hectare wegen belemmeringen vanwege windturbines zwaarder. Bij de ontwikkeling van Heesch West is werkgelegenheid een belangrijke doelstelling.

Uit het bovenstaande blijkt dat het integreren van de windturbines centraal op het terrein, noodzakelijk om de omgevingseffecten op omliggende woningen te kunnen beheersen, tot forse beperkingen leidt voor toekomstige bedrijven en daarmee invloed heeft op de aantrekkelijkheid van het terrein.

In samenhang hiermee is afgewogen wat het zou betekenen voor enerzijds de regionale energieopgave en anderzijds de duurzame ambities van dit bedrijventerrein als het onderdeel windturbines zou vervallen.

Relatie met RES en gemeentelijk beleid

De locatiespecifieke afweging op Heesch West geen windturbines in te passen heeft geen gevolg voor de opgave en projectmatige aanpak van de gemeente zoals die in de Regionale Energie Strategie (RES) en Visie energielandschap voor Heesch West en andere locaties is opgenomen. De windturbines zijn niet voorwaardelijk voor het invullen van de opgave voor Heesch West van de betrokken grondgebiedgemeenten Bernheze en 's-Hertogenbosch zoals in de RES is opgenomen voor Heesch West. Met mogelijkheden voor het opwekken van duurzame energie binnen Heesch West, zonnepanelen op bedrijfsdaken en drijvend zonnepark (welke nog niet zijn opgenomen was in de RES), zijn er binnen de locatie ook zonder windturbines voldoende mogelijkheden om tenminste de in de RES voorziene bijdrage te leveren. Het locatiespecifieke besluit over Heesch West leidt niet tot een gewijzigde ambitie/taakstelling op andere locaties in de gemeenten.

In de Visie energielandschap (Den Bosch) is voor Heesch West de strategie 'transformeren wind' van toepassing. In deze gebieden kan windenergie toegestaan worden. Het besluit om af te zien van plaatsing van windturbines op Heesch West is het resultaat van een locatiespecifieke inhoudelijke afweging van ambities. Deze afweging zegt niets over andere gebieden waar de strategie 'transformeren wind' van toepassing is.

Duurzaamheidsambitie terrein

Bij de doelstellingen van de Gemeenschappelijke Regeling is duurzame ontwikkeling als een belangrijk kenmerk voor het te ontwikkelen bedrijventerrein bepaald. Heesch West is ook zonder windturbines vernieuwend en onderscheidend op het gebied van duurzaamheid.
Initieel is de duurzame doelstelling sterk op energie bepaald. Een doelstelling die met onder meer een groot potentieel zon op daken en een drijvend zonnepark van 5 hectare nog bepaald aanzienlijk is en voldoende potentieel levert om tenminste de in de RES voorgenomen bijdrage te leveren.

De duurzaamheidsambitie van Heesch West is bovendien aanzienlijk breder. De duurzame doelstellingen worden in zo concreet mogelijke ambities, aanpak en borging uitgewerkt in vijf circulaire thema's; Energie, Klimaat, Biodiversiteit, Bouw en materiaalgebruik en Mobiliteit. Uitgangspunt is om actief in te spelen op de duurzaamheidsdoelstellingen betreffende energie, klimaat, grondstoffen en mobiliteit, waarbij de voor 2030 bepaalde (inter)nationale doelen in de transitieagenda en daarvan afgeleid ons gemeentelijke duurzame ambities, waaronder klimaatneutraal 2050, zoveel mogelijk het richtpunt zijn. Hierop afgestemd wordt uitnodigend maar niet vrijblijvend uitgiftebeleid ontwikkeld. Waar (juridisch) mogelijk worden hiervoor ook regels in het bestemmingsplan opgenomen ter extra borging. Hierbij is meer juridische ruimte verkregen door het plan onder de Crisis – en Herstelwet te brengen (bestemmingsplan verbrede reikwijdte). Het terrein wordt aardgasvrij ontwikkeld. Afwikkeling van afvalwater wordt vooral gedimensioneerd op huishoudelijk water. Dit vraagt van bedrijven om energie- en waterbewust te zijn.

Conclusie van besluit 25 augustus 2020

Een integrale beheersing van plan- en omgevingseffecten is voorwaarde voor een goede inpassing van windturbines op Heesch West. Om dit te bereiken is het wel noodzakelijk gebleken om de windturbines maximaal inwaarts in het plangebied in te passen. Via een stapsgewijze beoordeling is nu gebleken, hoewel met toepassing van diverse mitigerende maatregelen inpassing van windturbines mogelijk is binnen de wettelijke regels, dat leidt tot een opzet die binnenplans te veel op gespannen voet staat met ontwikkelbelangen; het geeft aanzienlijke belemmeringen van gebruik van bedrijfskavels en bedrijfsbebouwing.

Heesch West is, ook zonder inpassing van windturbines, een zich op duurzaamheid (waaronder energie) onderscheidend toekomstgericht duurzaam bedrijventerrein. De keuze gaat niet ten koste van de ambities zoals opgenomen in de Regionale Energie Strategie.

De afweging om deze keuze tussentijds in de ontwerpfase te maken was dat, door af te zien van inpassing van windturbines binnen Heesch West, de voortgang en het marktperspectief van het bedrijventerrein naar verwachting belangrijk wordt bevorderd.
Deze inzichten leidden er in het Algemeen 5.1.2.e van de GR toe om in 2020, tussentijds in de ontwerpfase, voor te stellen om verder af te zien van inpassing van windturbines binnen Heesch West.

Gelet op de beschreven integrale, stapsgewijze afweging en bevindingen hierbij, hebben de colleges van 's-Hertogenbosch, Bernheze en Oss op 25 augustus 2020 ingestemd met het voorstel van de GR.

Inspraakreacties

Omdat de windturbines dus uit het plan verwijderd zijn, wordt verder niet meer ingegaan op de ingediende inspraakreacties ten aanzien van de windturbines.

3.4 Duurzaamheid

Insprekers betwijfelen in hun reacties de nut en noodzaak van duurzame energie. Ten aanzien van CO_2-uitstoot wordt door sommige insprekers aangegeven dat CO_2-uitstoot van geen of van marginale invloed is op het klimaat / opwarming van de aarde.
Insprekers vragen zich ook af hoe duurzaam zonnepanelen nu eigenlijk zelf zijn.
Insprekers geven verder aan dat maximaal wordt ingezet op zon en windenergie om te profileren met CO_2-reductie en klimaatdoelen. Het industrieterrein als geheel met bouw, infrastructuur en het vele transport biedt echter geen CO_2-reductie en juist vervuiling van het milieu. Daarbij wordt gesteld dat logistieke bedrijven an sich ook niet duurzaam zijn, door bijv. de verspillingen, het vele vervoer door retourzendingen, en uitbuiting van arbeiders.

Algemeen

Voor zover de inspraakreacties over de windturbines gaan, zijn ze niet meer in onderstaande tekst beantwoord, omdat met het besluit van 25 augustus 2020 windturbines geen onderdeel meer uitmaken van het project Heesch West (zie paragraaf 3.3).

Beleid

Het klimaatopgave en de noodzaak van duurzame energie is landelijk onderbouwd en vertaald in landelijk, regionaal en lokaal beleid (Klimaatakkoord, Klimaatwet, Regionale Energiestrategie, Grondstoffenakkoord). Dit beleid is voor Heesch West een gegeven en kan in deze procedure niet ter discussie staan.

Nationaal beleid

De omschakeling naar duurzame energie is een proces dat vele jaren en waarschijnlijk zelfs decennia in beslag zal nemen.
Het beleid van de Rijksoverheid en de totstandkoming daarvan, vallen buiten het onderzoekskader van dit (lokale) bestemmingsplan en het MER. Op landelijk niveau, bijvoorbeeld bij de totstandkoming van het Klimaatakkoord, is deze onderbouwing aanwezig. Zo constateerde het Planbureau voor de Leefomgeving bij de doorrekening van het concept-Klimaatakkoord in maart 2019 dat het behalen van de beoogde CO2-reductie in 2030 waarschijnlijk niet wordt gehaald, ondanks een forse toename van onder andere duurzame energie zoals windenergie (zowel op land als op zee). Het Planbureau kijkt daarbij naar wat er nodig is voor de doelstellingen en wat de maatregelen in het concept-Klimaatakkoord leveren, en aan de hand van dergelijke berekeningen wordt het beleid bepaald.
In het klimaatakkoord is afgesproken dat in 2030 70 procent van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen komt. Dat gebeurt met windturbines op zee, op land en met zonnepanelen op daken en in zonneparken.
Met dit plan wordt fors ingezet op zonnepanelen op daken en een duurzaam ingericht bedrijfsproces (zie onder meer het Circulair Kwaliteitsplan). Daarnaast wordt een drijvend zonnepark van circa 5 hectare (netto) gerealiseerd en is een tijdelijk zonnepark op de gronden van de 2^{e} fase voorzien. Op die manier kan invulling worden gegeven aan de nationale doelstellingen. Inzake het onderdeel windenergie, verwijzen we naar het hoofdstuk Windturbines en onderstaande motivering bij RES.

RES

Binnen de Regionale Energie Strategie (RES) maken gemeenten, waterschappen, netbeheerders en provincie binnen deelregio's afspraken over duurzame energie én over verduurzamen van de warmtevoorziening van woningen en gebouwen, zoals isolatie, warmte-koude opslag etc. Binnen de RES zijn ook 'isolatie en energiezuinige apparatuur' onderwerpen waarover afspraken worden gemaakt in het kader van verduurzamen van de warmtevoorziening. Met de RES ontwikkelt de regio Noordoost-Brabant een strategie hoe de gemeenten in de regio een bijdrage leveren aan de landelijke opgave van het Klimaatakkoord. Dit akkoord heeft als doel: klimaatverandering tegen te gaan door in Nederland in 2030 bijna de helft (49%) minder CO2 uitstoten ten opzichte van 1990. Dit is een stap richting een nagenoeg klimaatneutrale samenleving in 2050. Deze doelen zijn op 28 mei 2019 wettelijk vastgelegd in de Klimaatwet. De provincie heeft vanuit het Rijk een opgave gekregen en de gemeenten moeten daar per regio uitvoering aan geven. De doelstellingen van de gemeente Bernheze en 's-Hertogenbosch sluiten hierbij aan en deze zijn in lijn met de (inter)nationale klimaatafspraken.
De locatiespecifieke afweging op Heesch West geen windturbines in te passen (zie thema Windturbines) heeft geen gevolgen voor de opgave en projectmatige aanpak van de gemeenten zoals die in de Regionale Energie Strategie (RES) is opgenomen. De windturbines zijn niet voorwaardelijk voor het

invullen van de opgave voor Heesch West van de betrokken grondgebiedgemeenten Bernheze en 's-Hertogenbosch zoals in de RES is opgenomen voor Heesch West. Met mogelijkheden voor het opwekken van duurzame energie binnen Heesch West, zonnepanelen op bedrijfsdaken en drijvend zonnepark (welke nog niet was opgenomen in de RES), zijn er binnen de locatie ook zonder windturbines voldoende mogelijkheden om tenminste de in de RES voorziene bijdrage te leveren. Het locatiespecifieke besluit over Heesch West leidt niet tot een gewijzigde ambitie/taakstelling op andere locaties in de gemeente.

Gemeentelijk beleid

De gemeenten Bernheze, 's-Hertogenbosch en Oss hebben allen de ambities om klimaatneutraal te worden en in 2050 energieneutraal te zijn. Daartoe richten de gemeenten zich op energiebesparing én op het opwekken van duurzame energie. De ambities voor een duurzaam bedrijventerrein sluiten goed aan op deze beleidsdoelstellingen.

CO_2-uitstoot

Door het IPCC is overtuigend aangetoond dat ook CO_2 een belangrijke oorzaak is van klimaatverandering. In lijn met het Klimaatakkoord van Parijs, het landelijke klimaatakkoord en de bevindingen van het IPCC werken de drie gemeenten aan de vermindering van de CO_2-uitstoot. Ook hiervoor geldt: de opgave is vertaald in landelijk beleid, beleid dat voor Heesch West een gegeven is en in de procedure voor Heesch West niet ter discussie kan staan.

Nut en noodzaak energietransitie en gekozen vormen van duurzame energie

Het doel van klimaatbeleid is het tegengaan van de opwarming van de aarde, onder andere door het verminderen van de uitstoot van CO_2 door het verminderen van het gebruik van fossiele energie. Dat kan door over te schakelen op duurzame energie. De afspraken in het klimaatakkoord en de doelen in het gemeentelijk beleid zijn gericht op 2030 en 2050.
Besparing is in het gemeentelijk beleid als uitgangspunt meegenomen om te bepalen wat het verwachte energieverbruik is in 2030 en 2050. Wat we kunnen besparen hoeft immers niet opgewekt te worden. Ondanks dat er vol ingezet wordt op deze besparing, is het opwekken van energie nodig om de gemeentelijke doelstellingen te behalen. Het gaat dus om en-en en niet om of-of.
Onder deze omstandigheden is er voor gekozen om hoge duurzame ambities voor Heesch West vast te stellen. Deze duurzaamheid uit zich in verschillende facetten. Naast energieopwek, gaat het ook om energiebesparing, duurzaam energieverbruik, klimaatadaptatieve maatregelen op het terrein, circulariteit van materialen en landschap / biodiversiteit. Op al deze aspecten wordt fors ingezet bij Heesch West. Dit is beschreven in het Circulair kwaliteitsplan (CKP) en onder andere ook in het bestemmingsplan geborgd waarin wordt gevraagd om een voldoende bijdrage te leveren aan duurzaamheid, waarbij het betreffende hoofdstuk duurzaamheid uit het CKP in acht moet worden genomen.
Wat betreft opwek van duurzame energie, het volgende. Op dit moment zijn zonne-energie en windenergie de meest effectieve methoden om duurzame energie op te wekken en aan de genoemde doelstellingen bij te dragen. Andere vormen (bv biomassa, geothermie) zijn minder geschikt/gewenst/efficiënt. Wat betreft windenergie verwijzen we naar het thema Windturbines. Duurzame energie uit zonnepanelen is een belangrijk onderdeel van de planontwikkeling (op dak en grondgebonden). Naast de focus op de opwek van duurzame energie via zonnepanelen, sluiten we bij de ontwikkeling van het terrein echter niet onze ogen voor innovaties en nieuwe energieontwikkelingen. Daarom wordt in het bestemmingsplan ook ruimte geboden voor de ontwikkeling van circulaire energievoorzieningen.

Duurzaamheid zonnepanelen

Zonnepanelen wekken stroom op zonder CO_2-uitstoot en dragen daarmee dus sterk bij aan de duurzame ambities van de gemeente en de klimaattransitie. 5.1.2.e is als algemene duurzame energiebron geaccepteerd en speelt zo ook een belangrijke rol in de energietransitie. Gelet op de levensduur van zonnepanelen van minstens 15 jaar, maar normaal gesproken nog een stuk langer, zijn zonnepanelen daarmee een belangrijk middel in de verduurzaming van de omgeving.

Duurzaamheid van de ontwikkeling

De bouw van een traditioneel bedrijventerrein en de daaropvolgende gebruiksfase met veel transportbewegingen is geen toonbeeld van duurzaamheid. Heesch West is echter geen traditioneel bedrijventerrein. Van meet af aan is het leidende uitgangspunt voor de planvorming van Heesch West geweest om het terrein zo duurzaam mogelijk in te richten. Dat betekent dat op alle aspecten van de terreinontwikkeling en in de gebruiksfase wordt ingezet op verduurzaming en CO_2-reductie of beperken van CO_2-uitstoot. Zo worden niet alleen drijvende en tijdelijke zonnepanelen gerealiseerd, maar wordt ook ingezet op onder meer elektrificatie van transport, gasloos verwarmen, veel ruimte voor waterberging, energieopwek op daken, realisatie van een groot landschapspark, en nog vele andere aspecten. Deze zijn onder meer verder te lezen in het Circulair Kwaliteitsplan. Bovendien zal bij nieuw te vestigen bedrijven aandacht worden gevraagd voor aspecten als gezondheid van werknemers, verspilling, duurzaam materiaalgebruik etc, waarbij dus het gehele spectrum van duurzaamheidsaspecten wordt meegenomen.
Met deze ambities en maatregelen zullen de niet-duurzame aspecten van een bedrijventerrein met zijn transportbewegingen zoveel mogelijk worden weggenomen.

Kernenergie

Een aantal insprekers noemt kernenergie als alternatief voor de in het (voorontwerp)bestemmingsplan opgenomen windturbines en zonnepanelen. Het huidige landelijke, provinciale en lokale beleid biedt geen ruimte voor kernenergie. De discussie over kernenergie voeren we niet op gemeentelijke of provinciaal niveau. Dit is eerst een onderwerp voor de landelijke politiek.

3.5 Mobiliteit

Uit de reacties blijkt dat veel insprekers zich zorgen maken over verkeersoverlast en verkeersveiligheid. De insprekers vrezen een forse verkeerstoename tengevolge van het plan op het onderliggend wegennet en op de snelweg – en daarmee voor de toename van files. Hierbij is vaak aangegeven dat dit een onacceptabele toename is, zal zorgen voor sluipverkeer en ten koste gaat van de verkeersveiligheid; dat terwijl op bepaalde wegen de belasting al hoog is. Ook wordt gesteld dat het plan een slechte verkeersontsluiting zal krijgen, onder andere omdat er geen aparte aansluiting op de snelweg komt.
In deze paragraaf staat de algemene beantwoording bij dit aspect. De reacties zijn in hoofdstuk 4 individueel beantwoord waarbij unieke reacties worden behandeld.

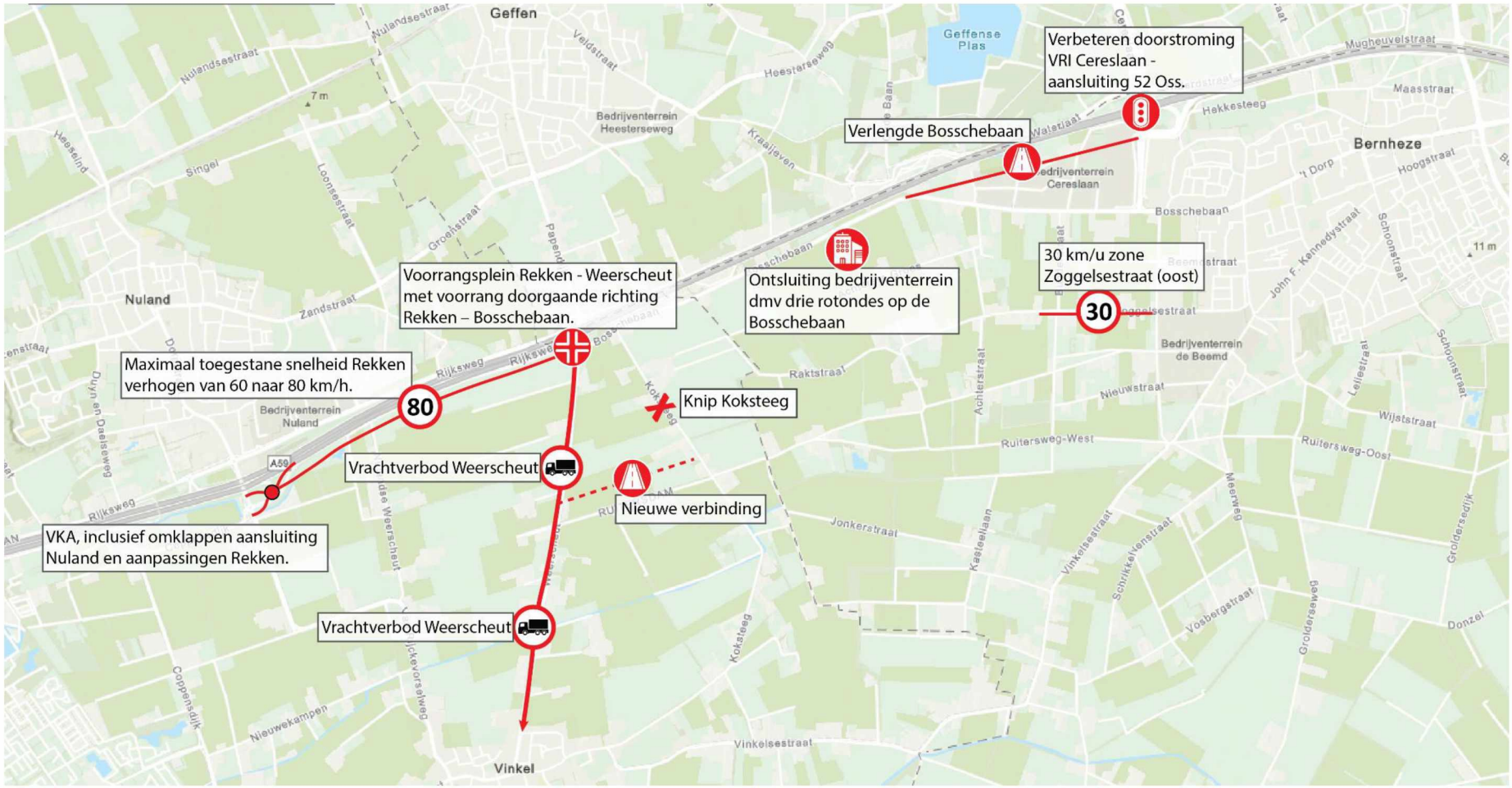
3.5.1 Verkeersplan en wijze van ontsluiten van Heesch West

Verkeersontsluitingswijze en verkeersstromen van/naar snelweg en onderliggend wegennet

Een aantal insprekers stelt dat het plan geen goede ontsluiting kent.
Belangrijk uitgangspunt van de ontwikkeling van Heesch West is dat het bedrijventerrein goed bereikbaar moet zijn, zeker gelet op het deel logistieke bedrijven dat hier zal vestigen. Daarom is de locatie langs de snelweg (A59) een gunstige.
Het uitgangspunt is ook om het onderliggend wegennet zo min mogelijk te belasten. Het is zowel vanuit de omgeving als vanuit de bedrijven niet gewenst dat het verkeer van/naar het bedrijventerrein over lokale wegen gaat rijden (tenzij het lokaal woon-werk verkeer of verkeer van/naar lokale leveranciers betreft). Voor de bedrijven is het onwenselijk, omdat zij snel van bestemming tot bestemming willen komen. Lokale wegen hebben uiteraard een lagere maximumsnelheid. Vanuit de omgeving is het vanuit woon –en leefklimaat niet gewenst om de stroom van vrachtverkeer op het onderliggende wegennet af te wikkelen.
Een rechtstreekse nieuwe aansluiting op de snelweg is niet mogelijk, omdat dit niet past in het beleid van Rijkswaterstaat (zie ook hieronder). Heesch West moet gebruik maken van de bestaande aansluitingen op de 5.1.2.e (Nuland) en 52 (Oss). Om rechtstreeks aan te sluiten op deze snelwegaansluitingen wordt de bestaande parallelweg (Bosschebaan) langs de snelweg aangepast en verlengd. Via deze weg kan het verkeer snel en efficiënt naar de A59 geleid worden. Het bedrijventerrein wordt aan twee zijden ontsloten; de Bosschebaan/Rekken naar het westen sluit aan op de op/afrit Nuland. Hiervoor wordt de bestaande op/afrit geoptimaliseerd. De aangepaste en verlengde Bosschebaan naar het oosten sluit aan op de op/afrit Oss. Hiervoor wordt de bestaande kruising op de Cereslaan geoptimaliseerd.
De bestaande kruising Bosschebaan – Weerscheut wordt geoptimaliseerd om het verkeer van en naar Heesch West zoveel mogelijk te scheiden van het lokale/regionale verkeer op de Weerscheut en een veilige fietsverbinding te realiseren.
Behalve de entree, het verkeersplein bij de Weerscheut en de aantakking van de bestaande Bosschebaan op de verlengde Bosschebaan bij bedrijventerrein Cereslaan West, komen er geen aansluitingen voor auto- en vrachtverkeer vanaf de Bosschebaan op lokale wegen. De Koksteeg wordt ter hoogte van Heesch West afgesloten voor het huidige lokale gemotoriseerd verkeer om te voorkomen dat het lokale verkeer mengt met het vrachtverkeer van/naar Heesch West. Om de bestaande verbinding over het zuidelijk deel van de Koksteeg in stand te houden wordt een nieuwe verbindingsweg ten noorden van de Ruitersdam aangelegd tussen de Koksteeg en Weerscheut.
Om de verkeersstromen verder te reguleren en ongewenste negatieve effecten op het onderliggende wegennet zoveel mogelijk te voorkomen, zijn twee aanvullende verkeerskundige maatregelen voorgesteld:

- Met een vrachtwagenverbod op de Weerscheut (tussen het verkeersplein Weerscheut-Bossschebaan en de komgrens van Vinkel), met uitzondering van bestemmingsverkeer, wordt voorkomen dat de Weerscheut en de Brugstraat als sluiproute voor vrachtverkeer van en naar de N279 gaat fungeren en wordt het vrachtverkeer en daarmee de geluidhinder langs de Weerscheut en door en in Vinkel beperkt.
- Door verlaging van de snelheid op Zoggelsestraat ter hoogte van Heesch, wordt voorkomen dat de Zoggelsestraat door de nieuwe verbinding tussen de Weerscheut en de Koksteeg een aantrekkelijke route wordt voor verkeer tussen Vinkel en Heesch.

Onderstaande figuur geeft een totaaloverzicht van verkeerskundige maatregelen binnen Heesch West: zowel de maatregelen die al in 2019 in het plan zaten, als de aanvullende maatregelen.



Totaaloverzicht verkeerskundige maatregelen Heesch West (maatregelen 2019 + aanvullende maatregelen 2021) (bron: Goudappel,2021)

Door deze ontsluitingskeuze en de verkeerskundige maatregelen, wordt de verkeersstroom van het (vracht)verkeer met name over de Bosschebaan geleid en is de afwikkeling op het onderliggende wegennet beperkt. Desondanks is er wel sprake van een beperkte toename van verkeer op een aantal lokale wegen rondom de dorpen. Deze toename is grotendeels toe te schrijven aan woon-werkverkeer van personen die gaan werken op het nieuwe bedrijventerrein en aan het zakelijk verkeer van meer lokaal georiënteerde bedrijven die hun afzetgebied in de lokale regio hebben en niet of nauwelijks gebruik maken van de snelweg. Verder is er door de maatregelen voor de hoofdinfrastructuur ook een belangrijke binding van lokaal verkeer aan het traject tussen Cereslaan-West en Van Rijckevorselweg; dit biedt de omgeving een goed route-alternatief. Op sommige plekken leidt dit tot verkeerstoenames, zoals Weerscheut en Papendijk. Maar anderzijds leidt het ook tot verkeers-afnames op bijvoorbeeld de Bosschebaan bij de bebouwde kom 5.1.2.e Noord, Heesterseweg en Van Rijckevorselweg.

Afweging geen extra aansluiting op de snelweg

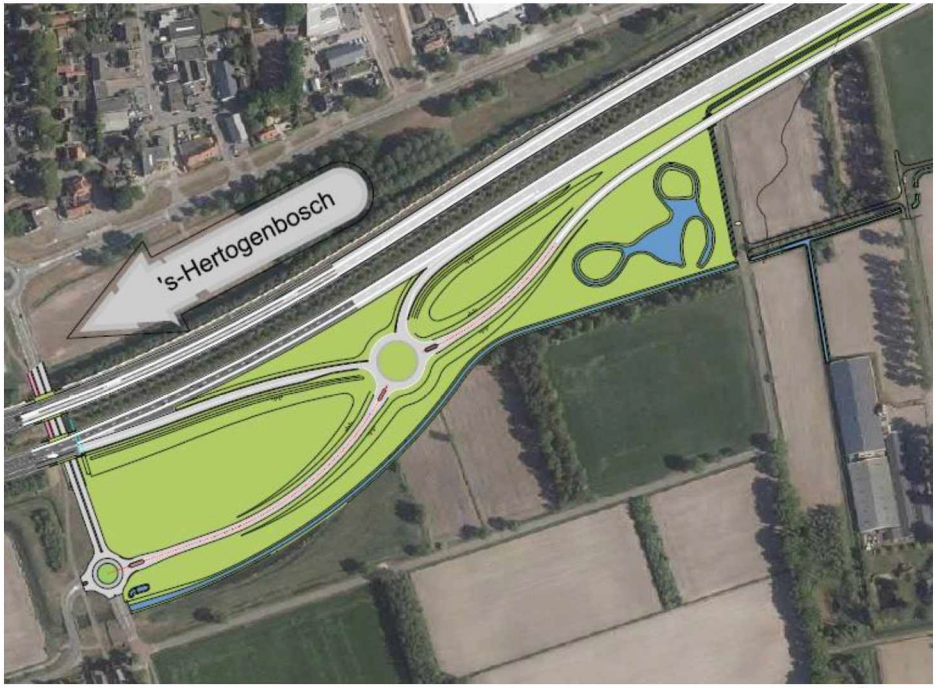
Insprekers hebben meerdere keren de vraag gesteld waarom er geen aparte ontsluiting voor Heesch West op de snelweg komt.
Er is in voorgaande fases van plan- en besluitvorming uitgebreid onderzoek gedaan naar de mogelijkheden en aandachtspunten voor ontsluiting van het bedrijventerrein Heesch West op de A59. Dit heeft in 2013 geleid tot een aantal concepten, variërend van een directe aansluiting tot een parallelweg. Het voorstel voor een directe aansluiting is door Rijkswaterstaat afgewezen, aangezien er in dat geval teveel aansluitingen te dicht op elkaar komen te liggen. Om deze reden is in 2013 gekozen voor een ontsluiting via de parallelweg Bosschebaan ten zuiden van de A59 die aansluit op de bestaande aansluitingen op de A59 bij Nuland en Heesch. Deze keuze is vastgelegd in een besluit van de gemeenteraden van Bernheze en (toen nog) gemeente Maasdonk.
In het traject tot het voorontwerpbestemmingsplan en tussen voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan zijn door de omgeving diverse andere varianten voor aansluiting op de snelweg voorgesteld. Deze zijn getoetst op doelrealiserend vermogen, haalbaarheid en effecten op de omgeving. De optimalisatie van de afrit Nuland bij Rijckevorselweg/Rekken draagt deels bij aan de belangen die door Leefbaar Nuland werd beoogd met één van hun alternatieven.
Conclusie van deze toetsen is dat verder aangedragen en besproken varianten geen passende alternatieven zijn. Met name een beoogde extra toerit naar de A59 vanaf Rijksweg Noord is vanuit perspectief Rijkswaterstaat beleidsmatig niet aanvaardbaar. In dit beleidskader zijn verkeersveiligheid en doorstroming op autosnelweg belangrijke uitgangspunten. Ook is te voorzien dat een extra toerit tot ongewenste effecten op het onderliggende wegennet en de omgeving leidt. Bovendien blijkt uit de analyse van verkeersintensiteiten en doorstromingsberekeningen van de rotondes, dat de verkeersafwikkeling bij de bestaande toerit bij Nuland passend is. Door andere routekeuzes van lokaal verkeer is er per saldo maar een beperkte toename vanwege Heesch West.

Aanpassing ontwerp aanpassing aansluiting op/afrit Nuland

In het MER en voorontwerpbestemmingsplan was voor de aansluiting van de Bosschebaan/Rekken op de aansluiting op de A59 bij Nuland uitgegaan van de bestaande wegenstructuur: aansluiting op de bestaande Van Rijckevorselweg met een nieuwe rotonde.
Verkeerskundig kan deze aansluitingsvorm goed functioneren, maar er waren overwegingen om optimalisatie te onderzoeken:

- Het is niet de meest logische en ideale aansluiting voor Heesch West;
- Er rijdt verkeer van / naar Heesch West op (een deel van) de Van Rijckevorselweg ter plaatse van kruispunt met de bestaande Rekken. Het is zowel qua verkeersveiligheid als qua oriëntatie niet optimaal om, hoewel qua verkeer en veiligheid als voldoende beoordeeld, alle inkomend verkeer zo af te wikkelen. De Van Rijckevorselweg is belangrijk als verbinding tussen Nuland en Vinkel en ook het uitreizende verkeer vanuit de richting Heesch West richting 's-Hertogenbosch wordt hier afgewikkeld;
- Landbouwverkeer kon geen gebruik meer maken van de bestaande Rekken en er zou een nader te bepalen landbouwontsluiting richting Nulandse Weerscheut overwogen moeten worden.

Er is daarom een nieuwe doelmatige en effectieve variant ontwikkeld, deze is weergegeven in onderstaand figuur.



Geoptimaliseerd ontwerp aanpassing afrit Nuland en aansluiting Bosschebaan/Rekken

Verkeer wordt middels een rotonde bij de nieuwe op-/afrit vloeiend naar gekoppelde wegen van en naar de snelweg geleid. Dit heeft als voordelen:

- Verkeer van en naar Heesch West wordt gescheiden van lokaal verkeer, met name inkomend verkeer van de A59 vanuit 's-Hertogenbosch. Verkeer wordt via de meer oostelijk gelegen rotonde bij de gewijzigde afrit direct doorgeleid naar Heesch West; de bestaande rotonde bij de afrit A59 wordt hergebruikt maar ten opzichte van het eerdere ontwerp sterk ontlast. De Van Rijckevorselweg richting Vinkel en de afrit naar de Rekken behoeven geen aanpassingen en worden juist minder belast dan in de huidige situatie.
- De bestaande aansluiting Rekken bij de Van Rijckevorselweg heeft geen doorgaande functie meer maar blijft als (agrarische) ontsluitingsweg in stand. De ontsluiting van agrarische percelen en Nulandse Weerscheut was nog een aandachtspunt in VKA maar met deze oplossing is dit niet meer aan de orde.
- De route van en naar Heesch West wordt logischer, vloeiender en daarmee aantrekkelijker voor verkeer.

Milieutechnisch heeft de geoptimaliseerde ontsluiting ook voordelen:

- De aansluiting via de Rekken ligt verder af van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) gebied ten zuiden van de Rekken, waardoor er geen effect op dit kleine natuurgebiedje optreedt;
- De bestaande watergang kan zo goed als blijven liggen op de huidige locatie en hoeft niet te worden gepasseerd.

3.5.2 Verkeersmodel

Insprekers vragen zich af of alle ontwikkelingen wel in het model zijn meegenomen en of het model wel valide is.

Naar de toekomstige verkeersafwikkeling van bedrijventerrein Heesch en de impact op de bereikbaarheid van de directe omgeving is een uitgebreid verkeersonderzoek uitgevoerd (bijlage bij de aanvulling MER). Dit op basis van het in 2020 beschikbare gekomen nieuwe regionale verkeersmodel, projectspecifiek gemaakt voor Heesch West. In het verkeersmodel is rekening gehouden met de (ten tijde van de vaststelling van het verkeersmodel en de verkeersmodelberekening voor Heesch West) goedgekeurde ruimtelijke en verkeerskundige initiatieven op lokaal, regionaal en landelijk niveau in het prognosejaar 2030. zoals onder meer woningbouwlocaties Heesch (bv De Erven), Vinkel en Oss (bv Oss-West) en afronding bedrijventerrein Vismeerstraat/Cereslaan West in Heesch.

Zoals gebruikelijk bij dergelijke onderzoeken, is hierbij gebruik gemaakt van een verkeerssimulatiemodel om de verschillende verkeerssituaties in beeld te brengen. Het toegepaste verkeersmodel, gebaseerd op het regionale verkeersmodel BBMA 2018, dat heeft als basisjaar 2015. Vervolgens is dit verkeersmodel projectspecifiek gemaakt voor verkeersonderzoek Heesch West. Allereerst wordt een referentiesituatie gesimuleerd door de autonome ontwikkelingen (o.a. verkeersgroei, woningbouw, groei arbeidsplaatsen en aanpassingen wegennet) tussen 2015 en 2030 toe te voegen aan het basisjaar. In het verkeersonderzoek is daarna de Referentiesituatie 2030 (huidige situatie + autonome ontwikkeling) vergeleken met de Plansituatie 2030 (toekomstige situatie met bedrijventerrein Heesch West + autonome ontwikkeling). Op die manier wordt de impact van de komst van het regionale bedrijventerrein inzichtelijk gemaakt.

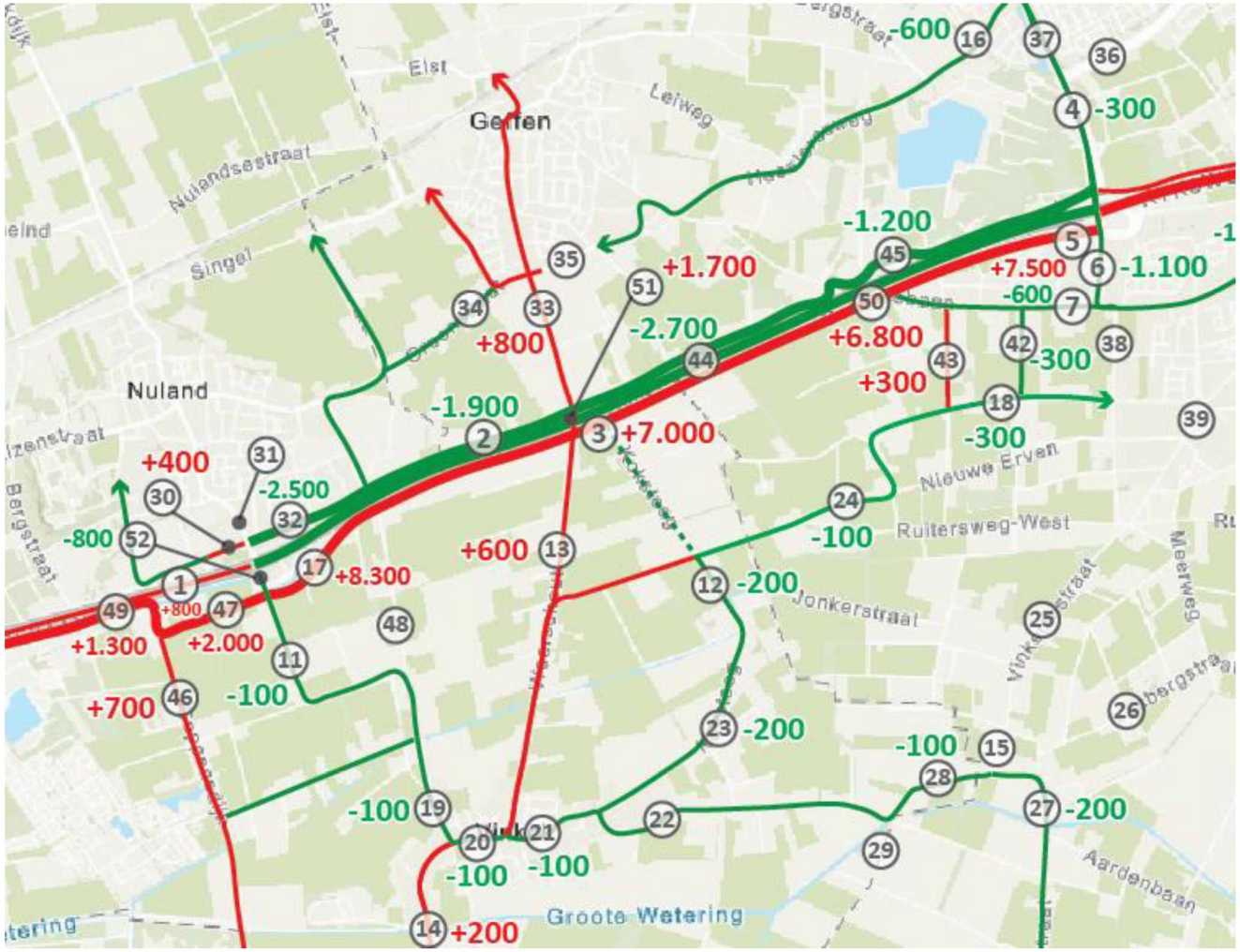
3.5.3 Invloed op onderliggend wegennet – doorstroming en verkeersveiligheid

Doorstroming

Er is door insprekers benoemd dat zij vrezen voor veel verkeerstoenames op onderliggende wegen en stellen ook dat de bereikbaarheid van kernen zoals Geffen en Heesch door het plan vermindert.

De ontwikkeling van bedrijventerrein Heesch West en de daarbij behorende infrastructurele aanpassingen en verkeerskundige maatregelen leiden tot een verandering van verkeersstromen op het omliggende onderliggende wegennet. De toename van verkeer door de ontwikkeling van Heesch West wordt door de infrastructurele aanpassingen zoveel mogelijk geleid over de wegen die ervoor bedoeld zijn: direct van en naar de snelweg over de Bosschebaan / Rekken en op wegen van en naar de dorpen als het verkeer betreft met een herkomst en bestemming in de dorpen. De infrastructurele aanpassingen leiden daarnaast ook tot een verandering van huidige lokale en regionale verkeersstromen. De Bosschebaan / Rekken is niet alleen een aantrekkelijke route voor verkeer van en naar Heesch West, maar ook voor lokaal / regionaal verkeer tussen de dorpen. Per saldo leidt dit op een aantal wegen toe een toename van verkeer en op een aantal wegen tot een afname van verkeer. Dit is weergegeven in figuur 5.4 in paragraaf 5.3 van de Aanvulling MER.

Er is sprake van een toename van verkeer op de Weerscheut, Brugstraat, Papendijk, Rijksweg Zuid, Coppensdijk en Achterste Groes. Op de Weerscheut betreft het, als gevolg van het vrachtwagenverbod, alleen autoverkeer. Op de Brugstraat en richting de N279 is de toename beperkt en betreft het alleen autoverkeer. Op de Papendijk neemt het verkeer toe als gevolg van het aantrekkelijker worden van deze route. Als gevolg hiervan neemt het verkeer op de overige wegen in het buitengebied van Geffen af. Op de Rijksweg Zuid en Coppensdijk neemt, in het verlengde van de Rekken, het verkeer parallel aan de snelweg toe. Op de Achterste Groes/Achterstraat is er een toename van verkeer. De absolute aantallen blijven relatief gering.
De herverdeling van verkeersstromen en de toename door de bedrijven op Heesch West kan worden afgewikkeld op de omliggende wegen. De toenames zijn verkeerskundig aanvaardbaar. De doorstroming op deze wegen en de bereikbaarheid van woningen en andere functies langs deze wegen wordt niet wezenlijk negatief beïnvloed door de ontwikkeling van Heesch West. In de omliggende dorpen zelf (Nuland, Geffen, Oss, Vinkel, Heesch) zijn de verkeerseffecten van Heesch West beperkt of zeer beperkt. De bereikbaarheid van de kernen komt niet in het geding.
De toename van verkeer bij de rotondes bij de entree van het dorp en hotel Nuland is beperkt. Een nadere verkeersanalyse laat zien dat de rotondes het verkeer goed kunnen afwikkelen.
Op wegen als de Rijksweg Noord, Van Rijckevorselweg, Vinkelsestraat, Koksteeg, Lindenlaan en de Zoggelsestraat neemt het verkeer af. Op de Rijksweg Noord en Van Rijckevorselweg komt dit door het aantrekkelijker worden van de Rekken / Bosschebaan, op de Zoggelsestraat komt dit door de snelheidsverlaging. Op de Vinkelsestraat, Lindenlaan en Koksteeg komt dit door de nieuwe verbinding tussen de Koksteeg en de Weerscheut.



Toe- (rood) en afnames (groen) van verkeer (in mvt/etm) op de wegen rond Heesch West)

Verkeersveiligheid

Insprekers vrezen voor een aantasting van de verkeersveiligheid door het plan Heesch West.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de verkeersveiligheid niet wezenlijk wordt beïnvloed door de ontwikkeling van Heesch West. Op een aantal wegen neemt de verkeersintensiteit toe, maar is de capaciteit van de wegen voldoende voor de doorstroming en wordt daarmee de oversteekbaarheid niet verslechterd. Verkeer en met name vrachtverkeer van en naar Heesch West wordt zoveel mogelijk via de Bosschebaan/Rekken afgewikkeld richting de snelwegen. De toename van het vrachtverkeer op het omliggende onderliggende wegennet is beperkt. Specifiek voor de Weerscheut, Vinkel en Zoggelsestraat zorgen de aanvullende verkeerskundige maatregelen (vrachtwagenverbod en snelheidsverlaging) tot een beperking van met name vrachtverkeer.
Specifiek voor de kruising van het lokaal autoverkeer en fietsverkeer met (vracht)verkeer van en naar Heesch West op de kruising Bosschebaan/Weerscheut is de kruising zodanig geoptimaliseerd dat verkeersstromen gescheiden worden, waarmee de verkeersveiligheid wordt verbeterd en wellicht zelfs beter wordt dan in de huidige situatie (zie paragraaf 3.4 van de Aanvulling MER).

De uit de modelberekening voortkomende belasting (personen- en vrachtautobewegingen) van het toekomstige wegennet heeft vervolgens geleid tot aanvullende duurzame en veilige maatregelen voor alle weggebruikers; zowel binnen als buiten de bebouwde kom; denk aan vrijliggende fietspaden, extra opstelstroken, aangepaste verkeerslichtenregeling, nieuwe ontsluitingswegen, veilige wegbreedtes en inrichting conform het principe duurzaam veilig. Dit alles om te komen tot een verkeerskundig alleszins acceptabele verandering in bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid voor alle weggebruikers.

Bereikbaarheid woningen Koksteeg en openhouden Koksteeg

Een aantal insprekers vreest voor een verminderde bereikbaarheid van hun woningen aan de Koksteeg. Insprekers stellen dat de Koksteeg open moet blijven vanwege de veiligheid van Vinkel. Ook stellen insprekers dat de conclusie dat de menging van lokaal verkeer en bedrijventerreinverkeer ongewenst is, geen wettelijke basis heeft. Als er toch menging zal ontstaan, kan dat nog voorkomen worden met bijv. slagbomen, geven zij aan. Daarnaast gaat het model uit van 1.900 vervoerbewegingen, terwijl een telling uit 2018 nog circa 800 tot 1.000 aangeeft.

Het bedrijventerrein wordt voor autoverkeer alleen toegankelijk vanaf de noordzijde (Bosschebaan). Dit om te voorkomen dat bestaand lokaal / regionaal (landbouw)verkeer mengt met het (vracht)verkeer van en naar het bedrijventerrein, zodat verkeersonveilige situaties worden vermeden. Naast de Koksteeg komt een ontsluiting die alleen toegankelijk is voor (vracht)verkeer van het bedrijventerrein. De Koksteeg zelf wordt een goede en veilige fietsroute, niet alleen voor bestemming Heesch West maar met name ook voor doorgaande fietsroutes. De afsluiting van de Koksteeg voor autoverkeer is dus een maatregel om kwetsbare verkeersdeelnemers te scheiden van autoverkeer (inclusief landbouw- en vrachtverkeer). Het afsluiten van de doorgaande verkeersbeweging op de Koksteeg maakt hier onderdeel van uit. De regionale route wordt hersteld door de aanleg van een nieuwe weg langs de Ruitersdam, waardoor eventueel omrijden voor bewoners aan de Koksteeg beperkt blijft. Hiermee blijft de Koksteeg bereikbaar en blijft de verkeerstoename door Vinkel beperkt. Uitgangspunt is geen vermenging van lokaal verkeer en verkeer van het bedrijventerrein. Dat willen we voorkomen in plaats van achteraf corrigeren zoals insprekers voorstellen.

De conclusie “ongewenst” heeft wel een wettelijke basis, namelijk een criterium binnen de MER ‘verkeersveiligheid’ (zie eerder). Juist vanwege verkeersveiligheid is gekozen voor het afsluiten van de Koksteeg en het aanleggen van een zelfstandige nieuwe verbinding voor lokaal verkeer in het gebied ten noorden van de Ruitersdam.
Een beperkte extra omrijafstand voor bewoners aan de Koksteeg kan weliswaar als vervelend worden ervaren, maar is marginaal in vergelijking met een gemiddelde autoritlengte. Daarnaast weegt dit (individuele) nadeel niet op tegen het voordeel op het gebied van verkeersveiligheid wat in het algemeen belang hiermee wordt bereikt. De woningen blijven uiteraard goed bereikbaar.
Daarnaast merken we op dat voor de onderzoeken bij de MER het verkeersmodel leidend is, en niet uitgegaan mag worden van tellingen. Overigens is het verkeersmodel herzien (zie paragraaf 3.5.2 Verkeersmodel).

Vrees overlast door verkeer vanwege 24/7 economie

Insprekers vrezen voor toename van (vrachtverkeer) door het 24/7 aanwezig zijn van verkeer als gevolg van de bedrijfsvoering van bedrijven.

Ervaringen op bedrijventerreinen elders laat zien dat een 24/7 economie niet zozeer leidt tot een toename van verkeer, maar tot een andere verdeling van verkeer ten opzichte van een “reguliere” “8 tot 17” economie. Verkeerstechnisch is dit gunstig: verkeer wordt beter verspreid over het etmaal en daarmee de toename op het onderliggend wegennet ook.
De andere verdeling van verkeer kan wel leiden tot een ander geluideffect (zie hiervoor paragraaf 3.12).

3.5.4 Sluipverkeer

In het huidige verkeerskundige ontwerp zijn reeds keuzes gemaakt ter voorkoming van sluipverkeer (zie eerder). Verder zijn een aantal mitigerende maatregelen in het plan (VKA+) opgenomen om de gewenste ontsluitingsroute voor (vracht)verkeer zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor verkeer van en naar Heesch West en zo sluipverkeer op alternatieve routes te voorkomen. Dit betreft:

1. Optimalisatie van de aansluiting op de snelweg bij Nuland
2. Maximumsnelheid Rekken verhogen van 60 naar 80 km/h;
3. Voorrangsplein Rekken - Weerscheut met voorrang doorgaande richting Rekken – Bosschebaan;
4. Opwaarderen verbinding Ruitersdam, waardoor gemotoriseerd verkeer gebruik kan maken van deze verbinding;
5. Verbeteren doorstroming VRI Cereslaan - aansluiting 52 Oss door middel van uitbreiding opstelvakken en optimaliseren verkeersregelprogramma.
6. Vrachtwagenverbod Weerscheut
7. Verlaging snelheid op de Zoggelsestraat bij Heesch

Zie ook de eerdere figuur bij paragraaf 3.5.1, waar deze maatregelen gevisualiseerd zijn.

Het verkeersmodel laat zien dat de aangepaste Bosschebaan / Rekken een aantrekkelijke route wordt. Niet alleen voor verkeer van en naar Heesch West, maar ook voor lokaal/regionaal verkeer tussen de dorpen. Dit leidt tot toename op o.a. de Weerscheut en Papendijk, wegen die er in principe voor geschikt zijn. Het leidt tegelijkertijd tot afnames op de Rijksweg Noord en op wegen in het buitengebied van Geffen.

3.5.5 Toename op de snelweg

Heesch West leidt tot een toename van verkeer op de snelweg A59. De toename is relatief gering: ten westen van Nuland (+800 mvt/etm / +1% ten opzichte van de referentiesituatie), ten oosten van Heesch (+1.600 mvt/etm, +2% ten opzichte van de referentiesituatie). De toename wordt veroorzaakt door het nieuwe verkeer van en naar Heesch West. Dat de toename relatief gering is wordt veroorzaakt door de infrastructurele aanpassingen. De realisatie van bedrijven op Heesch West leidt op zichzelf tot een (grotere) toename van verkeer, maar de infrastructurele aanpassingen ten behoeve van Heesch West zorgen ervoor dat een deel van het (auto)verkeer op parallelroutes zoals de Rijksweg Zuid, Bosschebaan/Rekken gaat rijden. Op het centrale deel van de snelweg leidt Heesch-West tot een afname van autoverkeer.
Vrachtverkeer kiest wel vooral voor de snelweg. De toename van vrachtverkeer is relatief enigszins groter dan de toename van autoverkeer. Het aandeel vrachtverkeer op de snelweg groeit met 1% van 16/18% tot 17/19%;
Hoewel de toename gering is, is wel op te merken dat de A59 al in de referentiesituatie een drukke route is en er in de spitsperioden al enige sprake is van filevorming. Heesch West leidt niet tot een wezenlijke verslechtering van deze situatie. De beperkte filemomenten en vertraging hebben de aandacht van Rijkswaterstaat (o.a. in de MIRT verkenning A2 Deil-Vught en A50 Ewijk-Bankhoef-Paalgraven). Het effect van Heesch West wordt niet als een knelpunt beoordeeld.
Ten oosten van de aansluiting van Heesch West op de snelweg bij Heesch zet de toename zich door van/naar de A50/knooppunt Paalgraven. Ter hoogte van het knooppunt splitst deze verkeersstroom in vier richtingen Oss (N329), Nijmegen (A50), Grave (N324) en Eindhoven (A50). Door dit 'uitwaaiereffect' van het verkeer is de toename van verkeer op deze wegvakken 1 tot 2%. Deze beperkte toename van verkeer heeft op de A50 dan ook nauwelijks tot geen effect op de doorstroming; de opgave om de situatie bij Paalgraven te verbeteren is een opgave van het Rijk en valt buiten de scope van Heesch West. Naar aanleiding van de MIRT-verkenning is door het Rijk aangegeven dat er geld beschikbaar komt om het verkeersprobleem bij knooppunt Paalgraven aan te pakken. Het probleem wordt aangepakt, hiervoor wordt een separate plan- en besluitvormingsprocedure voor doorlopen.

3.5.6 Parkeren

Uitgangspunt van het plan is dat de parkeerbehoefte door de bedrijven op eigen terrein gerealiseerd moet worden. Dit is bovendien geborgd in het bestemmingsplan in artikel 23.2. Daarmee wordt geen parkeeroverlast in de omgeving verwacht. Indien nodig, kan een centrale parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Dit zal echter uitsluitend parkeren zijn voor het terrein. Er wordt geen regionale parkeervoorziening aangelegd.

3.6 Ruimtelijke kwaliteit

3.6.1 Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden

Een aantal insprekers is van mening dat de aanleg van zonnepanelen op het water betekent dat er niets van de natuur- en recreatiefunctie overblijft.

De mening van insprekers delen wij niet. Er is door de aanleg van zonnepanelen geen sprake van doorkruising van bestaande natuur en recreatie: het gebied is in de huidige situatie agrarisch in gebruik met relatief weinig natuurwaarden en een beperkte recreatiefunctie. De aanleg van de landschapszone en waterplas geeft juist kansen voor de ontwikkeling van natuur en recreatie.

Op Heesch West worden de zonnepanelen niet aangelegd op een bestaande waterplas met natuurwaarden, maar op een nieuw te graven waterplas of plassen. Er is daarmee geen sprake van verlies van natuurwaarden in waterplassen, want deze natuurwaarden zijn er in de huidige situatie nog niet. Ook ten opzichte van het huidige agrarisch gebruik is er geen verlies van natuurwaarden. Toevoegen van waterplassen, al dan niet met zonnepanelen, vergroot juist de natuurwaarden. Bij de aanleg van de zonnepanelen op het water wordt rekening gehouden met de kansen voor ontwikkeling van natuurwaarden. Dit bijvoorbeeld door de randen (ecologisch het meest kansrijk en interessant) vrij te houden van panelen en de zonnevelden niet aaneengesloten aan te leggen. Er is daarmee ten opzichte van de huidige situatie geen sprake van verlies van
natuurwaarden maar juist van ontwikkeling van / kansen voor natuurwaarden.

3.6.2 Cultuurhistorie

In de inspraakreacties worden zorgen geuit over het verdwijnen van cultuurhistorische gronden en het verdwijnen van historische erfgoed. Ook wordt gesteld dat het economisch belang boven het cultuurhistorisch belang gaat.

Beschermde waarden

In het MER zijn in hoofdstuk 18 de effecten van het bedrijventerrein op de cultuurhistorische waarden onderzocht. Hieruit blijkt dat het plangebied van Heesch West en de directe omgeving in het rijks, provinciaal -en lokaal beleid geen bijzondere cultuurhistorische status heeft. Het plangebied ligt tevens niet in of nabij Werelderfgoed, beschermd stads- of dorpsgezicht, rijksmonumenten, cultuurhistorisch waardevol vlak of complex. Er is daarmee geen sprake van het verdwijnen van beschermd cultuurhistorisch erfgoed door de ontwikkeling van Heesch West. Het plangebied kent wel enkele niet-beschermde lokale cultuurhistorische waarden.

Niet beschermde lokale cultuurhistorische waarden plangebied

De lokale cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied Heesch West bestaan uit een aantal historische wegen en gebouwen. Zo zijn de lokale wegen Weerscheut, Ruitersdam, Koksteeg, Zoggelsestraat, Bosschebaan ten zuiden van Cereslaan-West, Rakstraat en Achterste Groes door de provincie aangeduid als cultuurhistorisch waardevol (maar niet beschermd). Een deel van deze lokale wegen zal verloren gaan of aangepast worden door de aanleg van het bedrijventerrein.
Historische wegen zoals de Koksteeg, Ruitersdam, Weerscheut, Rakstraat (deel) Zoggelsestraat en Achterste Groes blijven echter behouden en vormen integraal onderdeel van het stedenbouwkundige ontwerp voor Heesch West en worden juist geaccentueerd. Wel verandert de omgeving van deze lijnen (van agrarisch naar werk/energielandschap) en daarmee mogelijk de belevingswaarde. De cultuurhistorische waarden blijven echter in stand.

Daarnaast ligt er een aantal gebouwen met een cultuurhistorische waarde in het plangebied. De cultuurhistorische waarde van deze bouwwerken is echter beperkt. Er gaan geen Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten of beschermd stads- of dorpsgezicht verloren. Gebouwen met cultuurhistorische waarden worden voor sloop onderzocht en gedocumenteerd zodat, ondanks de beperkte waarde, de waarde in zekere zin bewaard blijft.

Economisch belang in relatie tot cultuurhistorische belang

Er is geen sprake van het voorrang geven van het ene belang boven het andere belang. Bij de planvorming van Heesch West wordt een integrale afweging van belangen afgemaakt, waarin het cultuurhistorisch belang meegenomen wordt.

Conclusie

In het stedenbouwkundig plan voor Heesch West wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Desondanks gaat een deel van de cultuurhistorische waarden verloren en verandert de belevingswaarde van cultuurhistorische waarden door de realisatie van het bedrijventerrein Heesch West. Het betreft echter geen belangrijke beschermde waarden. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot effecten op beschermde cultuurhistorische waarden zoals monumenten, stads- en dorpsgezichten of provinciaal aangeduide cultuurhistorisch waardevolle vlakken of complexen. Dit is in het MER licht negatief beoordeeld (-).

3.6.3 Recreatie

Insprekers voeren aan dat de plannen een negatief effect hebben op de recreatieve waarden in het gebied; en dat ook de recreatiewaarde van de Ruitersdam door de aanleg van de nieuwe weg wordt verminderd.

In paragraaf 16.5 van de MER is de invloed van Heesch West op het aspect recreatie beschreven: *Enerzijds heeft de ontwikkeling effect op de recreatieve waarde van het landschap en anderzijds wordt de (recreatieve)infrastructuur verbeterd. Dit effect wordt als enigszins positief (0/+) beoordeeld.*
Hieruit blijkt dus geen negatief effect.
De huidige recreatieve waarde van het plangebied is beperkt: het is voornamelijk agrarisch in gebruik en heeft geen specifieke recreatieve functies en/of voorzieningen zoals wandel- of fietspaden.

Heesch West voegt een groot wandel- en fietspadennetwerk toe in het plangebied die aansluit op bestaande wandelroutes en fietspaden. De Raktstraat en het noordelijke gedeelte van de Koksteeg worden bijvoorbeeld helemaal fietspad. Die sluiten weer aan bij nieuwe noord-zuid gerichte routes. In het landschapspark en in de Parksingels komen diverse (struin)wandelpaden. Zo ontstaat een groter netwerk van routes en keuzemogelijkheden.
In de plannen wordt een nieuwe weg ten noorden van de Ruitersdam aangelegd. De Ruitersdam zelf en daarmee ook de recreatieve waarde blijft gehandhaafd, maar de MER (par. 25.3.4) geeft hierbij aan dat dit wel een negatief effect zal hebben op de beleving van de Ruitersdam en het landschap ter plaatse.
De ontwikkeling van recreatieve waarden in het gebied, en ook de precieze ligging van de nieuwe weg, worden betrokken in de omgevingsdialoog en het participatietraject van het landschapsplan.

3.6.4 Water

Een aantal insprekers wijst op het nog onvoldoende duidelijk zijn van de nieuwe waterhuishoudkundige situatie, zoals de invloed op grondwater en de regenwaterberging. Ook wordt gevreesd door vervuiling van het grond en oppervlaktewater door het plan. Specifiek wordt ook de ligging ten opzichte van buurtschap de Berkt genoemd en de vraag welke invloed dit plan heeft op de Berkt.

Het klopt dat de beschrijving van de nieuwe waterhuishoudkundige situatie in het voorontwerpbestemmingsplan nog niet volledig was.
Er is ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan gezamenlijk met het Waterschap Aa en Maas een geohydrologisch onderzoek opgesteld waarin de effecten op oppervlaktewater en grondwater zijn meegenomen en waarin compenserende maatregelen zijn voorgesteld. Dit is samengevat en vertaald in de Aanvulling MER en het ontwerpbestemmingsplan.
Uitgangspunt voor de ontwikkeling van Heesch West is minimaal hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dat wil zeggen dat negatieve wateraspecten van Heesch West zoals dempen van sloten, toename van verharding in het plangebied gecompenseerd moeten worden. Er is vanuit de duurzaamheidsdoelstellingen van Heesch West gekozen voor een ruime compensatie en ruime dimensionering van het watersysteem. Het plangebied met het landschapspark en de groene zones geeft hier ook voldoende ruimte voor. Per saldo komt er meer ruimte voor water in het plangebied dan in de huidige situatie.
Het aanpassen van het watersysteem, zoals het dempen van bestaande sloten of het aanbrengen van nieuwe waterplassen, heeft gevolgen voor het grondwater. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt echter dat de voorgestelde aanpassingen geen noemenswaardig effect hebben op de grondwaterstanden buiten het plangebied. Van nadelige gevolgen voor de gebruiksfuncties in de omgeving van het plangebied is dan ook geen sprake.
Uitgangspunt, conform wettelijke eisen (zoals Waterwet, PMV, Wet bodembescherming, Activiteitenbesluit) en landelijk en provinciaal beleid, is dat de bedrijfsvoering van bedrijven niet mag leiden tot verslechtering van de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Voor zover bedrijven gebruik maken van of leiden tot mogelijk watervervuilende stoffen, is uitgangspunt dat dit zoveel mogelijk in het bedrijf zelf wordt gezuiverd en dat een eventuele resthoeveelheid via het riool wordt gescheiden wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. In het kader van de duurzaamheidsdoelstellingen van Heesch West wordt ook gedacht aan (kleinschalige) lokale waterzuivering op Heesch West zelf.

Door de ruime compenserende maatregelen binnen het plangebied wordt voorkomen dat bij hevige buien problemen ontstaan in de omgeving van het plangebied. Daarnaast laat het onderzoek zien dat er geen nadelige effecten te verwachten zijn voor de grondwaterstanden in de omgeving en wordt vervuiling van grond- en oppervlaktewater door bestaande wet- en regelgeving voorkomen. Heesch West heeft hierdoor geen negatieve invloed op de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit in de omgeving.

3.6.5 Bouwhoogte gebouwen en uitzicht

Een aantal insprekers voert aan dat de geplande bedrijfsgebouwen te hoog zijn, en dat de geplande hoogte van 30 meter niet passend is in het landschap; ook geven een aantal insprekers aan dat een hoogte van 20 tot 25 meter landschappelijk niet inpasbaar is. Tot slot stellen een aantal insprekers ook dat door de hoge bouwhoogte wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1. Daarnaast stelt een aantal insprekers dat de geplande bouwhoogten het uitzicht wegnemen.

We hebben uiteraard begrip voor de zorgen die vanuit de bewoners leven ten aanzien van de geplande bouwhoogten op het bedrijventerrein.
In het ontwerpbestemmingsplan zijn deze hoogten echter wel gehandhaafd. Dit zullen we hieronder toelichten.
Allereerst hebben we voor de duidelijkheid een figuur opgenomen waarin zichtbaar wordt welke hoogtes in welk deel van het plangebied worden toegestaan. Dit onderstaande figuur is een verduidelijkende visualisatie van de (juridisch geldende) verbeelding van het bestemmingsplan.

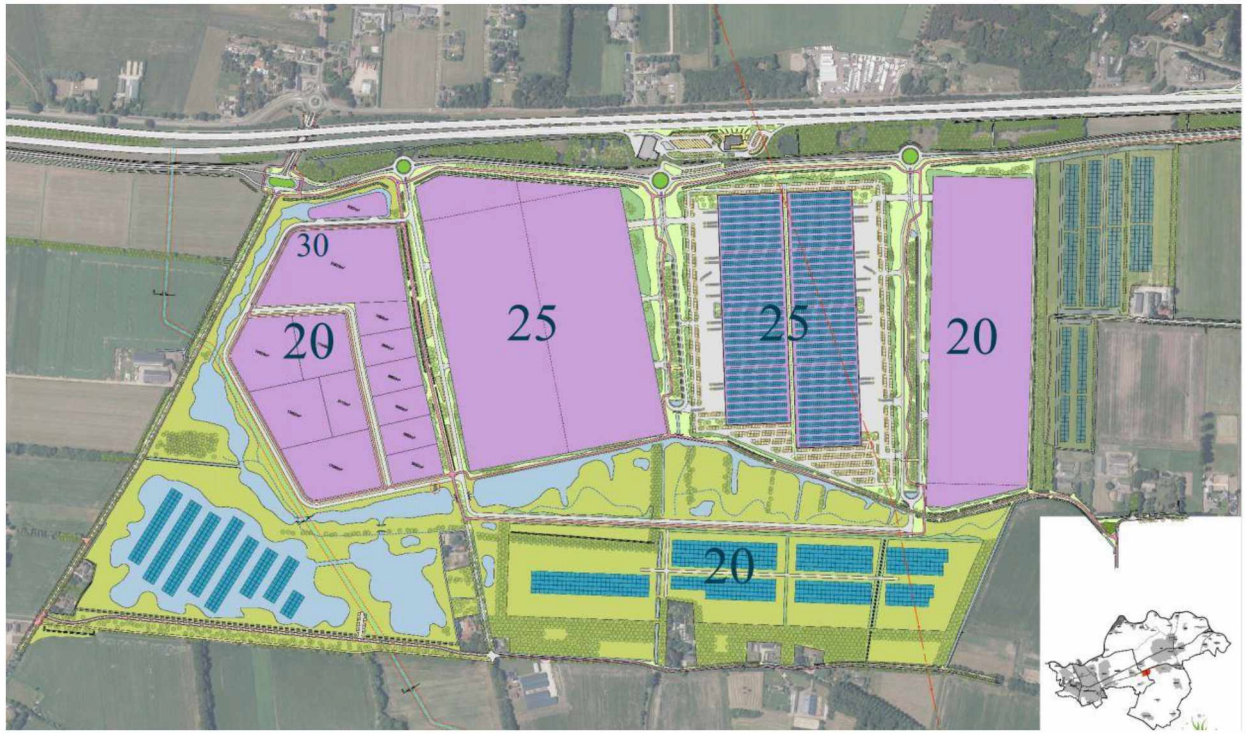
Beschrijving toegestane hoogtes in relatie tot inpassing

De hoogte van de gebouwen is opgebouwd met het oog op de landschappelijke inpassing. De hoogte is lager aan de randen en wordt hoger naar het midden toe. De hoogtes sluiten aan op de verwachte en gewenste type bedrijvigheid in de zone: in het midden van het terrein wordt ingezet op hoofdzakelijke logistieke bedrijven en voor de randzones meer op bedrijven die zichtlocaties willen hebben en/of andersoortige bedrijvigheid.

De maximale bouwhoogten voor bedrijfsgebouwen in de west, zuid -en oostrand zijn lager, namelijk maximaal 20 meter.
In de westelijke zone zit daarbij op een klein deel een mogelijkheid te bouwen tot 30 meter hoog (zie figuur) en een mogelijkheid om via een afwijkingsprocedure een hoogte mogelijk te maken van 35 meter voor bedrijfsondersteunende installaties (niet zichtbaar op figuur).

De bouwhoogte van de kleine bedrijfsgebouwen aan de Zoggelsestraat, ten zuiden van het bedrijventerrein zelf (grijze percelen onderaan in het figuur), is maximaal 11 meter.
De hoogte aan de randen van het terrein is afgestemd op de hoogte van bomen in de groenstructuren langs het bedrijventerrein. Zo valt, bij volwassen bomen, de bedrijfsbebouwing grotendeels achter de bomen.

Naar het midden toe wordt de maximale bouwhoogte 25 meter. In dit deel is per bedrijf ook één hoogteaccent van 30 meter hoog toegestaan en waarvan de gevellengte (aan alle zijden) niet meer mag bedragen dan 20 meter (niet zichtbaar op het figuur, maar wel juridisch mogelijk). In dit deel is tot slot ook via een afwijkingsprocedure een hoogte mogelijk van 35 meter voor bedrijfsondersteunende installaties.



Omdat de (hogere) bebouwing in deze middenzone verder weg staat van de omgeving, valt deze grotendeels weg achter de andere bebouwing en bomen. Dat komt door de werking van het perspectief. Het grote landschapspark op en rond het bedrijventerrein heeft ook als functie om de bebouwing grotendeels aan het zicht te onttrekken van de omgeving. Het landschap ter plaatse is overigens door de ruilverkavelingen die in het verleden hebben plaatsgevonden grootschaliger van karakter geworden. Grote blokvormige percelen en lange rechte bomenrijen en singels hebben het landschap een grootschaliger karakter gegeven. De geplande bouwhoogten sluiten aan bij dit grootschalige karakter.

Nadere toelichting en motivering bouwhoogten hoger dan 25 meter

De mogelijkheden voor hogere bouwhoogten dan 25 meter hoogte in het plan zijn dus beperkt, dit wordt hieronder verder toegelicht.

De toegestane bouwhoogte in de noordwestelijke punt van maximaal 30 meter valt niet weg achter de bomen en zal zichtbaar zijn. Hier is bewust voor gekozen. Het bedrijventerrein heeft één markant hoogteaccent, zodat het terrein herkenbaar is. Dit hoogteaccent ligt op minimaal 250 meter afstand van de dichtstbijzijnde woning.

In het middengebied van het bedrijventerrein mag dus maximaal één hoogteaccent komen per bedrijf van maximaal 30 meter hoog waarvan de gevellengte maximaal 20 meter bedraagt. Dus de impact van het hoogteaccent wordt zoveel mogelijk beperkt door eisen te stellen aan de omvang en de locatie waar deze hoogte geldt. Door het alleen midden op het terrein toe te staan en de gevellengte te beperken is de impact zo beperkt mogelijk gezien vanuit de omgeving. Omdat de (hogere) bebouwing in deze zone verder weg staat van de omgeving, valt deze bovendien grotendeels weg achter de andere bebouwing en bomen (zie beschrijving hierboven). De geplande bouwhoogten sluiten aan bij dit grootschalige karakter.
Met een afwijking van de bouwregels kunnen, onder voorwaarden, tevens bedrijfsondersteunende installaties in het westelijk en middendeel gebouwd worden met een maximale bouwhoogte van 35 meter. Doordat dit geen gebouwen mogen zijn, en alleen onder voorwaarden kunnen worden toegestaan, is de impact hiervan beperkt. Een dergelijk bouwwerk kan alleen na een nadere afweging worden vergund.

Conclusie bouwhoogten

Met de beschreven hoogte-indeling, is beoogd om de zones aan de randen te laten aflopen in het kader van inpassing in het landschap en het beperken van de impact op de omgeving. De hoogte aan de randen van het terrein is afgestemd op de hoogte van bomen in de groenstructuren langs het bedrijventerrein. Zo valt, bij volwassen bomen, de bedrijfsbebouwing grotendeels achter de bomen.
Omdat de hogere bebouwing in deze middenzone verder weg staat van de omgeving, valt deze grotendeels weg achter de andere bebouwing en bomen. Dat komt door de werking van het perspectief. De geplande bouwhoogten sluiten aan bij dit grootschalige karakter.

Voor de verdere motivering van de landschappelijke inpassing van de genoemde bouwhoogten, verwijzen we naar de beschrijving in de hieronder opgenomen paragraaf 3.6.6.

Relatie bouwhoogten en milieucategorie?

De bouwhoogte van bedrijfsgebouwen hangt niet samen met de milieucategorie. Een voorbeeld. Een logistiek bedrijf is vaak categorie 3. Maar zodra er bijvoorbeeld gekoelde voedingsmiddelen liggen opgeslagen in datzelfde magazijn, is de bijbehorende milieucategorie 4. Het gebouw is exact hetzelfde en ook de activiteiten die plaatsvinden, maar de goederen waar het om gaat maken dat er een andere milieucategorie nodig is. De hoogten die opgenomen zijn in het bestemmingsplan zijn gangbaar voor vergelijkbare bedrijventerreinen in Nederland.

Impact op uitzicht

Insprekers stellen dat hun uitzicht door het plan wordt weggenomen. Dit is in veel gevallen aangevoerd vanwege onder meer de geplande windturbines in het voorontwerpbestemmingsplan. Zoals bekend en beschreven in dit document, zijn deze niet meer aan de orde in het huidige plan. Daarmee vervallen de bezwaren op dit punt ook.

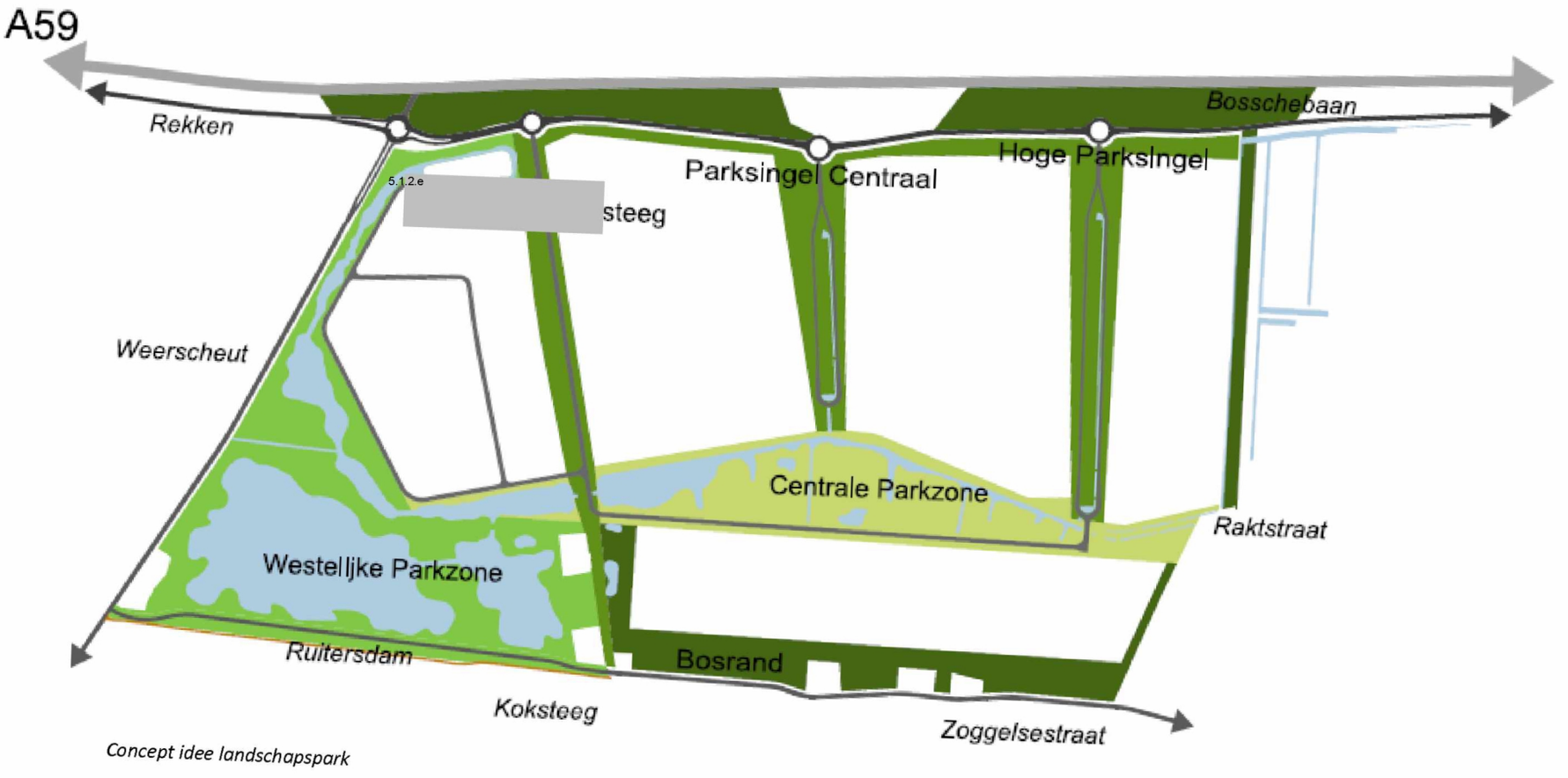
Maar daarnaast is ook in veel gevallen aangevoerd dat het uitzicht in de nieuwe situatie wordt belemmerd door de bouwhoogte van de nieuwe bedrijfsgebouwen. Hierover kunnen wij antwoorden dat het zeker zo is dat het landschap ter plekke ingrijpend wijzigt, waarmee ook het uitzicht voor met name de direct omwonenden verandert en deels weggenomen wordt. Het is een onvermijdelijk gevolg van de komst van het bedrijventerrein Heesch West. In de planvorming en landschappelijke inpassing is echter ingezet op het zoveel mogelijk beperken van aantasting van het uitzicht van direct omwonenden. Dit hebben we gedaan door het plan zo goed mogelijk in te passen, zoals hierboven beschreven, en door de bouwhoogten aan de randen minder hoog te laten zijn dan in de rest van het terrein. Zoals in het bovenstaande figuur zichtbaar is, zijn in de randen maximale bouwhoogten van 20 meter toegestaan. Met de realisatie van het ruime landschapspark rondom de nieuwe gebouwen, wordt het uitzicht vriendelijker gemaakt en het plan op een goede manier ingepast. In de verdere uitwerking van het park met de omgeving, zal dit aspect ook een belangrijk onderdeel zijn. De impact op het uitzicht voor de omwonenden die niet in de directe omgeving wonen, is overigens (zeer) beperkt.

Verder merken we op dat volgens vaste rechtspraak, er geen recht is op blijvend vrij uitzicht voor omwonenden. Niettemin proberen we de aantasting van het uitzicht zoals gezegd zoveel mogelijk te beperken. Mochten omwonenden zich toch te sterk benadeeld voelen of schade ondervinden wat betreft het uitzicht, is er de mogelijkheid om na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, een verzoek om planschadevergoeding in te dienen bij de gemeente. Dit is mogelijk binnen maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan (zie ook 5.1.2.e en baten en planschade).

3.6.6 Groene buffer / landschappelijke inpassing

Insprekers geven aan dat de voorgestelde groene buffer geen echte groene buffer is, doordat er zonnepanelen gepland zijn en omdat de buffer niet rondom het industrieterrein is. Er wordt gesteld dat aan de oostzijde geen groenstrook is voorzien. Ook stellen insprekers dat een goede landschappelijke inpassing nodig is, maar niet mogelijk is met de geplande hoogtes. Verder stellen insprekers dat het inpassingsplan niet concreet genoeg is, wat betreft soorten en hoogtes e.d., en dat daarmee de inpassing niet geborgd is.

Het is juist dat bij het voorontwerpbestemmingsplan het landschapsplan nog niet in detail was uitgewerkt. Via een participatieproces met de omgeving wordt het landschapsplan verder ingevuld. De realisatie van de landschappelijke inpassing is onderdeel van de planvorming, maar zekerheidshalve expliciet geborgd in de planregels van het bestemmingsplan (in artikel 5.4.2). Daarmee is juridisch verzekerd dat de landschappelijke inpassing gerealiseerd wordt. Het landschapsplan zoals voorlopig opgesteld, is uitgewerkt in het Circulair Kwaliteitsplan Heesch West. Het Circulair Kwaliteitsplan is als bijlage opgenomen in het MER en het bestemmingsplan. In het Circulair Kwaliteitsplan is onder andere beschreven volgens welke principes het bedrijventerrein wordt ingepast. Het landschapsplan wordt de komende maanden in overleg met de omgeving verder uitgewerkt. De hoofdprincipes beschrijven we hieronder.



Concept idee landschapspark

Het uitgangspunt voor de ontwikkeling van Heesch West is dat, als tegenhanger van grootschalige bedrijvigheid, er sprake moet zijn van een robuuste landschappelijke inpassing. Het bedrijventerrein wordt daarom royaal ingepast in het landschap. Er wordt binnen het plangebied een groot landschapspark van 65 hectare ontwikkeld, waarbij bestaande groenstructuren tevens zoveel mogelijk worden behouden en ingepast.

We begrijpen dat insprekers zich zorgen maken over de inpassing van het bedrijventerrein. Met de toegestane bouwhoogtes (zie ook paragraaf 3.6.5) is een zorgvuldige inpassing gewenst om de impact van het bedrijventerrein op het omringende landschap(sbeeld) zoveel mogelijk te verzachten. Met de robuuste groene elementen en structuren in en rondom het bedrijventerrein wordt hier invulling aan gegeven. Dit wordt hieronder uitgebreider beschreven. Bij de verdere uitwerking van het landschapsplan wordt, onder andere via een participatieproces met bewoners uit de omgeving, gekeken of de landschappelijke inpassing van Heesch West verder kan worden versterkt.

Het 65 hectare grote landschapspark bestaat uit verschillende onderdelen die samen een robuuste groenstructuur vormen. Deze brengt ordening in het bedrijventerrein aan en vormt de drager van het gebied. Het groen draagt bij aan een meer vriendelijke, toegankelijke en ontspannen uitstraling. Zo komt er balans in het gebied, een menselijke maat (bomen en struiken zijn herkenbare elementen) en mogelijkheden voor oriëntatie op het terrein. De robuuste groenstructuur is een kwaliteitsimpuls op het bedrijventerrein zelf maar ook voor de omgeving. Een nieuw netwerk met natuurlijk groen en duidelijke ecologische kwaliteiten, betekent een verbetering van de biodiversiteit en het leefgebied van flora en fauna. Bij de plantenkeuze wordt uitgegaan van inheemse soorten en wordt aangesloten bij het landschap ter plaatse.

De groene randen rondom het bedrijventerrein vormen de contouren. Ze markeren de grenzen tussen het bedrijventerrein en de omgeving, zorgen voor inpassing in de omgeving en zorgen voor de nodige afstand tussen de omgeving en het bedrijventerrein, onder andere vanuit milieuoogpunt. De maatvoering van de groene randen zal zodanig zijn, dat deze het zicht op de bedrijfsgebouwen grotendeels zal afschermen.

Aan de noordzijde van het bedrijventerrein blijft de huidige, groene bosstrook met volwassen bomen tussen snelweg en Bosschebaan in stand. Dit is een robuuste groene zone, die dicht beplant is, en vanaf de A59 voor een groot deel het zicht op het bedrijventerrein ontneemt. Alleen deel van het bedrijventerrein ten westen van de Koksteeg is vanaf de A59 beter zichtbaar.

In het noordelijk deel van het terrein, ten oosten van de Koksteeg, zorgen een drietal noord-zuid georiënteerde parkzones voor een tegenwicht aan het grootschalige en gebouwde karakter van het bedrijventerrein. In deze parkzones is de ontsluiting van de kavels geprojecteerd. Met hun robuuste groene inrichting vormen de parkzones waardevolle landschapselementen die bijdragen aan de versterking van de landschapsstructuur.

De centrale parkzone (de groene corridor) fungeert als scheiding tussen het noordelijke en het zuidelijk deel van het bedrijventerrein. Daartoe wordt parallel aan de Raktstraat een robuuste groene corridor vrijgehouden met een afwisselend beeld van sloten en waterpartijen met natuurvriendelijke oevers tegen een decor van groensingels en losstaande groepen bomen. Het meanderende lint van de Raktstraat wordt doorgetrokken tot aan de Koksteeg en krijgt een functie voor langzaam verkeer. Met de inrichting wordt verwezen naar de karakteristieken van het onderliggende landschap en het verloop van oost naar west van droog naar nat. Door deze afwisseling en door de leeflaag van het gebied gedeeltelijk af te graven, waardoor het natter wordt, krijgt het gebied een natuurlijker uitstraling en wordt het vanuit ecologisch perspectief door de stapeling van gradiënten veel interessanter.

Aan de oostzijde is gekozen voor een brede groene singel van 15 meter met bomen en dichte ondergroei. Het aangrenzende Zonnepark Achterste Groes voorziet bovendien in een aantal evenwijdig geplaatste groene singels en een bosstrook van 15 meter breed. Deze singels en bosstroken volgen de richting van het slagenlandschap. Door de parallel gelegen singels en bosstroken is het zicht, bij volgroeide bomen en struiken, op de bedrijven beperkt en wordt het terrein op een goede manier ingepast. De landschappelijke inpassing van het zonnepark is als volgt vormgegeven:

- Naast de bestaande brede (legger)sloot komt aan de westzijde een brede, robuuste bosstrook (met bomen en struweel). Er wordt uitgegaan van een breedte van 15 meter. De bomen worden zo'n 15 meter hoog. Deze bosstrook vormt de grens met het bedrijventerrein Heesch-west.
- een brede, robuuste bosstrook (met bomen en struweel) aan de oostzijde van het deel van het zonnepark ten noorden van de Achterste Groes. Er wordt uitgegaan van een breedte van 15 meter. De bomen worden zo'n 15 meter hoog
- een drietal struweelstroken (5 meter breed) met zoom (maximaal 3 meter hoog)
- een tweetal smallere sloten/ greppels (met flauw talud/ riet)
- een drietal bredere sloten als afscherming vanaf de wegen Achterse Groes en Bosschebaan.
- een tweetal bredere sloten als afscherming ten westen van de zonnepanelen.
- aan de noordzijde ± 15 solitaire bomen, als afscherming met de Bossche Baan.
- In de oostelijke groenzone wordt een wandelpad aangelegd.
- daar waar geen zonnepanelen liggen en geen beplanting staat is ruimte voor bloemrijk grasland.

Met uitzondering van de sloten en het groen langs de Achterste Groes en Bosschebaan volgen alle genoemde stroken en sloten de lijnen van het landschap en lopen dus in noord-zuid richting.

De zuidzijde van het bedrijventerrein krijgt een stevige bosrand met boskamers waarin bestaande kleinschalige bedrijfspercelen en bedrijfswoningen die op de Zoggelsestraat georiënteerd zijn, worden opgenomen. De kleinschalige sfeer van de Zoggelsestraat blijft zo behouden. Door de brede bosstrook van 30 meter tot 80 meter breed wordt het zicht op de bedrijven, bij volgroeide bomen, hier goed afgeschermd. Om de landschappelijke en ecologische betekenis hiervan te versterken wordt dit bos gelaagd opgebouwd met veel aandacht voor natuurlijke gradiënten en het verloop van oost naar west van droognat naar nat.

In de zuidwesthoek van het plangebied is een drijvend zonnepark voorzien. De bestaande beplanting langs de Ruitersdam blijft behouden en wordt versterkt. Plassen, ruiger struikgewas en bestaande bomenrijen en bosjes en het handhaven van de Ruitersdam met haar volgroeide beplanting, zorgen hier voor beperking van het zicht op de bedrijven.

Aan de westzijde is gekozen voor een meer open landschap. Dit is een locatie waar het bedrijventerrein zich mag presenteren om het duurzame karakter te laten zien van zowel de bedrijven als het terrein. Het terrein wordt nog steeds op een ruime manier ingepast doordat het landschapspark zich ook hier uitstrekt tot aan de Weerscheut. De bomenrij langs de Weerscheut met haar laanbeplanting blijft gehandhaafd. In aanvulling daarop wordt een nieuw groen park ontwikkeld. In dit gebied wordt met in grootte variërende waterplassen ruimte gemaakt voor berging van water. Deze ingrediënten vormen samen met

de flauwe en meanderende oevers van de plassen een gevarieerd en aantrekkelijk gebied voor flora en fauna. Op deze manier is ook hier sprake van een zachte overgang tussen het bedrijventerrein en de omgeving. Daarmee is ook aan deze zijde wel degelijk sprake van een groene buffer.

In tegenstelling tot wat sommige insprekers stellen, zal er een landschapspark worden gecreëerd die rondom het bedrijventerrein zal liggen en ook zeer robuust is. De maatvoering van de bomen rondom zal zodanig zijn, dat deze voor afscherming zullen zorgen van de bedrijfsgebouwen.
De landschappelijke inpassing reageert op het landschap ter plaatse. Vandaar de keuze voor singels en bosstroken bij het slagenlandschap, een brede bosstrook aansluitend bij de kamerstructuur van de Zoggelsestraat en een meer open landschap aan de westzijde, passend bij het open landschap aan deze zijde.

Het aandeel 'groen' is in vergelijking met andere bedrijventerreinen bijzonder hoog. Bij de verdere uitwerking van het landschapspark speelt het vergroten van de biodiversiteit binnen het plangebied een belangrijke rol. Juist door de omvang van het landschapspark liggen er, ten opzichte van de huidige situatie, veel kansen voor de natuur. We zien dan ook juist mogelijkheden om de biodiversiteit te vergroten in plaats van te verkleinen. Dit wordt nader uitgewerkt in het landschapsplan.

3.6.7 Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie

Insprekers vinden dat het gebied in de huidige situatie veel ruimtelijke kwaliteiten heeft, zoals rust, natuur, groen etc. en deze zullen verdwijnen door het plan. Zij vinden dat het gebied hierdoor wordt aangetast: de landelijke omgeving verdwijnt.

Het is duidelijk dat dit gebied zeker van karakter zal veranderen. Dit is onder meer ook beschreven in paragraaf 5.3.4 van de MER, kopje Landschap en biodiversiteit, pagina 89. Deze verandering heeft inderdaad ook gevolgen voor aspecten als groen, landschap, rust en stilte, dat is onvermijdelijk. Het gebied zelf transformeert naar een bedrijventerrein. Overigens zijn dit voor een ieder verschillende begrippen. Er is in het gebied op dit moment immers al een aanzienlijke geluidsbelasting van de snelweg, en is er vaak geen sprake van echte stilte or rust.
Maar we zullen niet ontkennen dat door het bedrijventerrein er meer geluidsbelasting in het gebied zal ontstaan en soms daarmee ook hinder. Deze hinder wat betreft geluid en verkeersbewegingen zal zoveel mogelijk worden beperkt, om de woonkwaliteiten van omwonenden te respecteren.

Tegelijkertijd zetten we in op een nieuwe ruimtelijke kwaliteit, die het beoogde bedrijventerreinprogramma zo goed mogelijk combineert met inpassen van bestaande (groen)structuren en het versterken van biodiversiteit, circulair bouwen en ontwikkelen, mobiliteit en landschappelijke inpassing. Dit gebeurt op een dusdanige wijze dat er op recreatief gebied, op gebied van landschappelijke inpassing en ontwikkeling van biodiversiteit, grote winst wordt behaald ten opzichte van de huidige situatie. Dat lichten we hieronder toe.
De huidige waarde op gebied van biodiversiteit is op dit moment, gemiddeld genomen, laag. Enkele uitzonderingen daargelaten. De waardes die er zijn op gebied van landschap, natuur en biodiversiteit worden waar mogelijk behouden en verder versterkt. Waar dat niet mogelijk is worden zorgvuldige maatregelen genomen om te compenseren en te mitigeren.

In het gebied wordt gestreefd naar een hoge ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit is vastgelegd in de uitgangspunten van het stedenbouwkundig plan, bestemmingsplan en circulair kwaliteitsplan. Het landschapspark vormt een stevig en robuust raamwerk waarbinnen de bedrijven worden geplaatst. Het landschapspark is 65 hectare groot. Dit is een zeer robuuste landschappelijke inpassing, met meerwaarde voor de biodiversiteit en nieuwe recreatieve mogelijkheden. Er worden diverse nieuwe fiets- en wandelpaden aangelegd die aansluiten op bestaande netwerken. Het landschappelijk raamwerk geeft een stevig kader en structuur mee aan het gebied. Daarbij wordt voortgeborduurd op bestaande landschappelijke elementen. Voorbeelden zijn de inpassing van de Raktstraat en de Koksteeg met bijbehorend groen, bestaande groenelementen verspreid over het terrein en bebouwing langs de Zoggelsestraat. In het landschapspark is gekozen voor doelsoorten (dieren) die van nature hier voorkomen en daaromheen wordt een systeem gemaakt (landschap) dat aansluit bij deze en andere doelsoorten. Zo ontstaat een sterk netwerk ontstaat waarin de biodiversiteit enorm toeneemt.
In het circulair kwaliteitsplan zijn de voorwaarden opgenomen om tot een representatieve (beeld)kwaliteit te komen. Daarbij is er veel aandacht voor landschappelijke inpassing, maar ook voor een representatieve uitstraling van het terrein en de gebouwen die zich op zichtbare locaties bevinden.

3.7 Behoefte

Uit de reacties blijkt onder meer dat insprekers zich afvragen of er wel behoefte is aan het plan van Heesch West. Meer in het bijzonder wordt aangegeven dat het overschot van bedrijventerreinen voor categorie 4 bedrijven 500 hectare bedraagt. Verder wordt gevraagd waarom categorie 5.1 nodig is. Door insprekers wordt vaak gesteld dat het op voorhand duidelijk is dat bedrijven in milieucategorie 5.1 zich zullen gaan vestigen, doordat er geen behoefte is aan categorie 4-bedrijven. De slechte ontsluiting nemen 5.1-bedrijven dan voor lief.
Tot slot geven insprekers daarbij aan dat kavels om gevestigde 5.1-bedrijven leeg blijven, omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen.

Algemeen behoefte

De basis voor de behoefteonderbouwing en vraag is gemotiveerd in het Masterplan 5.1.2.e (september 2017), wat als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. In paragraaf 4.2 van het Masterplan is het volgende aangegeven:

Het plangebied biedt 50 hectare voor (grootschalige) ontwikkelingen in de eerste fase en 26 hectare aan vraaggerichte ruimte in de tweede fase. Wij adviseren om voor een lange termijn ontwikkeling te gaan, gekoppeld aan een trapsgewijze opschaalstrategie (in drie fasen) voor een periode van 10-15 jaar. Op basis van de bevindingen uit de marktinventarisatie, de actuele marktsituatie en de positionering van het terrein is focus op grootschalig ontwikkelen het meest gewenst een daarmee ook het meest kansrijk. Dit voorkomt tevens dat onnodige kannibalisatie in de regio plaatsvindt aangezien er in de regio voorlopig voldoende kleinere kavels beschikbaar zijn (p.29).

Uit het Masterplan blijkt derhalve de behoefte voor de beoogde bedrijventerreinontwikkeling. Dit wordt tevens beschreven, bevestigd en gemotiveerd in paragraaf 4.2.2 van het bestemmingsplan. Hierin is de behoefte-onderbouwing gegeven voor het voorliggende plan, waarbij onder meer ook verwezen wordt de prognoses 5.1.2.e Groep (2018). Op basis van deze onderbouwing blijkt dat er behoefte is aan de bedrijvigheid die in dit plan wordt mogelijk gemaakt.

Aanvullend daarop, specifiek wat betreft de vraag voor hoge milieucategorieën (4 en 5) wordt in bijlage 1 van het Masterplan aangegeven:

Bij de zware milieucategorieën wordt te vaak eenzijdig gedacht aan recycling of zware procesinstallaties. Heesch West kan voor bedrijven uit de regio de opvanglocatie zijn 5.1.2.e *in deze zware milieucategorieën* (p.45). *Het is in ieder geval belangrijk dat op Heesch West op grote delen van het terrein de categorie 4.2 kan worden gehanteerd en dat in een deelgebied ook categorie 5 mogelijk is* (p.46).

Eventuele milieucategorie 4 -en 5-bedrijven op Heesch West moeten met hun activiteiten uiteraard ook passen binnen de kaders van het Masterplan Heesch West. Op basis van dit Masterplan, richt Heesch West zich deels op ruimtevragers uit de bouw- en logistieke sector, deels op ruimtevragers uit de circulaire economie en deels op regionale verplaatsers. In met name deze laatste twee categorieën zijn ruimtevragers denkbaar die (deels) categorie 4 en 5 activiteiten uitvoeren. Je kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan het hergebruik van (bouw)materialen.

Na het vaststellen van het Masterplan (2017) en deze prognoses (2018) heeft de gronduitgifte zich zeer sterk verder ontwikkeld en is gebleken dat er een urgent tekort is om de aanhoudende vraag, te kunnen accommoderen. Deze directe vraag heeft in belangrijke mate een regionale herkomst. Er is zeker geen overschot gebleken aan vestigingslocaties voor categorie 4-bedrijven, zoals insprekers stellen. Er is inmiddels een duidelijke schaarste. Met name voor grootschalige bedrijvigheid en bedrijven met een hogere milieucategorie is daarbij vastgesteld dat voor die bedrijven op bestaande locaties en/of in bestaand stedelijk gebied geen vestigingsmogelijkheden meer kunnen worden geboden. De eerder bepaalde voorwaardelijke koppeling van de ontwikkeling van Heesch West aan Vorstengrafdonk is niet meer aan de orde, nu de uitgifte ook op dat terrein zeer snel gevorderd is. Op bestaande bedrijvenlocaties zijn er dus zeker onvoldoende vestigingsmogelijkheden voor categorie 5.1-bedrijven. Op Heesch West wordt milieucategorie 5 in ieder geval niet direct bestemd en een mogelijke toelating is dan ook slechts mogelijk onder strikte voorwaarden en na aanvullende besluitvorming.
Verder is gebleken dat ook middelgrote bedrijven in de regio onvoldoende ruimte vinden om zich verder te ontwikkelen. Op basis van deze, in sterke mate regionale behoefte, is er in het vestigingsprofiel van Heesch West nu nog meer een regionale focus bepaald. De verfijning met bijvoorbeeld de mogelijkheid om in het westelijk deel ook bedrijven vanaf 5.000 m2 toe te laten, mits passend in het algemene bedrijvenprofiel, is eerder in 2021 op basis van de nadere aangetoonde behoefte zorgvuldig afgestemd met de regio en de provincie. Onder meer gestaafd met een geactualiseerd overzicht van aanbod op werklocaties per 1 januari 2021, wordt de behoefte uitgebreider beschreven in paragraaf 4.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Beschrijving vraaggericht ontwikkelen

Aanvullend op bovenstaande is hieronder ter toelichting een beschrijving opgenomen wat betreft de vraag naar een nieuw terrein en met name het vraaggericht ontwikkelen.
De ruimtevraag en het huidige steeds beperktere aanbod is beschreven onder het kopje ‘Algemeen behoefte’.

Nieuw terrein

Om aan de vraag naar grote bedrijfskavels en de ruimtevragen van regionale verplaatsers, bouwgerelateerde bedrijven en circulaire economie te kunnen voldoen, willen we een nieuw bedrijventerrein ontwikkelen en gezien de omvang daarvan, het liefst geconcentreerd en niet overal kleine plukjes. We verwijzen ook naar de ladderonderbouwing uit het bestemmingsplan (paragraaf 4.2) en het thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik (paragraaf 3.8).

Een terrein dat we voor een groot deel heel goed kunnen vormen op basis van de wensen uit de markt. Daarvoor ontwikkelen we Heesch West, met goedkeuring van zowel de regio als de provincie.

Vraaggericht ontwikkelen – 50 en 80 ha.

Omdat de prognoses voor werklocaties een doorkijk hebben tot 2030 en zelfs tot 2040, zien we tegenwoordig de prognoses vooral als richtinggevend. Uiteraard geven prognoses nog steeds een toekomstig beeld van de ontwikkelingen van werklocaties. Maar er bestaat geen zekerheid over de uitkomst ervan. Deze onzekerheid vraagt om een meer flexibeler planning van bedrijventerreinen, zodat je kan inspelen op de vraag uit de markt. Als regio hebben we daarom met de provincie nieuwe afspraken gemaakt, het zogenaamde vraaggericht ontwikkelen. We hebben afgesproken om fasegewijs nieuwe werklocaties te ontwikkelen. Dit is ook toegepast op de ontwikkeling Heesch West. Regio en provincie willen in principe geen grote nieuwe ontwikkelingen meer, zonder duidelijkheid over eindgebruikers. En je moet kunnen aantonen dat er vraag is aan de hand van de prognoses en door concrete interesse van bedrijven. Dit om overaanbod (ijzeren voorraad) van bedrijventerreinen te voorkomen. Voor Heesch West zijn er twee fases, waarvan de eerste 50 ha is en een directe bestemming krijgt. De tweede fase is 30 hectare groot.

Voor de komende 10 jaar is de vraag aangetoond voor de eerste 50 hectare. Voor de 10 jaar daarna is op basis van de onderzoeken en prognoses op dit moment de verwachting dat er concreet vraag is naar de overige 30 hectare (tot totaal 80 hectare). Dit dient op dat moment met een onderzoek bevestigd worden. Dit is in lijn met een goede ruimtelijke ordening. Deze extra ruimte die in beeld komt over 10 jaar, moet de komende 10 jaar ingezet worden voor maatschappelijke opgaves als energietransitie. Om die reden heeft Heesch West ook twee fases, de 1^{e} fase van 50 ha. en een 2^{e} fase van 30 ha.. Die laatste fase kan deels gebruikt worden voor tijdelijke zonnepanelen.

Vestiging van 5.1-bedrijven in relatie tot milieucategorie 4-bedrijven

Insprekers stellen dat het duidelijk is dat 5.1-bedrijven zich zullen gaan vestigen, omdat er geen behoefte is aan de kavels vanuit milieucategorie 4-bedrijven. Ook wordt gesteld dat kavels rondom 5.1-bedrijven leeg zullen blijven, omdat men geen 5.1-bedrijf als buurman zou willen.

Vooropgesteld, er is veel behoefte aan ruimte voor milieucategorie 3 -en 4-bedrijven. Het is zeker niet de verwachting dat er een gebrek aan belangstelling zal zijn voor de kavels en dat die derhalve allen zouden moeten worden benut door 5.1-bedrijven.
Wat betreft de vestiging van 5.1-bedrijven (onder strikte voorwaarden en na aanvullende bestuurlijke besluitvorming) is in het hoofdstuk Milieucategorie beschreven wat de aanpassingen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. De mogelijkheden voor 5.1-bedrijven in het bestemmingsplan zijn ingeperkt en bovendien nog steeds alleen mogelijk op grond van een (binnenplanse) afwijking van het bestemmingsplan. Het is niet ondenkbaar dat 5.1-bedrijven een plek kunnen krijgen op Heesch West, echter, zoals in het hoofdstuk Milieucategorie beschreven, is het uitgangspunt voor Heesch West bedrijven in milieucategorie 3 en 4. Dit wordt dan ook direct mogelijk gemaakt in de bestemming.
Er is geen reden om algemeen aan te nemen dat bedrijven uit milieucategorie 2 t/m 4 een bedrijf uit milieucategorie 5.1 niet als buurman zouden willen. Zowel op basis van gesprekken met geïnteresseerde marktpartijen voor kavels in Heesch West, als op grond van ervaringen van praktijksituaties op bestaande bedrijventerreinen, zijn er geen signalen of indicaties dat deze bedrijven moeite zouden hebben met 5.1-bedrijven als buurkavel. Er zijn veel negatieve beelden over 5.1-bedrijven. De beelden betreffen doorgaans bedrijven die niet in het vestigingsprofiel van Heesch West passen of voor wie de duurzame vestigingsvoorwaarden (zoals bijvoorbeeld aardgasvrij) van Heesch West niet matchen.

3.8 Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik

Insprekers hebben twijfels bij de locatiekeuze van het bedrijventerrein. Ook hebben insprekers ingebracht dat de locatie niet goed is gekozen, bezien vanuit zorgvuldig ruimtegebruik. De spaarzame natuur en agrarische grond dient zoveel mogelijk behouden te worden. De locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering, wat in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren.

In paragraaf 5.2 van het MER is de locatiekeuze voor het terrein onderbouwd. De afwegingen rondom de locatie voor het bedrijventerrein hebben zorgvuldig plaatsgevonden, en zijn ook onderzocht en onderbouwd in eerdere visies voor Heesch West. Mede naar aanleiding van de inspraakreacties, als ook het advies van de commissie MER, is de locatiekeuze in het ontwerpbestemmingsplan en de Aanvulling op de MER nader onderbouwd.

Uit deze aanvullende locatiemotivatie, zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van de Aanvulling op de MER, blijkt dat de gekozen locatie verantwoord is. Dit lichten we hieronder verder toe.
Er is in de regio behoefte aan nieuw bedrijventerrein met grote kavels voor grote ruimtevragers (zie ook paragraaf 3.7). Er is hiervoor geen ruimte op of aansluitend aan bestaande bedrijventerreinen in de regio: de bestaande bedrijventerreinen zijn al vol, hebben geen grote kavels meer beschikbaar en hebben geen ruimte voor (grootschalige) uitbreiding. Om versnippering te voorkomen, betekent dit een nieuwe locatie moet worden gekozen waar de nieuwe bedrijvigheid geconcentreerd gaat worden. Gezien de oriëntatie op vooral grootschalige, logistieke en circulaire bedrijvigheid is er behoefte aan een nieuwe locatie met voldoende omvang (orde grootte netto 80 hectare), goed ontsloten op de snelweg en op afstand van de natuurgebieden en de woonkernen, vanwege de verkeers- en hinderaspecten. In de regio zijn er geen locaties die én op een gelijkwaardige manier aan de doelstelling voor een regionaal bedrijventerrein als Heesch West kunnen voldoen én (wezenlijk) minder negatieve milieueffecten geven. Binnen de subregio 's 5.1.2.e is de locatie Heesch West de beste optie: tussen de twee grootste gemeenten, gelegen aan en aangesloten op de A59 als belangrijke as tussen de A2 en de A50 en op afstand van woonkernen als 5.1.2.e en Vinkel. Onderlegger voor de bepaling van het plangebied voor Heesch West is het structuurplan Regionaal Bedrijventerrein Heesch West, vastgesteld door de gemeente Maasdonk en Bernheze in 2006.

Het is juist dat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik moet worden toegepast. Dit is een van de eisen uit de provinciale verordening. Zoals hiervoor al beschreven, is er geen mogelijkheid om een bedrijventerrein van deze omvang aan te sluiten op bestaande bedrijventerreinen. Om versnippering van bedrijfsterreinen te voorkomen, betekent dit dat een nieuwe locatie moet worden gekozen waar de nieuwe bedrijvigheid geconcentreerd gaat worden; zodat er geen plukjes bedrijvigheid her en der worden gepland. Dus juist vanwege het principe van voorkomen van versnippering en het toepassen van zorgvuldig ruimtegebruik, is de gekozen locatie en het voorgenomen plan van 80 ha. verantwoord.

Vanuit het principe van zuinig ruimtegebruik is in hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan ook de ladder van duurzame verstedelijking opgenomen, met een geactualiseerde verantwoording van de ruimtebehoefte van Heesch West.

3.9 Ecologie

Insprekers vrezen voor emissies die schadelijk zijn voor milieu en vragen hoe om wordt gegaan met biodiversiteit. Het plan zou een aantasting van de ecologie vormen. Ook wordt er gevreesd dat de soortenbescherming in het plangebied onvoldoende geregeld is. Daarbij wordt ook aangegeven dat de milieucategorie-verhoging een grote negatieve impact heeft. Ook wordt aangegeven dat lichthinder en geluidsbelasting een negatieve invloed hebben op natuur. Tot slot stellen insprekers dat de ecologische waarde van de Ruitersdam door de plannen achteruit gaat.

Wettelijke mitigatie en ontheffingen

Met de komst van Heesch West gaan natuurwaarden verloren. Dit is in een natuurtoets en in het MER onderzocht. Het verlies van natuurwaarden, wordt conform wettelijke eisen gemitigeerd (voorkomen, dan wel beperken) en als dit niet kan, gecompenseerd (hersteld). Deels door de aanleg van nieuwe landschappelijke zones, aanplant van bomen en groenstructuren, deels door maatregelen als huismussenhotels en vleermuistorens om effecten op vogels en vleermuizen te beperken. De maatregelen moeten ervoor zorgen dat nadelige effecten op het voortbestaan van populaties wordt voorkomen. De maatregelen zijn opgenomen in de natuurtoets. De mitigatie en compensatie van natuurwaarden wordt te zijner tijd geregeld via ontheffings- en/of vergunningsaanvragen. De ontheffingen en vergunningen moeten voor de uitvoering van het plan worden aangevraagd. De verwachting is dat deze ontheffingen verleend zullen worden.

Ecologische –en natuurwaarden plangebied

In de huidige situatie is de biodiversiteit vooral te vinden langs de erven van woningen en boerderijen en in en rond diverse bosschages. Op de akkers en weides is de biodiversiteit over het algemeen laag. In de MER is ten aanzien van biodiversiteit opgenomen (paragaaf 5.3.4):

Daarnaast is vanuit de duurzaamheidsdoelstelling voor Heesch West fors ingezet op de realisatie van nieuwe robuuste landschappelijke waarden, waarmee tevens invulling is gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap, zoals in het provinciaal beleid gevraagd. Het landschap/groen is zo ontworpen dat het ecologische meerwaarde heeft en naast mitigatie biedt voor negatieve effecten ook breder de biodiversiteit stimuleert.

De biodiversiteit wordt met het landschapsplan dus gestimuleerd, het is een van de pijlers van het landschapsplan. Daarom is het ook een hoofdprincipe binnen het Circulair Kwaliteitsplan. Uit de effectbeoordeling van het voorkeursalternatief uit de MER (Tabel 25.9, paragraaf 25.3.6) blijkt ook dat het onderdeel biodiversiteit positief scoort ten opzichte van de referentiesituatie.

In het hiernavolgende wordt ingegaan op vragen over de gevolgen van schadelijke emissies op natuurwaarden. Voor antwoorden op vraagstukken rondom de effecten van stikstofdepositie op natuur wordt verwezen naar paragraaf 3.10 van dit document. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de keuze voor het eventueel toepassen van categorie 5.1 op het bedrijventerrein Heesch West. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een milieucategorie-verhoging maar van een voornemen waarover al eerder is besloten.

Invloed trillingen, geur, geluid en lichthinder op natuur

Het plan zorgt volgens een aantal insprekers voor dag en nacht voor lichthinder met negatieve effecten voor de natuur: ontregeling van de natuur en de verstoring van het nachtelijk landschap. Daarnaast zou ook de toename van geluid, geur en trillingen negatieve effecten hebben voor de natuurwaarden.

Trillingen en lichthinder

In de natuurtoets en het MER zijn de effecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein op natuurwaarden (flora- en faunasoorten, Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Natura 2000-gebieden) voor verschillende verstoringsfactoren, waaronder trillingen en lichthinder, onderzocht (paragraaf 22.3 van de MER). Heesch West heeft geen trilling/lichteffect op Natura2000-gebieden, omdat deze op grote afstand liggen. Er is voor deze aspecten ook geen effect op NNB-gebieden in en rond Heesch West. Deze zijn of in de huidige situatie al verstoord (bv door licht van de snelweg) of liggen op afstand van Heesch West en ondervinden geen wezenlijke trilling- of lichthinder.

Waar relevant en noodzakelijk zijn in het plan overigens maatregelen voorgesteld om verdere nadelige lichteffecten te beperken of te voorkomen. Zo zal het gebruik van kunstmatige lichtbronnen en de uitstraling van deze lichtbronnen naar de omgeving zoveel mogelijk beperkt moeten worden. Hierbij verwijzen we naar paragraaf 3.15, Lichthinder, van dit document, waarin de maatregelen worden beschreven.

Geur

Zoals in het voorafgaande is vermeld, zijn de effecten op natuurwaarden aan de hand van verschillende relevante verstoringsfactoren onderzocht. Geurhinder is niet als een relevante verstoringsfactor aangeduid. Voor zover bekend zijn er ook geen wetenschappelijke onderzoeken of bewijzen die een duidelijke dosis-effectrelatie aantonen tussen geurhinder en de gunstige staat van instandhouding van natuur.

Geluid

Er gelden voor natuur geluidnormen waaraan getoetst moet worden. In het MER is het geluideffect van Heesch West op natuurgebieden berekend en beoordeeld (paragraaf 22.3). Die effecten zijn zeer beperkt; slechts op één nabijgelegen klein NNB-gebied ten zuiden van de Zoggelsestraat is een verstoring te verwachten. Dit wordt gecompenseerd.
Daarnaast is ook bij de effectbepaling op beschermde diersoorten het effect van geluid beschouwd, voor zover relevant voor de soort. Daar waar overschrijding van normen plaatsvindt en/of soorten verstoord worden door geluid zijn conform wettelijke eisen voorstellen gedaan voor mitigatie (effectbeperking) en/of compensatie (herstel van natuurwaarden elders).
Over het algemeen is het geluideffect van Heesch West op natuurwaarden (gebieden en soorten) beperkt. Dit komt doordat in de huidige situatie al sprake is van geluidbelasting vanaf de snelweg.

Luchtkwaliteit

Zoals in het voorafgaande is vermeld, zijn de effecten op natuurwaarden aan de hand van verschillende relevante verstoringsfactoren onderzocht. Luchtkwaliteit (anders dan de depositie van verontreinigende en verzurende stoffen binnen natuurgebieden) is niet als een verstoringsfactor aangeduid. Voor zover bekend zijn er ook geen wetenschappelijke onderzoeken of bewijzen die een dosis-effectrelatie aantonen tussen luchtkwaliteit en de gunstige staat van instandhouding van natuur.

Invloed op Ruitersdam door nieuwe weg

Een aantal insprekers voert aan dat de nieuwe weg bij de Ruitersdam een negatieve invloed heeft op de natuurwaarden van deze weg met houtwal.

De Ruitersdam heeft een belangrijke ecologische functie in het gebied. Zo vormt het onder andere een essentiële vliegroute en belangrijk foerageergebied voor verschillende vleermuizen.

Uit het verkeersonderzoek is gebleken dat een nieuwe doorsteek tussen de Weerscheut en de Koksteeg van belang is om ongewenste verkeerstoenames in Vinkel te voorkomen. Deze verbinding is ten noorden van de huidige Ruitersdam geprojecteerd. Hiermee blijft de ecologische functionaliteit van de Ruitersdam, onder andere voor vleermuizen, behouden. Wel zijn er nadelige effecten van de nieuwe weg op de ecologische waarde als gevolg van bijvoorbeeld geluid- en lichthinder. Maar deze effecten zijn, vanwege het relatief geringe aantal verkeersbewegingen, beperkt.
Om deze beperkte effecten te voorkomen kan de nieuwe weg mogelijk nog wat verder naar het noorden opschuiven waardoor er meer ruimte ontstaat tussen deze weg en de Ruitersdam. De precieze locatie van de weg en invulling van de groenstructuur wordt onder andere in samenspraak met (lokale) deskundigen op het gebied van natuur en landschap en omwonenden in een participatief ontwerp van het landschapsplan verder uitgewerkt.

Overigens wordt de groenstructuur langs de Ruitersdam in het kader van de landschappelijke inpassing van Heesch West (zie paragraaf 3.6.6) verder versterkt en is ook een vleermuistoren nabij de Ruitersdam voorzien. In combinatie met het verder op afstand plaatsen van de nieuwe verbindingsweg tussen de Koksteeg en de Weerscheut, wordt verwacht dat de ecologische waarde van de Ruitersdam hierdoor toeneemt in plaats van afneemt.

3.10 Stikstof

Een groot aantal insprekers voert aan dat het plan vanwege het aspect van stikstof niet uitvoerbaar is, gelet op de uitspaak door de Raad van State van 29 mei 2019 op dit punt.

In het ontwerpbestemmingsplan en de Aanvulling op de MER is een nieuwe stikstofmotivatie voor Heesch West opgenomen (zie hoofdstuk 17 van de Aanvulling MER). Hiervoor is teruggevallen op motivatiemethoden van vóór het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Allereerst is geprobeerd de stikstofuitstoot zoveel mogelijk te beperken, hoewel dat ook lastig is aangezien nog niet bekend is welke bedrijven zich op Heesch West precies gaan vestigen. Gerekend is dus met kengetallen per milieucategorie. In het voorontwerpbestemmingsplan was al uitgegaan van een reductie van de NO_X uitstoot met 40% als gevolg van uitgangspunt dat Heesch West aardgasvrij ontwikkeld gaat worden. In het ontwerpbestemmingsplan zorgt de verkleining van het oppervlak milieucategorie 5.1 voor afname van de stikstofuitstoot ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. 5.1.2.e blijft leiden tot een toename van stikstof op omliggende Natura2000-gebieden. Daar staat tegenover dat ten behoeve van Heesch West in het verleden de veehouderijen in het plangebied zijn aangekocht en dat daarmee Heesch West leidt tot het verdwijnen van de stikstofuitstoot van deze veehouderijen. Ten behoeve van een robuuste stikstofmotivatie voor Heesch West is aanvullend een varkenshouderij aan de 5.1.2.e ten zuiden van de aansluiting 5.1.2.e West op de A59 bij Nuland, aangekocht. Dit bedrijf en daarmee de stikstofuitstoot zal worden beëindigd, zodat de stikstof kan worden benut voor de stikstofmotivatie van Heesch West.

Door met de te beëindigen bedrijven te salderen kan de stikstofuitstoot van Heesch West worden gemotiveerd. In het ontwerpbestemmingsplan is daarom een juridische regeling opgenomen die borgt dat Heesch West niet kan en mag leiden tot meer toename van stikstof dan met saldering met de aangekochte veehouderijen kan worden gemotiveerd.
Gewerkt wordt met een 'stikstofpot' waarbij de totale hoeveelheid stikstofemissie, die gesaldeerd kan worden, evenredig wordt verdeeld. Naar verwachting zal de stikstofemissie van de bedrijven die straks daadwerkelijk op Heesch West zich vestigen, in voorkomende gevallen lager zijn dan de kengetallen waar nu vanuit is gegaan, omdat de kengetallen vrij worst case zijn ingegeven. De duurzaamheidsambities van Heesch West verlagen naar verwachting de stikstof-emissie van de bedrijven nog verder, waardoor verwacht wordt dat het hele bedrijventerrein uiteindelijk op adequate wijze ingevuld kan worden en er geen kavels zijn waar – door afwezigheid van 'stikstofruimte' – geen bedrijvigheid meer kan vestigen. Een beleidsregel zorgt overigens voor een evenwichtige verdeling van de 'stikstofruimte'.
De nieuwe stikstofmotivatie is opgenomen in een Passende Beoordeling (verplicht omdat op voorhand significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten) en samengevat in de aanvulling MER (Hoofdstuk 17) en het ontwerpbestemmingsplan. Ten behoeve van de Passende beoordeling zijn stikstofberekeningen uitgevoerd met de momenteel actuele versie van Aerius (Aerius 2020).

3.11 Woon en leefklimaat

Insprekers stellen dat er hinder ontstaat door het plan, met veel geluidsoverlast, verslechtering luchtkwaliteit, lichthinder, maar ook stankoverlast en trillingshinder. Het betekent een sterke aantasting van het woon -en leefklimaat.

Met ruimtelijke planvorming neemt de gemeente een besluit waarbij alle belangen moeten worden afgewogen; het belang van de ruimtelijke ontwikkeling en de voordelen die dat met zich mee brengt, maar net zo goed de belangen van omwonenden, van omliggende bedrijven, flora en fauna, milieu en landschap. Dat betekent onder meer dat hinder of schade voor de omgeving zoveel mogelijk moet worden beperkt of voorkomen.
In dit geval blijkt uit de verschillende onderzoeken en de MER als geheel dat er door het bedrijventerrein sprake zal zijn van een toename van hinder van een aantal aspecten in de omgeving van het bedrijventerrein. De mate waarin loopt uiteen voor de verschillende aspecten. Zo is de hinder ten aanzien van aspecten als luchtkwaliteit, lichthinder of trillingen beperkt, maar zijn er wat grotere negatieve effecten op de aspecten geluid, de woon- en leefomgeving en de ruimtelijk-visuele kwaliteit van het landschap (zie tabel 25.9 in paragraaf 25.3.6 van de MER).
Het MER heeft inzichtelijk gemaakt dat met het treffen van mitigerende maatregelen voldaan kan worden aan wettelijke en gemeentelijke normen. Hoewel er in sommige gevallen hinder aanwezig blijft, is in het bestemmingsplan gemotiveerd dat er geen sprake is van onevenredige hinder, dat er sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Hierin is ook een afweging gemaakt tussen de belangen van omwonenden en het algemeen belang van de huisvesting van bedrijven (en daaraan gelieerde gevolgen).
Naar aanleiding van de inspraakreacties en adviezen die zijn ontvangen over het voorontwerpbestemmingsplan en het MER is een aantal wijzigingen in het plan doorgevoerd om verder te borgen dat die effecten beperkt blijven, en om de zorgen hierover proberen weg te nemen.
In de hiernavolgende paragrafen wordt in meer detail ingegaan op de verschillende milieuaspecten en de aanvullende maatregelen die zijn getroffen om hinder voor de omgeving te beperken.

3.12 Geluid

Insprekers stellen veel geluidsoverlast te gaan ondervinden van het plan, zowel van industrielawaai, windturbinelawaai als wegverkeerslawaai. Sommige insprekers geven aan dat er een grote toename is ten opzichte van de huidige situatie. Ook wordt gesteld dat het onduidelijk is waarom met de toename van industrielawaai zou kunnen worden voldaan aan de binnenwaarden van bestaande woningen. Ook geven insprekers aan dat er naar hun mening geen goed woon –en leefklimaat in de tuinen van bestaande woningen meer zal zijn en dat daar geen rekening mee is gehouden. Insprekers stellen dat aan de cumulatie van wegverkeerslawaai, industrielawaai en windturbinelawaai geen aandacht is besteed in de rapporten. Insprekers voeren ook aan dat de rapporten een te rooskleurig beeld laten zien, dat ten onrechte wordt gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten ondervindt beperkt is, en dat er vele woningen zijn die ernstige hinder gaan ondervinden. Ook wordt gesteld dat de rapporten geen rekening houden met piekbelastingen, maar alleen uitgaan van gemiddelden. Tot slot brengen een aantal insprekers naar voren dat er geluidsoverlast zal zijn door 24/7 bedrijfsprocessen.

Algemeen

Uit de akoestische onderzoeken die zijn opgenomen in het MER en de Aanvulling MER blijkt dat dit plan een toename van de geluidsbelasting zal geven op de omgeving van het plangebied. Hierin is onderscheid te maken in geluidsbelasting door het industrieterrein zelf en het wegverkeer.

De ingediende reacties werden ook in belangrijke mate ingegeven in verband met de mogelijke inpassing van windturbines. Geluidsbelasting door windturbines wordt verder niet behandeld, omdat dit onderdeel uit het plan is verwijderd. Het afzien van windturbines geeft uiteraard wel een flinke matiging van geluidsimpact van Heesch West.

Zoals toegelicht in paragraaf 3.2.3, gaat het plan uit van de VNG-methodiek. In het bestemmingsplan zijn op de verbeelding zones aangegeven waarbinnen milieucategorieën zijn toegestaan. Dit gaat uit van het principe van 'inwaartse zonering'. Dit principe is gebaseerd op de richtafstanden zoals deze zijn opgenomen in de VNG-publicatie. Deze richtafstanden zijn bedoeld om hinder en gevaar zoveel mogelijk te voorkomen door voldoende afstand tot bijvoorbeeld woningen te houden. Voor Heesch West zijn deze richtafstanden rondom de woningen in het gebied gelegd. Hiermee zijn de contouren voor de verschillende milieucategorieën binnen Heesch West bepaald. Hierdoor is het bijvoorbeeld niet mogelijk dat zware bedrijvigheid nabij woningen wordt gerealiseerd. Ondanks de richtafstanden die worden gehanteerd, is nooit met zekerheid uit te sluiten dat de omgeving onder bepaalde (weers)omstandigheden enige hinder ervaart.

De inwaartse zonering is daarmee ook bepalend voor de hoeveelheid berekende geluidsbelasting op nabijgelegen woningen.
Voor het aspect geluid is eerst per bron afzonderlijk gekeken (industrielawaai en wegverkeerslawaai). Tegelijkertijd is het zogenaamde cumulatieve geluid, dit is het geluid gecombineerd van alle bronnen, ook relevant, want dit wordt daadwerkelijk ervaren door omwonenden. Voor cumulatief geluid bestaan echter geen wettelijke normen, maar wel gemeentelijk beleid waarin getoetst wordt aan acceptabel woon- en leefklimaat en een goede ruimtelijke ordening: is de toename van geluid acceptabel. Onder het kopje cumulatie wordt dat verder beschreven.

Nieuwe geluidberekeningen

Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan en de Aanvulling MER is nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit vanwege het nieuwe verkeersmodel en de planaanpassingen (geen windturbines, verkleining oppervlak waar bij afwijking en onder voorwaarden milieucategorie 5.1 kan worden toegestaan en verkeerskundige maatregelen, zoals het vrachtwagenverbod op de Weerscheut en de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij Heesch).

Geluideffecten worst-case berekend

Er is in het MER 2019 en de aanvulling 2021 uitgegaan van een worst-case invulling van het bedrijventerrein en worst case effecteninschatting.
Gebaseerd op de maximale invulling van de 80 ha met de maximale oppervlaktes milieucategorieën volgend uit de inwaartse zonering.
Het is op dit moment nog niet bekend welke bedrijven zich gaan vestigen op Heesch West. Daarom is, zoals gangbaar voor MER-ren voor bedrijventerreinen, aan de hand van het ontwerp en de milieuzonering een “representatief geachte maximale invulling en geluidemissie” aangehouden.
Deze maximale representatieve bedrijfssituatie is gebaseerd op een dag waarbij het bedrijf bij volledige capaciteit in werking is. In het algemeen zijn veel bedrijven niet dagelijks met hun volledige capaciteit in werking, maar de normstelling houdt wel rekening met deze mogelijkheid.
Daarbij komt dat in de rekenmethodiek voor geluid rekening wordt gehouden met het feit dat geluid ’s avonds en ’s nachts hinderlijker wordt ervaren dan overdag. Dit door het gebruik van “straffactoren / ophoging” van geluid in de avond (+5dB) en nacht (+10dB). De berekende geluidbelastingen ‘s avonds en ’s nachts en daarmee ook de berekende etmaalgemiddelde geluidbelasting zijn daarmee hoger dan de daadwerkelijke geluidbelastingen van de bedrijven.
Daar komt bij dat voor geluid nog niet uitgegaan wordt van afschermende werking van gebouwen, maar van een zogenaamde “vrije-veld situatie”, het huidige maaiveld. Uitgaan van afscherming van gebouwen kan ook nog niet omdat nog niet bekend is hoe kavels gevuld gaan worden. Maar dat hiermee geluidreductie van afscherming nog niet meegenomen is, is zeker.
Voor verkeer en daarmee wegverkeerslawaai is uitgegaan van 80% (64 ha) logistiek en 20% (16 ha) overige bedrijvigheid. Vervolgens is op basis van kengetallen op basis van ervaringen op bedrijventerreinen elders gekomen tot een getal voor het aantal arbeidsplaatsen per ha: respectievelijk 40 voor logistiek en 32 voor overige bedrijvigheid. Deze getallen zitten aan de “bovenkant” van de kengetallen: op logistieke bedrijventerreinen elders is sprake van gemiddeld 30 tot 35 arbeidsplaatsen per hectare. In het verkeersmodel zijn het aantal arbeidsplaatsen omgezet in verkeersbewegingen. Door uit te gaan van de maximale 80 ha en de “aan de bovenkant” kengetallen voor het aantal arbeidsplaatsen per ha, is sprake van een worst-case inschatting van het verkeerseffect.

Piekgeluiden

In diverse inspraakreacties is aangegeven dat alleen gesproken zou worden over gemiddelden en niet over piekwaarden. Ook wordt in diverse inspraakreacties het begrip piekbelasting genoemd. Het begrip “piekwaarde” of “piekbelasting” heeft akoestisch gezien meerdere betekenissen. Om recht te doen aan de inspraakreacties zullen deze verschillende betekenissen afzonderlijk toegelicht worden.

Allereerst is in de reacties - in relatie tot windturbines - aangegeven dat sprake kan zijn van een piekbelasting door variërende windrichtingen en –snelheden. Voor wat betreft windturbines is het inderdaad correct dat de geluidemissie afhankelijk is van de windsnelheid. In de hoogte van normstelling is hier echter wel rekening mee gehouden. Nu in het geheel geen windturbines op Heesch-West gerealiseerd zullen worden, is deze bron echter niet relevant en wordt hier niet nader op ingegaan.

Voor wegverkeerslawaai en industrielawaai geldt dat de geluidoverdracht afhankelijk is van de meteorologische omstandigheden, zoals de windrichting en windsnelheid. In de praktijk zullen de geluidniveaus die door omwonenden van een weg of industrieterrein worden ervaren dan ook afhangen van deze omstandigheden. In de normstelling en de voorschreven berekeningsmethoden wordt rekening gehouden met deze meteorologische omstandigheden, doordat is voorschreven dat gerekend moet worden onder meewindcondities (worstcase), waarop vervolgens een beperkte meteocorrectieterm in rekening gebracht wordt die rekening houdt met de gemiddelde weersomstandigheden.

Naast fluctuatie in meteorologische omstandigheden kan sprake zijn van fluctuatie in het geluidniveau door discontinuïteit in de bedrijfsvoering. Om dit te ondervangen is allereerst een opsplitsing gemaakt in dag-, avond- en nachtperiode en worden deze afzonderlijk beoordeeld. Verder geldt dat voor industrielawaai uitgegaan wordt van de representatieve bedrijfssituatie. Dit betreft de “toestand waarbij de voor de geluidsproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode”, waarbij alle activiteiten die meer dan 12 maal per jaar voorkomen moeten worden meegerekend. In de praktijk zijn weinig bedrijven continu met volledige capaciteit in werking, terwijl hier bij vergunningverlening wel vanuit wordt gegaan. Voor industrielawaai wordt in de normstelling dan ook feitelijk uitgegaan van een bovengemiddelde situatie.

Naast een beoordelingsstelsel voor het gemiddelde geluidsniveau bestaat een separate beoordeling voor de optredende maximale geluidsniveaus, ofwel de piekgeluidniveaus. Het gaat hier om kortstondige geluidspieken die door een bepaalde activiteit veroorzaakt worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het dichtslaan van een autoportier of laadklep, het afblazen van de remmen van een vrachtwagen, het slaan met een hamer of het storten van materiaal in een puinbreker. Bij een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer of bij het verlenen van een omgevingsvergunning milieu worden deze optredende geluidsniveaus separaat beoordeeld en afgewogen. Hierbij wordt opgemerkt dat deze pieken slechts kortstondig zijn en mogen zijn en in beginsel alleen voor de directe omgeving van het industrieterrein merkbaar zullen zijn. Voor bedrijven waar frequent pieken optreden, zoals bedrijven met een puinbreker, geldt dat deze medebepalend worden in het gemiddelde geluidniveau van het bedrijf. Om te voorkomen dat het gemiddelde geluidniveau wordt overschreden, zal een bedrijf veelal maatregelen moeten treffen die ook de optredende pieken zullen reduceren.

Geluideffecten kleiner dan plan 2019

Het wegvallen van windturbinelawaai is een positief effect van het aangepaste plan ten opzichte van het plan in 2019. Het aangepaste plan is enigszins positiever voor wegverkeerslawaai en industrielawaai dan het plan 2019. Dit komt door de aanvullende verkeerskundige maatregelen (vrachtwagenverbod Weerscheut en snelheidsverlaging Zoggelsestraat bij Heesch) en de verkleining van het oppervlak waarin bij afwijking en onder voorwaarden milieucategorie 5.1 kan worden toegestaan. Daarmee is ook voor het zogenaamde cumulatieve lawaai (geluidbronnen gezamenlijk) het aangepaste plan enigszins positiever (minder negatief) dan het plan in 2019. Er zijn voor wegverkeerslawaai en industrielawaai enigszins minder verslechteringen dan in 2019 en voor wegverkeerslawaai meer verbeteringen ten opzichte van 2019.

Wegverkeerslawaai

Realisatie van Heesch West zorgt voor een tweeledig effect op wegverkeerslawaai. De toename van verkeer leidt tot een toename van wegverkeerslawaai. Maar de aanpassing van de infrastructuur zorgt voor veranderende verkeersstromen, die op sommige wegen tot een toename van verkeer en

wegverkeerslawaai leiden, maar op andere wegen tot een afname van verkeer en wegverkeerslawaai. Wegverkeerslawaai is niet nieuw in het gebied. In de huidige situatie ondervindt het gebied al het geluid van de A59.

Op een beperkt aantal woningen langs de Achterstraat, Zoggelsestraat en Weerscheut is sprake van een wezenlijke toename (> 1,5 dB tot max 3 dB) door Heesch West. Dit leidt onder andere tot een verschuiving van woningen naar een hogere geluidbelasting. Tegelijkertijd is er langs bijvoorbeeld de Koksteeg, Zoggelsestraat en Rijksweg Noord een afname van wegverkeerslawaai berekend. Zie paragraaf 6.3.1. van de Aanvulling MER.
Per saldo neemt het aantal gehinderden vanwege wegverkeerslawaai door Heesch West zelfs enigszins af ten opzichte van de referentiesituatie. De positieve effecten langs wegen waar het verkeer en daarmee het wegverkeerslawaai afneemt zijn enigszins groter dan de negatieve effecten langs wegen waar het verkeer en daarmee het wegverkeerslawaai toeneemt.

Voor een 7 tal woningen ten zuiden van de nieuwe en aangepaste Bosschebaan moet een hogere waarde worden aangevraagd, omdat als gevolg van de aanleg/aanpassing van de Bosschebaan door het verkeer op de Bosschebaan de voorkeursgrenswaarde op die woningen wordt overschreden. De maximale geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai is 54 dB. Deze overschrijding blijft onder de maximaal te vergunnen grenswaarde van de Wet geluidhinder voor wegverkeer (63 dB) en is dus binnen de wettelijke normen. Vanuit dat oogpunt is ook geen onaanvaardbare geluidssituatie aan de orde nadat Heesch West is gerealiseerd. In het besluit voor hogere waarde moet wel de aanvaardbaarheid binnen het gemeentelijk beleid worden gemotiveerd. De ontwerp besluiten hogere waarden liggen tegelijkertijd ter inzage met het ontwerpbestemmingsplan. Het totaal wegverkeerslawaai ter plaatse is en blijft gedomineerd door de snelweg A59. Hierdoor is beperking van de geluidbelasting, bijvoorbeeld door een geluidscherm langs de Bosschebaan niet doelmatig. Het verkeer op de nieuwe aan te leggen Bosschebaan leidt ter plaatse van de woningen niet tot een hoorbare toename van de geluidsbelasting. De toename is maximaal 0,4 dB. Omdat deze toename niet hoorbaar is, is ook geen sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Onderstaande tabel uit het aanvullende akoestisch onderzoek geeft voor de betreffende woningen de geluidbelasting (hogere waarde) als gevolg van het wegverkeersgeluid vanaf de Bosschebaan, de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeersgeluid vanaf de snelweg en de cumulatieve wegverkeersgeluidbelasting als gevolg van beide (Bosschebaan en A59). Uit de resultaten van de tabel blijkt dat de geluidsbelasting door het verkeer op de A59 op deze adressen minimaal 9 dB hoger is dan het verkeer op het verlegde nieuwe deel van de Bosschebaan. De cumulatieve geluidsbelasting van beide wegen wordt om deze reden bepaald door het verkeer op de A59 en niet door het verkeer op de verlegde Bosschebaan.

Adres	Geluidsbelasting [dB]			
	Verlegde Bosschebaan (inclusief reductie artikel 110g Wgh)	Rijksweg A59 (inclusief reductie artikel 110g Wgh)	Cumulatief wegverkeer (inclusief reductie artikel 110g Wgh)	Cumulatief wegverkeer (exclusief reductie artikel 110g Wgh)
5.1.2.e	52*	60,8	61,2	63
5.1.2.e	49	59,9	60,2	62
5.1.2.e	49	59,0	59,4	61
5.1.2.e	49	59,9	60,2	62
5.1.2.e	51	62,0	62,4	64
5.1.2.e	53	63,0	63,4	65
5.1.2.e	54	63,4	63,8	66

Geluidssituatie bestaande woningen aanleg verlegde deel Bosschebaan.

Industrielawaai

Voor dit plan wordt een geluidgezoneerd industrieterrein vastgesteld voor het geluid van de industriële bronnen. Dat betekent dat er een geluidszone rondom het terrein komt te liggen, waardoor de omgeving wordt beschermd bijvoorbeeld voor cumulatie van industriegeluid.

Realisatie van Heesch West zorgt voor een toename van industrielawaai die wel nieuw is in het gebied. Dit leidt tot een toename van industrielawaai door Heesch West op woningen in het gebied, doordat er op dit moment geen industrielawaai in het gebied aanwezig is. Zie paragraaf 6.3.2. van de Aanvulling MER. Dit leidt tot een verschuiving van woningen naar een hogere geluidbelasting en een toename van het aantal gehinderden. Bij de meeste woningen leidt dit echter niet tot een overschrijding van de zogenaamde voorkeursgrenswaarde, en is dus sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting.

Op 22 woningen is wel sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en daarmee tot de noodzaak voor de aanvraag van hogere waarden voor 22 woningen binnen de geluidzone. Dit is mogelijk binnen het kader van de Wet geluidhinder.
Onderstaande tabel uit het aanvullende akoestische rapport geeft het overzicht van de 22 woningen. De maximale geluidbelasting als gevolg van industriegeluid is 55 dB(A). Dit komt niet boven de maximale te verlenen hogere waarde voor industrielawaai (60 dB(A) volgens de Wet geluidhinder) en is dus binnen de wettelijke normen. Vanuit dat oogpunt is ook geen onaanvaardbare geluidssituatie aan de orde nadat Heesch West is gerealiseerd. In het besluit voor hogere waarde moet wel de aanvaardbaarheid binnen het gemeentelijk beleid worden gemotiveerd. De ontwerp besluiten hogere waarden liggen tegelijkertijd ter inzage met het ontwerpbestemmingsplan.

Voor de woningen waarvoor een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, wordt verwacht dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan. Dit wordt binnen het gemeentelijk beleid acceptabel geacht.

Bij een aantal van de 22 woningen zal tussen de ontwerp- en vaststellingsfase van het bestemmingsplan niettemin nader onderzoek moeten plaatsvinden naar de verwachte binnenwaarden. Zo kan worden beschouwd of de geluidwering van de gevels op dit moment van een dusdanig niveau is, dat de binnenwaarde uit artikel 111 van de Wet geluidhinder kan worden geborgd. Indien nodig kunnen nadere maatregelen aan individuele woningen worden getroffen. Hiervoor zijn voldoende financiële middelen beschikbaar.
Concluderend kan worden gesteld dat voor industrielawaai geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

ID	Adres	Gemeente	Hogere waarde [dB(A)]	Cumulatieve geluidsbelasting* [dB]
1	5.1.2.e	Oss	52	70
2	5.1.2.e	's- Hertogenbosch	53	56
3	5.1.2.e	's- Hertogenbosch	51	53
4	5.1.2.e	's- Hertogenbosch	51	55
5	5.1.2.e	's- Hertogenbosch	51	55
6	5.1.2.e	Bernheze	55	57
7	5.1.2.e	Oss	52	63
8	5.1.2.e	Oss	52	72
9	5.1.2.e	Oss	51	64
10	5.1.2.e	Oss	51	64
11	5.1.2.e MZ	Oss	51	68
12	5.1.2.e	Oss	51	71
13	5.1.2.e	Oss	51	63
14	5.1.2.e	Oss	51	71
15	5.1.2.e	Oss	51	64
16	5.1.2.e	's- Hertogenbosch	53	60
17	5.1.2.e	Bernheze	51	54
18	5.1.2.e	Bernheze	53	55
19	5.1.2.e	Bernheze	54	57
20	5.1.2.e	Bernheze	53	55
21	5.1.2.e	Bernheze	52	55
22	5.1.2.e	Bernheze	51	54

* : Cumulatieve geluidsbelasting wegverkeers- en industrielawaai

Tabel: hogere waarden industrielawaai

Geluidsbelasting buitenruimten door industrielawaai

Insprekers voeren ook aan dat zij vrezen voor een hoge geluidsbelasting van de industrie in de buitenruimte / tuinen van hun woningen.

Uit de berekeningen voor industrielawaai zoals hierboven beschreven, blijkt dat er een toename zal zijn op woningen in de omgeving van Heesch West. Er is immers op dit moment nauwelijks industrielawaai aanwezig in het gebied. Bij de meeste woningen leidt dit echter niet tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Daarmee blijft er sprake van een aanvaardbaar woon -en leefklimaat op deze woningen en dit geldt daarmee ook voor het woon -en leefklimaat in de tuinen van deze woningen.
Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, is in het kader van die hogere waarde-procedure, in het ontwerp besluit hogere waarde nader beschouwd wat de geluidsbelasting in de buitenruimte van die betreffende woningen is. Hierbij is gemotiveerd dat hierbij sprake blijft een aanvaardbaar woon -en leefklimaat.

Cumulatief geluid

Insprekers hebben ook vaak gesteld dat zij vrezen voor cumulatieve geluidsbelasting door de komst van het bedrijventerrein.

Realisatie van Heesch West zorgt voor een toename van de cumulatieve geluidsbelasting (paragraaf 6.3.3 van de Aanvulling MER). Geluid is niet nieuw in het gebied. In de huidige situatie ondervindt het gebied al geluid van de A59. Op veel van de woningen in de omgeving is de toename in cumulatieve geluidbelasting beperkt. Op 54 woningen in de omgeving neemt de cumulatieve geluidbelasting met 1,5 tot 3 dB toe, bij 7 woningen is sprake van een toename met meer dan 3 dB. Dit betreft woningen in de directe omgeving van Heesch West. Van de 61 woningen met een toename van cumulatieve geluidbelasting > 1,5 dB, blijven er 38 woningen beneden de 50 dB, in Miedemaklasse “goed”. 23 van de 61 woningen hebben een cumulatieve geluidbelasting groter dan 50 dB (Miedemaklasse redelijk tot matig), waarvan 6 groter dan 55 dB (Miedemaklasse matig (5 woningen) tot slecht (1 woning).

Geluideffect 24/7 economie

Insprekers hebben aangevoerd te vrezen voor geluidsbelasting door het bestaan van de 24/7 economie: bedrijven zijn daardoor continue in bedrijf.

Er zijn nog geen standaard kengetallen om de effecten van een 24/7 economie te kunnen berekenen en te vergelijken met de effecten van een “reguliere” economie. Het is uiteraard eerst de vraag of en in welke mate zich 24/7 economie gaat vestigen op Heesch West. Heesch West biedt ruimte voor grote logistieke bedrijven en daarmee ook voor grootschalige distributiecentra. Heesch West richt zich ook op andere types bedrijvigheid en in belangrijke mate verplaatsers. 24/7 economie leidt naar verwachting niet zozeer tot meer verkeer, maar wel tot een andere verdeling van verkeer. Verkeer zal meer verspreid over het etmaal aan- en afrijden. Een andere verdeling van verkeer over het etmaal kan wel een effect hebben op wegverkeerslawaai. Dit omdat geluid in de avond en nacht negatiever wordt beleefd en daardoor ook negatiever wordt beoordeeld dan verkeer overdag. Met een gevoeligheidsanalyse is dit effect bekeken. Conclusie van de gevoeligheidsanalyse is dat een 24-7 economie met relatief meer verkeer in de avond en nacht en minder overdag geen wezenlijk effect heeft op het wegverkeersgeluid. Het merendeel van 24/7 verkeer rijdt van en naar de snelwegen over de Bosschebaan en Rekken. Langs deze wegen is het wegverkeerslawaai van de A59 maatgevend. Het verkeer op de A59 verandert niet of nauwelijks door een 24/7 economie op Heesch West: het aandeel verkeer van/naar Heesch West op de A59 is relatief beperkt. Op andere wegen van de A59 af is het aandeel 24/7 verkeer beperkt en heeft het geen invloed op het wegverkeerslawaai.

Reflectie zonnepark

Er zijn door insprekers vragen gesteld over de reflectie van geluid op het te realiseren zonnepark.

In het rekenmodel is rekening gehouden met de hardheid en eventuele reflectie van de ondergrond. Daar waar zonnevelden zijn voorzien is een "harde bodem" ingevoerd om rekening te houden met het effect van reflectie.

Goede ruimtelijke ordening

Insprekers stellen dat de toename van industrielawaai, ten opzichte van de huidige situatie, onaanvaardbaar is en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voor geluid zijn in Nederland specifieke grenswaarden en gedetailleerde berekeningsmethoden voorgeschreven, vaak op gemeentelijk niveau nog aangevuld met geluidbeleid. Dit stelsel beoogt een goede ruimtelijke ordening te bewerkstelligen en de burger voldoende te beschermen tegen geluidoverlast, maar maakt het wel mogelijk om, binnen deze kaders, ontwikkelingen tot stand te brengen. Een toename van geluid, ook indien deze significant is, is dus niet per definitie in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Uit het bestemmingsplan en het kopje industrielawaai blijkt dat het plan in dit geval voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Een te rooskleurig beeld ?

Insprekers voeren ook aan dat de rapporten een te rooskleurig beeld laten zien, dat ten onrechte wordt gesteld dat het beperkt aantal woningen dat negatieve geluideffecten ondervindt beperkt is, en dat er vele woningen zijn die ernstige geluidhinder gaan ondervinden.

Zoals eerder in de paragraaf al beschreven is het geluidonderzoek uitgevoerd volgens de daarvoor geldende wettelijke eisen en rekenmethodieken. Er is juist uitgegaan van een worst-case benadering (zie eerder in deze paragraaf) en dus niet van een te rooskleurig beeld.
Als uit het MER of de presentaties de indruk is ontstaan dat effecten gebagatelliseerd zijn en dat er gesteld is dat het geluideffect van Heesch West beperkt is, is dit niet de bedoeling geweest. Het MER 2019, de Aanvulling MER en het akoestisch onderzoek geven zo objectief mogelijk de geluideffecten weer. Dit middels aantallen woningen, toe- en afnames, geluidcontourenkaarten, gehinderdenberekeningen e.d.
In het MER is bij wegverkeersgeluid en cumulatief geluid (omdat dit voornamelijk door wegverkeersgeluid bepaald wordt) gesteld dat “op veel woningen in de omgeving de toename beperkt is”. Dat is ook / nog steeds zo. Er is daarmee niet gesteld en ook niet beoogd te stellen dat Heesch West geen effect op wegverkeersgeluid heeft. In het MER en de Aanvulling is aangegeven waar welke effecten optreden.
Voor industriegeluid en (in het MER van 2019) voor windturbinegeluid is niet gesproken over beperkte effecten of beperkte aantallen woningen met effecten.
Op sommige plaatsen is de geluidsbelasting al relatief hoog, en deze wordt in sommige gevallen door het plan verhoogd. Dat wordt niet gebagatelliseerd, zoals sommige insprekers stellen. Toenames van geluidsbelasting worden zoveel mogelijk beperkt, maar dit lukt niet altijd. Uit de MER blijkt dat de beschreven toenames op een aantal plaatsen hinder opleveren. Maar, gelet op de omvang van het aantal woningen en de hoogte van de toenames, zijn deze toenames binnen het gemeentelijk geluidbeleid aanvaardbaar.

Daarnaast is op een aantal manieren geborgd dat het berekende geluideffect ook daadwerkelijk het maximale geluideffect is.

- Principe van inwaartse zonering in het bestemmingsplan: waarbij afstanden worden aangehouden tussen milieucategorieën en woningen, juist om wezenlijke toename van geluidbelasting te voorkomen en geluidhinder te beperken;
- Worst-case berekening (zie hierboven);
- Opnemen van eisen aan bedrijven in het bestemmingsplan en in het uitgiftebeleid;
- Opnemen geluidzone voor industrielawaai: buiten de geluidzone mag de industriegeluidbelasting niet hoger zijn dan 50 dB(A), binnen de geluidzone niet hoger dan 55 dB(A).

Aanvullend regelt separate wet- en regelgeving, zoals de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer, een heel scala aan specifieke voorwaarden aan geluidbelasting. Deze wetgeving geldt te allen tijde, bovenop het bestemmingsplan.

3.13 Luchtkwaliteit

In de inspraakreacties wordt gevreesd voor een onaanvaardbare toename van luchtkwaliteit, waarbij wordt aangegeven dat langs wegen en woningen zich een toename voordoet van luchtverontreinigende stoffen die in betekenende mate is. Ook zouden grenswaarden worden overschreden en wordt gevreesd voor ultra fijn stof.

Algemeen

Door de ontwikkeling van Heesch West neemt de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen op de directe omgeving toe. De hinder wordt op voorhand echter beperkt, door de toepassing van de inwaartse zonering (hogere milieucategorieën alleen centraal op Heesch West op relatief grote afstand van de woningen, aan de randen dichterbij de woningen lagere milieucategorieën) en een zo efficiënt mogelijke verkeersafwikkeling.
Daarnaast wordt in de planvorming gestreefd naar een zo efficiënt mogelijke afwikkeling van verkeer via de Bosschebaan / Rekken, om verkeer zo woningen / bewoond gebied zoveel mogelijk te ontlasten en daarmee uitstoot zo snel mogelijk uit het gebied te krijgen. Zowel in de referentiesituatie als de situatie na realisatie van Heesch West blijven de concentraties ver onder de wettelijk vastgestelde normen – zie hieronder.

Nieuwe luchtkwaliteitsberekeningen

Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan en de Aanvulling op de MER is nieuw luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit vanwege het nieuwe verkeersmodel en de planaanpassingen (verkleining oppervlak waar bij afwijking en onder voorwaarden milieucategorie 5.1 kan worden wat toegestaan en verkeerskundige maatregelen, zoals het vrachtwagenverbod op de Weerscheut en de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij Heesch).

Luchtkwaliteit worst-case berekend

Vergelijkbaar met geluid (paragraaf 3.12), is voor berekening van het luchtkwaliteitseffect uitgaan van een worst-case invulling van het bedrijventerrein en worst case effecteninschatting. Daarin is ook rekening gehouden met de effecten van stagnatie op wegen (filevorming).
Voor luchtkwaliteit is, worst-case, nog niet uitgegaan van de autonome landelijke verbetering van de luchtkwaliteit door schoner wordende technieken (auto's, bedrijven, landbouw, woningen).

Luchtkwaliteitseffecten

Voor luchtkwaliteit zijn de berekende effecten van Heesch West vergelijkbaar met die in het MER 2019. In navolging van verkeer en geluid wordt een enigszins minder negatief effect verwacht (vanwege de positieve beïnvloeding van verkeer een kleiner oppervlak voor bedrijven uit milieucategorie 5.1).
De ontwikkeling van Heesch West leidt door het verkeer en de bedrijven tot een toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen op de omgeving.

Voor de meeste woningen in de omgeving van Heesch West blijft de toename van de concentratie van luchtverontreinigende stoffen, zoals fijnstof en stikstofdioxide, beperkt tot enkele tienden ug/m^3 tot maximaal 1 ug/m^3. De toenames zijn in de meeste gevallen lager dan de drempelwaarde van 1,2 µg/m^3 (voor PM_{10} en NO_2) die gebruikt wordt om te bepalen of een project 'niet in betekenende mate bijdraagt' (NIBM) aan de luchtverontreiniging (zie paragraaf 8.3 van de Aanvulling MER).

Bij een aantal woningen zijn de toenames echter groter dan deze drempelwaarde. Doordat de drempelwaarde van 1,2 µg/m^3 voor een aantal woningen voor PM_{10} en NO_2 wordt overschreden moet het project getoetst worden aan de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide. De grenswaarden voor PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 bedragen respectievelijk 40, 25 en 40 µg/m^3. De hoogste concentraties (met bijdrage van Heesch West) in het plangebied bedragen 27 ug/m^3 NO_2, 22 ug/m^3 PM_{10} en 13 ug/m^3 $PM_{2,5}$. De toename van luchtverontreinigende stoffen leidt daarmee niet tot overschrijding van wettelijke normen, de concentraties blijven (ver) beneden de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2), fijn stof (PM10) en zeer fijn stof (PM2,5).

Over de effecten van ultrafijn stof is landelijk nog niet veel bekend (bron: RIVM) en bestaan nog geen normen/advieswaarden.

Borging maximaal luchtkwaliteitseffect

Op een aantal manieren is geborgd dat het berekende luchtkwaliteitseffect ook daadwerkelijk het maximale luchtkwaliteitseffect is.

- principe van inwaartse zonering: waarbij afstanden worden aangehouden tussen milieucategorieën en woningen, juist om wezenlijke luchtkwaliteitseffecten te voorkomen;
- Worst-case berekening (zie hierboven)
- Opnemen van eisen aan bedrijven in het bestemmingsplan en in het uitgiftebeleid

3.14 Geur

Uit de inspraakreacties blijkt vrees voor geuroverlast tengevolge van het plan op de omgeving. Insprekers vragen om de geuroverlast zoveel mogelijk te beperken of te voorkomen en het tevens in de planregels te borgen. Ook wordt gevraagd de overlast te monitoren.

Algemeen
Zoals eerder vermeld, wordt in het plan een inwaartse zonering voor bedrijventerrein toegepast aan de hand van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' waarmee globaal wordt getoetst of deze ontwikkeling in de omgeving past. Doordat inwaartse zonering wordt toegepast, zal voldoende afstand tussen bedrijvigheid en de meeste omliggende verblijfsobjecten in acht worden genomen. Voor Heesch West zijn deze richtafstanden rondom de woningen in het gebied gelegd. Deze richtafstanden zijn bedoeld om hinder en gevaar zoveel mogelijk te voorkomen door voldoende afstand tot bijvoorbeeld woningen te houden. Hiermee zijn de contouren voor de verschillende milieucategorieën binnen Heesch West bepaald. Daarnaast borgt het wettelijk kader en provinciaal beleid dat bij vergunningverlening getoetst wordt aan de daadwerkelijk optredende geur en dat deze binnen de wettelijke en provinciale normen blijft.
Ondanks de richtafstanden die worden gehanteerd is echter nooit met zekerheid uit te sluiten dat de omgeving onder bepaalde (weers)omstandigheden toch hinder ervaart, bijvoorbeeld door stank van bedrijven, maar zeker niet continu en binnen de wettelijke normen die ervoor gelden.

In het MER is ten aanzien van geur opgenomen (paragraaf 13.3):

De agrarische activiteiten in het plangebied verdwijnen en daarmee ook de agrarische geuruitstoot. Daar staat tegenover dat de te ontwikkelen bedrijven kunnen leiden tot nieuwe geuruitstoot. Dit geldt niet zozeer voor zeer grootschalige logistiek, maar mogelijk wel voor overige industriële activiteiten. Het is voorhand niet bekend welke bedrijven zich gaan vestigen en welke geurbelasting dit met zich meebrengt. Echter geur is één van de afstandscriteria bij inwaartse zonering die op Heesch West gehanteerd wordt. Op die manier is aan de voorkant geborgd dat er geen overschrijding van geurnormen buiten het plangebied optreedt. Daarnaast borgt het wettelijk kader en provinciaal beleid dat bij vergunningverlening getoetst wordt aan de daadwerkelijk optredende geur en dat deze binnen de wettelijke en provinciale normen blijft.

En in paragraaf 13.5 van de MER:

Door de realisatie van Heesch West verdwijnen agrarische bedrijven met geuruitstoot uit het gebied. Daar komt mogelijk geuruitstoot door nieuwe bedrijven voor terug, maar de inwaartse zonering (en wettelijke en provinciale eisen) voorkomen dat dit tot wezenlijke geureffecten leidt buiten de plangrens. Het aspect geurbelasting vanuit het plangebied op de omgeving wordt daarom neutraal beoordeeld (0).

Gezien de bevindingen uit het MER, is er geen reden om aan te nemen dat er geuroverlast ter plaatse van woningen plaatsvindt.

Verschil geur agrarische en industriële activiteiten

Enkele insprekers stellen dat geurhinder van agrarische activiteiten niet te vergelijken zijn met industriële geuren.

Het is bekend dat diverse vormen van geur divers worden ervaren door omwonenden. Maar zoals al gesteld: ook voor geur wordt uitgegaan van een inwaartse zonering. Hiermee en met toepassing van de best beschikbare technieken (BBT) wordt hinder zoveel mogelijk beheerst. Daarnaast, zoals in het voorafgaande is benoemd, borgt het wettelijk kader en provinciaal beleid dat bij vergunningverlening getoetst wordt aan de daadwerkelijk optredende type geur en dat deze binnen de wettelijke en provinciale normen blijft.

Geurhinder door afval

Een aantal insprekers vreest voor geurhinder door zwerfafval in en rondom het terrein.
Door de ontwikkeling van Heesch West neemt het aantal personen binnen het plangebied toe. Het is niet uit te sluiten dat sommige personen zich niet aan de regels houden en afval op straat gooien maar er is ook geen reden om dat direct te veronderstellen. Zwerfafval is niet alleen hinderlijk voor de omgeving maar ook voor het imago van Heesch West en de zich vestigende bedrijven. Het beperken van vervuiling en verontreiniging zal dan ook een onderdeel zijn in het beheer van Heesch West. Het is hierdoor dan ook niet te verwachten dat grote hoeveelheden zwerfafval in de omgeving terecht komen, laat staan dat dit een duidelijke geurhinder oplevert.

Filteren geurhinder

Insprekers vragen of de stank en schadelijke stoffen 100% gefilterd kunnen worden.
Er moet voldaan worden aan de wettelijke normen ten aanzien van geur en luchtkwaliteit, waaraan getoetst wordt bij de vergunningverlening voor individuele bedrijven. Het 100% filteren van uitstoot en daarmee volledig voorkomen van geurhinder en luchtverontreiniging is voor veel bedrijfsactiviteiten technisch in de praktijk nog niet haalbaar, wel moet voldaan worden aan wettelijke normen en kan de uitstoot worden beperkt met toepassing van BBT.

Extra borging geurhinder

Ondanks dat aan de hand van de milieuzonering in het bestemmingsplan de geurhinder in beginsel is ingeperkt, en moet worden voldaan aan specifieke bepalingen uit separate milieuwet- en regelgeving, hebben we, naar aanleiding van de inspraakreacties, een aanvulling op de planregels doorgevoerd wat betreft het aspect geur. Deze is ook al even genoemd in paragraaf 3.2.4.
Om de zorgen over eventuele milieuhinder verder weg te nemen, is in het ontwerpbestemmingsplan een aantal nadere waarborgen opgenomen voor algemene en specifieke milieuaspecten, waaronder geur. Dit betreft voor geur de verplichting tot aantonen van aanvaardbare geurbelasting door activiteiten van bedrijven via een omgevingsvergunning (art. 5.7.2, c). Dit betekent concreet dat alle bedrijven bij een specifieke omgevingsvergunning nodig hebben voor het aspect geur, waarbij getoetst wordt of er sprake is van een aanvaardbare hoeveelheid geur van de inrichting op grond van concrete normen. De in artikel 5.7.2, c opgenomen concrete normen zijn normen die gelijk zijn aan de VNG-milieuzonering. Voor bedrijven die voor 'geur' in de staat van bedrijfsactiviteiten een richtafstand hebben van 50 meter of meer, zijn specifieke grenswaarden genoemd.
Daarnaast gelden de andere extra verplichtingen voor alle bedrijven zoals genoemd in paragraaf 3.2.4.
Met deze nadere waarborgen, zijn wij van mening dat wij zoveel als mogelijk tegemoet komen aan de zorgen hierover uit de omgeving.
Daarnaast zal via de afdelingen Vergunningen van de gemeenten worden toegezien op naleving van de gestelde regels (monitoring).

3.15 Trillingen

Een (beperkt) aantal insprekers heeft gewezen op de vrees voor trillingsoverlast ten gevolge van de planontwikkeling.

Door de inwaartse milieuzonering (zie paragraaf 3.2 van dit document) liggen bedrijven op ruime afstand van woningen. Hiermee wordt trillingsoverlast door bedrijfsactiviteiten voorkomen. Naast bedrijfsactiviteiten kan echter ook (zwaar) vrachtverkeer tot trillingsoverlast leiden. Het plan is erop gericht om het (vracht)verkeer zoveel mogelijk over de Bosschebaan en Rekken richting de A59 te leiden. Langs deze wegen liggen een beperkt aantal woningen. Een beperkt deel van het (vracht)verkeer zal echter ook via andere omliggende wegen, van en naar Heesch West rijden. Het is hierdoor niet uit te sluiten dat er ook enige trillingsoverlast bij woningen langs deze wegen ontstaat.

Uit bovenstaande blijkt dat er door het plan enige mate van trillingshinder is te verwachten, maar dat er geen sprake is van significante trillingshinder. In de MER (paragraaf 9.5) is dit beoordeeld als een licht beperkte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie (0/-). Dit voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

3.16 Lichthinder

Insprekers hebben zorgen geuit over de komst van lichthinder door de bedrijventerreinontwikkeling.

Lichtuitstraling kan als hinderlijk ervaren worden. Uit het MER (paragraaf 11.3) blijkt dat, zelfs met maatregelen, rekening moet worden gehouden met enige toename van lichthinder in de directe omgeving van het plangebied. Op grotere afstand (o.a. in 5.1.2.e en Geffen) zal de hinder naar verwachting zeer beperkt zijn. In de planontwikkeling is het belang van licht en de uitstraling daarvan op de omgeving al onderkend. Daarom worden maatregelen genomen om de lichtuitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken:

- In de Parksingels zal de verlichting zo minimaal mogelijk worden afgesteld
- Het licht is bij voorkeur in de rijbaan of heel laag bij de grond tenzij vanuit verkeersveiligheid dit niet gewenst is, bijvoorbeeld bij rotondes en kruisingen
- Licht op bedrijfshallen moet naar beneden of schuin naar beneden schijnen en mag de omgeving en het groen niet onnodig belasten
- Bij voorkeur komen er geen vrijstaande lichtmasten op de bedrijfspercelen maar alleen verlichting in of laag bij de grond en aan de gebouwen. Als het noodzakelijk is vanuit veiligheidsoogpunt om toch lichtmasten te plaatsen dan geldt dat deze niet hoger dan 4 meter mogen zijn en dat ze van het groen afgekeerd moeten zijn.

Deze maatregelen zijn opgenomen in het Circulair Kwaliteitsplan, die als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen en een leidend document vormt in het uitgifteproces. Daarnaast is naar aanleiding van de inspraakreacties een specifieke planregel opgenomen om dit aspect nog nader te waarborgen in

artikel 17.4. Hiermee wordt geborgd dat alleen een omgevingsvergunning voor bouwen kan worden verleend, indien is aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de richtlijnen voor lichthinder.

Naast lichthinder door kunstmatige lichtbronnen kan er ook hinder ontstaan door reflectie (schittering) van zonnepanelen. In de Aanvulling op de MER is het effect van schittering nader toegelicht. Hieruit blijkt dat nadelige effecten niet geheel zijn uit te sluiten. Het MER beschrijft echter dat de effecten (zeer) beperkt van aard zijn en dat deze effecten met maatregelen zijn te voorkomen. Te denken valt daarbij aan het kiezen van de juiste opstellingshoek, het toepassen panelen met een anti-reflectiecoating en het landschappelijk inpassen van zonneparken.

Gelet op het bovenstaande, is de verwachte lichthinder op de omgeving en woningen beperkt, waarmee sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.17 Externe veiligheid

Een aantal insprekers uiten hun zorgen over de gevolgen voor de veiligheid door het plan. Er wordt in het bijzonder gevreesd voor een ongeluk op het terrein met uitstraling van de effecten naar de omgeving, zoals giftige wolken en gevaarlijke stoffen.

Methodiek plan

Zoals eerder vermeld, wordt in het plan een inwaartse zonering voor bedrijventerrein toegepast aan de hand van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' waarmee globaal wordt getoetst of deze ontwikkeling in de omgeving past. Doordat inwaartse zonering wordt toegepast, zal voldoende afstand tussen bedrijvigheid en de omliggende verblijfsobjecten in acht worden genomen. Voor Heesch West zijn deze richtafstanden rondom de woningen in het gebied gelegd. Deze richtafstanden zijn bedoeld om hinder en gevaar zoveel mogelijk te voorkomen door voldoende afstand tot bijvoorbeeld woningen te houden. Hiermee zijn de contouren voor de verschillende milieucategorieën binnen Heesch West bepaald.

Normen en wetgeving

Ondanks de richtafstanden zijn calamiteiten op voorhand nooit helemaal uit te sluiten. Daarom is in het MER onderzoek gedaan naar risicovolle ontwikkelingen en activiteiten waarbij is getoetst aan de normen voor het zogenaamde plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).
Het PR is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het is dus een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp.

Onderzoek en MER-resultaten

Op het terrein van Heesch West worden risicobedrijven toegestaan, mits de risicocontour (PR 10-6 contour) niet over het bouwperceel van derden komt te liggen. In de planregels van het bestemmingsplan was dit in het voorontwerpbestemmingsplan al expliciet geborgd. Dit is gehandhaafd in het ontwerpbestemmingsplan, in artikel 5.4.8, a. Hierdoor zullen geen (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen) binnen de risicocontour (PR 10-6) van nieuwe risicobronnen komen te liggen.

Door de eerder genoemde inwaartse zonering wordt voldoende afstand tussen de nieuwe bedrijvigheid en de omliggende verblijfsobjecten (zoals woningen) in acht genomen. Hierdoor is slechts een beperkte toename van het groepsrisico en blijft het groepsrisico ruim onder de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde om het groepsrisico aan te toetsen. Deze toetsing levert in het MER een neutrale tot licht negatieve (0/-) beoordeling op.
Uit de toetsing blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling op Heesch West onder de wettelijk vastgestelde normen blijft. Met de vaststelling van het bestemmingsplan geven de bevoegde gezagen expliciet aan zich bewust te zijn van eventuele risico's, en dit - gezien de verantwoording - als acceptabel te beoordelen.

In het planvormingsproces is overleg gevoerd met de Veiligheidsregio en de Gasunie. Hun adviezen zijn in de planvorming verwerkt. Dit heeft geleid tot nadere waarborgen in het bestemmingsplan en in een Veiligheidsdocument (zie hieronder).

Borging in bestemmingsplan

Zoals genoemd in de vorige alinea's, gaat het bestemmingsplan uit van een inwaartse milieuzonering, waardoor voldoende afstand tussen bedrijvigheid en de omliggende verblijfsobjecten in acht wordt genomen. Daarnaast was in het voorontwerpbestemmingsplan al een regeling opgenomen dat risicovolle bedrijven zijn toegestaan, mits de PR 10^{-6}-contour geheel binnen de eigen inrichtingsgrens van een bedrijf ligt. Deze regeling is vanzelfsprekend gehandhaafd in het ontwerpbestemmingsplan.

Aanvullend op bovenstaande regels, zijn op basis van het advies van de Veiligheidsregio nadere waarborgen opgenomen in het bestemmingsplan, namelijk:

- Verplichting tot inwinnen advies bij Veiligheidsregio indien gebouwen aaneen of rug-aan-rug worden gebouwd (art. 5.3, b)
- Verplichting tot aantonen dat geen aantasting plaatsvindt van het aspect brandveiligheid bij het toestaan van bedrijven in de 2^{e} fase (art. 5.6.2, d, 8)
- Verplichting tot het centraal kunnen afsluiten van eventueel aanwezige mechanische ventilatie voor zover dit technisch mogelijk is (art. 5.4.5)
- Het houden van een minimale afstand van 3 meter vanaf de perceelsgrens voor zover het gaat om de opslag van brandbare stoffen (art. 5.4.7, b, 4)
- Voorwaardelijke verplichting voor het inwinnen van advies bij de leidingbeheerder voordat de gronden van het zonnepark in gebruik kunnen worden genomen, in verband met de kathodische spanning in relatie tot de leidingen (art. 15.4).

Veiligheidsdocument

Er is een veiligheidsdocument opgesteld waarin maatregelen ten aanzien van externe veiligheid zijn opgenomen, die zich niet goed lenen voor borging in het bestemmingsplan. Dit Veiligheidsdocument zal als sturend document worden gehanteerd in het gronduitgifteproces voor bedrijven. Het grootste deel van de maatregelen in het document hebben betrekking op de aanwezigen binnen het plangebied en eventuele passanten, omdat mogelijke effecten van een ongeval daarop betrekking hebben.

Conclusie
Uit de toetsing blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling op Heesch West onder de wettelijk vastgestelde normen blijft. Er is slechts een beperkte toename van het groepsrisico, die gezien de verantwoording, als acceptabel wordt beoordeeld. Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan zijn daarnaast een extra waarborgen opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, om de risico's verder te beheersen.

3.18 Gezondheid

Een groot aantal insprekers vreest voor gezondheidsproblemen door het plan van Heesch West. Een aanzienlijk deel was weliswaar ingegeven door de komst van de windturbines (die inmiddels geen onderdeel meer zijn van het plan), maar een deel van de bezwaren zien ook op vrees voor gezondheidsproblemen door het industrieterrein zelf.

Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan en de Aanvulling op de MER zijn op basis van de nieuwe geluid- en luchtkwaliteitsonderzoeken nieuwe GES (Gezondheidseffectenscreening)-berekeningen uitgevoerd. Dit op basis van de worst-case uitgangspunten voor geluid en luchtkwaliteit (zie paragrafen 3.12 en 3.13).
Heesch West leidt tot toename van geluids- en luchtkwaliteitseffecten. Er is verschuiving in een aantal GES-klasses zichtbaar ten opzichte van de referentiesituatie. De effecten van Heesch West zijn vergelijkbaar met die in het MER 2019. In navolging van verkeer en geluid wordt een enigszins minder negatief effect verwacht dan in 2019 (vanwege de positieve beïnvloeding van verkeer en een kleiner oppervlak voor bedrijven uit milieucategorie 5.1). Het verdwijnen van de veehouderijen binnen het plangebied beperkt voor de bewoners aan de zuidzijde en rond het plangebied de gezondheidsrisico's vanuit veehouderijen.
De GGD heeft, zoals ook afgesproken met de omgeving, een advies gegeven op de gezondheidsaspecten van Heesch West. Dit advies is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. In het advies is een aantal aandachtspunten gegeven ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, elektromagnetische spanning en geur. Naast specifieke adviezen op met name aspecten geluid en luchtkwaliteit, heeft de GGD algemene adviezen gegeven voor verdere inrichting van het landschapspark, monitoring, het zonnepark en het oprichten een leefbaarheidsfonds. De adviezen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan en bij verdere uitwerking van het plan meegenomen

3.19 Kosten en baten en planschade

Insprekers vrezen dat de waarde van de woningen daalt na realisatie van het bedrijventerrein. Insprekers stellen dat, door het steeds grotere normaal maatschappelijk risico, een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden zo veel mogelijk wordt beperkt.
Ook wordt opgeroepen het plan niet verder in procedure te brengen. De kosten kunnen dan weer worden terugverdiend door de aangekochte gronden als agrarische grond uit te geven en verder te verdelen over de inwoners van de gemeenten of er kan een verlies worden genomen. Tot slot wordt gesteld dat de gemeente grote belangen heeft bij het uitgeven van de kavels en dat daarom cat. 5.1 aan bod zal komen.

De wet voorziet in een systeem waarin planschade afgehandeld wordt. Het is dan ook niet aan afzonderlijke plannen om dit systeem in twijfel te trekken en daar op voorhand rekening mee te houden. Dit strekt namelijk niet tot het voeren van een goede ruimtelijke ordening maar is een geheel ander vraagstuk. Wel is het vanuit een goede ruimtelijke ordening nodig om een locatie te kiezen die de overlast op omwonenden zoveel mogelijk beperkt. Deze locatiekeuze –en onderbouwing is gegeven in paragraaf 4.2 van de Aanvulling op de MER, en ook beschreven onder thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik van dit document (paragraaf 3.8).
Of planschadevergoedingen daadwerkelijk aan de orde zijn, wordt niet beoordeeld in deze fase, maar pas in de fase na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan (tot 5 jaar na dat moment). Daarbij worden planschadeverzoeken door een onafhankelijke adviseur beoordeeld, waarbij tevens wordt meegewogen in hoeverre de ontwikkeling voorzienbaar was, en wordt een bepaald algemeen maatschappelijk risico meegenomen. Wel zijn in de exploitatie planschadevoorzieningen opgenomen, op basis van de mogelijk te verwachte planschade, waarmee het plan uitvoerbaar is.
Per 1 januari 2019 hebben de gezamenlijke gemeenten Oss, Bernheze en 's-Hertogenbosch voor een bedrag van ruim € 67 miljoen geïnvesteerd in Heesch West, met name in grondaankopen. Met de uitgifte van de bedrijfskavels wordt een substantieel deel van deze investering terugverdiend. Desondanks zullen bij uitgifte van niet meer dan 50 hectare bedrijventerrein niet alle gemaakte kosten kunnen worden terugverdiend. De gezamenlijk gemeenten houden vanwege boekhoudvoorschriften rekening met een verliesvoorziening van ruim € 43,0 miljoen, waarvoor zij reeds middelen hebben gereserveerd. Bij uitgifte van 80 hectare is er mogelijk zelfs sprake van het geheel kunnen terugverdienen van de investeringen.
Het niet verder in procedure brengen van het plan brengt een groter financieel tekort en risico met zich mee.
De uitgifte van de bedrijfskavels geschiedt op marktconforme condities. De gezamenlijke gemeenten hebben geen specifiek financieel belang bij de komst van categorie 5.1 boven de categorie 4 bedrijven.

3.20 Werkgelegenheid

Een aantal insprekers stelt dat Heesch West geen werkgelegenheid creëert voor de lokale omgeving. Ook wordt aangegeven dat er bovendien een tekort is aan arbeidskrachten voor het geplande terrein. Daardoor wordt ook de ontwikkeling van bestaande bedrijven afgeremd, omdat deze nog moeilijker personeel kunnen vinden.

Er wordt vanuit het perspectief van werkgelegenheid een tegenstelling verondersteld tussen de ontwikkeling van bedrijven op Heesch West en ontwikkelkansen van bedrijven in de regio. De ontwikkeling van Heesch West zou geen werkgelegenheid bieden aan de regio of zou de ontwikkeling van bedrijven in de regio remmen door een gebrek aan arbeidspotentieel in de regio. Die veronderstellingen zijn niet juist. Regionale bedrijven(verenigingen) uiten een heel ander belang. Er is juist een sterke wens vanuit deze belanghebbenden om voortvarend aanbod aan te bieden voor de regionale behoefte. De concrete belangstelling van bedrijven voor Heesch West heeft in belangrijke mate een regionale herkomst. Heesch West creëert direct en indirect en op verschillende niveaus banen. Het profiel en de herkomst van de bedrijvigheid komt overeen met de bedrijven en sectoren waar de regio een sterke positie in heeft. Dit sluit ook aan op het opleidingsaanbod. Een positie die met de ontwikkeling van Heesch West behouden en verder ontwikkeld wordt. Het is een evident belang om deze bedrijvigheid duurzaam verder te ontwikkelen en te behouden. Zo wordt werkgelegenheid behouden en ontwikkeld bij de betreffende bedrijven zelf en tegelijkertijd ook in het netwerk van (vaak ook regionale) ketenpartners en andere economische relaties. De ruimte in de regio die vrijkomt door het vertrek van bedrijven naar Heesch West, kan, afhankelijk van de locatie van herkomst, door andere bedrijven worden ingenomen. Ook

kunnen regionale verplaatsers mogelijkheden bieden voor transformatie en verbetering van leefbaarheid, bijvoorbeeld ook in de omgeving van Heesch West gelegen dorpen. De doorstroming draagt bij om kleinere, vaak lokale, bedrijven weer een passende vestigingsplek op de lokale bedrijventerreinen te kunnen bieden. Meer nog dan eerder al het geval was, heeft het bedrijventerrein een sterke regionale focus. Via het regionaal economisch overleg en het 1-loket houden we grip op de “vraag en aanbod”-verhoudingen in de regio.

Voor een deel komen de bedrijven van buiten de regio, waarbij we via het intake-team aandacht hebben voor duurzame vestiging van het bedrijf door relaties te maken in de keten. Het vestigingsprofiel van Heesch West is in belangrijke mate een weerslag van economische sectoren waarin de regio een sterke positie heeft en wil behouden en verder ontwikkelen. We zien dit ook concreet terug in de belangstelling van bedrijven. Het betreft veelal bedrijven die zich verbonden voelen met de regio en de omgeving. Ook inclusief ondernemen maakt hier onderdeel vanuit, waarbij ondernemingen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans willen geven.

We ontwikkelen Heesch West voor verschillende doelgroepen, die ook verschillend omgaan met werkgelegenheid. Voor de regionale verplaatsers geldt dat werkgelegenheid wordt behouden en ontwikkeld binnen de regio.
Heesch West heeft een verwachting over het aantal werknemers op het terrein, 2.500 a 3.000 arbeidsplaatsen. Maar net zo belangrijk is het gegeven dat door Heesch West bedrijven in de regio Oss-Den Bosch vooruit kunnen in hun groei. Bieden wij deze bedrijven geen uitbreidingslocaties, dan zullen zij onze regio verlaten met werkgelegenheidsverlies tot gevolg.

4 Samenvatting en beantwoording unieke inspraakreacties en handgeschreven aanvullingen pamfletten

In de navolgende tabel wordt een samenvatting van de uniek binnengekomen inspraakreacties en handgeschreven aanvullingen op de binnengekomen pamfletten (zie hoofdstuk 2) weergegeven, evenals de reactie van de gemeente daarbij.

1. Kenmerk 10754507 's-Hertogenbosch en kenmerk 1374206 Bernheze

1	Inspreker vraagt of aangesloten wordt bij de wetenschappelijke oproep en constatering om snelle, verstrekkende en ongekende veranderingen in alle onderdelen van de samenleving te realiseren. Inspreker geeft enkele overwegingen om Heesch West klimaatneutraal te realiseren: - De mondiale klimaatakkoorden die in het verleden gesloten zijn, kennen afspraken waarin de opwarming van de aarde tot 1,5 of 2 graden wordt begrensd. Daarbij is onderbouwd aangegeven wat er gebeurt als de opwarming doorgaat - Miljoenen soorten worden met uitsterven bedreigd. Dit gaat om 12% van alle soorten - Mensen slopen de aarde zelf, door haar welvaart. Men is weliswaar tevreden maar de welvaart belast de aarde onevenredig - We koesteren onze vrijheid maar dit brengt kosten voor de aarde met zich mee. - We moeten naar een ander type economie. Motto: denk mondiaal, handel lokaal	Juist vanwege de door inspreker genoemde klimaatzorgen, ontwikkelen we Heesch West tot een zo duurzaam mogelijk bedrijventerrein, in lijn met de duurzame ambities van de drie gemeenten. Bij de planontwikkeling anticiperen we op toekomstige doelen, in eerste instantie met name 2030. Het Circulair Kwaliteitsplan beschrijft dit ook en stelt hiervoor in hoofdstuk 5 een afwegingskader voor duurzaamheid voor potentiële bedrijven (gekoppeld aan het bestemmingsplan, zie hieronder). Aan de hand van dit kader moeten bedrijven via een scoremethodiek aantonen dat hun bedrijf en plan voor de locatie voldoende duurzaam is. We leggen daarbij een hoge ambitie neer ten aanzien van duurzaamheid, zonder vooraf alles in detail vast te leggen met strikte normen. We verwijzen daarnaast naar de beschrijving van duurzaamheid in het plan in paragraaf 12.2 van de toelichting van het bestemmingsplan. In de planregels van het bestemmingsplan is op diverse plekken een regel opgenomen ter borging van deze duurzame ambities. Voorbeelden hiervan zijn: - Realisatie drijvend zonnepark (bestemming Waarde - Zonnepark) - Verplichting tot aardgasvrij (art. 5.4.13) - Verplichting tot duurzaam dakgebruik (art. 5.4.4), zie ook antwoord in rij 3 - Verplichting tot bijdrage aan duurzaam bedrijventerrein, met koppeling aan dit duurzame afwegingskader uit het Circulair Kwaliteitsplan (art. 5.7) Daarnaast is duurzame ontwikkeling, naast regionale meerwaarde en werkgelegenheid, een belangrijk aspect in het afwegingskader voor gronduitgifte. Daarmee wordt vooruitgelopen op verdere wettelijke kaders. Zie verder het thema Duurzaamheid en het antwoord in rijen 2 en 214.

2	Inspreker vraagt of klimaat-neutrale bouw, energetische autarkie, maximale isolatie en warmtepompen worden geëist. Inspreker vraagt of het bedrijventerrein energetisch autarkisch wordt in zijn totaliteit. Inspreker vraagt of gezorgd wordt dat het terrein alle benodigde energie zelf opwekt via windturbines en zonneweiden.	Als gezegd streven we met de ontwikkeling van Heesch West naar een zo duurzaam mogelijk bedrijventerrein. Dit wordt beoogd door duurzame bouw en duurzame lokale opwekking, in belangrijke mate ook op de bedrijfskavels zelf. Maar bijvoorbeeld ook toekomstig hergebruik van materialen is in het Circulair Kwaliteitsplan bij de gronduitgifte een belangrijke ambitie. Zie verder het antwoord bij rij 1.
3	Inspreker vraagt of de eis bestaat voor zonnepanelen, ook op de zuidflanken en op daken?	In het bestemmingsplan is een verplichting opgenomen voor het verplicht duurzaam gebruiken van de daken van de bedrijven in artikel 5.4.4: *Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een gebouw wordt alleen verleend als minimaal 80% van de totale oppervlakte van het dak van het gebouw wordt gebruikt om op duurzame wijze energie/warmte/koude op te wekken (waarbij de technieken met het hoogste rendement moeten worden toegepast), tenzij een andere duurzame maatregel dit onmogelijk maakt of als het bedrijfsproces duurzaam dakgebruik verhindert - in die gevallen dient de constructie van het gebouw wel dusdanig te worden vormgegeven dat het dak wel geschikt is voor het dragen van voorzieningen om op duurzame wijze energie/warmte/koude op te wekken.* Daarnaast is in de planvorming een drijvend zonneveld aan de westzijde van het plangebied opgenomen, en wordt ruimte geboden voor een tijdelijk zonneveld in de 2e fase van het plan.
4	Inspreker vraagt naar de grondprijs, opdat de grondprijs zo hoog is dat bedrijven in de hoogte gaan bouwen met het oog op minder grondgebruik.	Dat is in deze fase nog niet bekend. De grondprijs wordt marktconform bepaald. We streven intensief en mogelijk meervoudig grondgebruik na. De maximale bouwhoogten zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. Zie verder het antwoord in rij 8.
5	Inspreker spreekt de wens uit voor het minimaliseren van het verharde of bebouwde ruimtegebruik zodat er ruimte blijft voor groen en bomen, dit kan door zo hoog mogelijk te bouwen en zoveel mogelijk onverhard voor de adaptatie van regenwater. Inspreker vraagt hoe de biodiversiteit gehandhaafd wordt in en rondom het gebied, of de biodiversiteit in kaart gebracht is en welke maatregelen genomen worden om de biodiversiteit te beschermen en uit te bouwen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit (paragraaf Groene buffer / landschappelijke inpassing) en Ecologie. Aanvullend daarop het volgende. Een bedrijventerrein kent natuurlijk noodzakelijke verharding. De wegen worden gedimensioneerd op wat nodig is vanwege veiligheid en toegankelijkheid. Verhard oppervlak dient een optimaal functioneel en veilig gebruik. Belangrijk uitgangspunt voor de ontwikkeling van Heesch West echter, is het beperken van verharding, zowel op de uitgeefbare percelen, als in de parken en

		ontsluitingsassen. We verwijzen naar de beschrijvingen in paragrafen 3.6 en 4.3 van het Circulair Kwaliteitsplan over dit onderwerp. Hieruit blijkt dat minimaliseren van verharding het uitgangspunt is, in het kader van het groene karakter, duurzaamheid en waterberging. Dit aspect wordt meegewogen bij de gronduitgifteselectie, maar is ook geborgd via bepalingen in het bestemmingsplan – waarin wordt verplicht minimale percentages groen en blauw te realiseren op de bedrijfspercelen. Biodiversiteit is een van de vijf thema's van het Circulair Kwaliteitsplan en dus ook een belangrijk aandachtspunt voor de ontwikkeling. We verwijzen ook naar onder andere het hoofdstuk 17 Natuur in Aanvulling MER en de MER uit 2019.
6	Inspreker vraagt of het maximale aantal bomen geplant wordt.	Er worden zeer veel nieuwe bomen geplant. Bovendien worden zoveel mogelijk bestaande bomen behouden. Er worden op het terrein zelf nieuwe, brede groene singels gerealiseerd met inheemse soorten. In de singels staan niet alleen bomen maar ook heesters, struiken, kruidenlaag en zoombeplanting. Dit komt de biodiversiteit ten goede. Over het gehele terrein worden bosstroken aangeplant. Op sommige plekken zijn deze wel tot 80 meter breed. Onder andere in hoofdstuk 3.3 van het Circulair Kwaliteitsplan is globaal beschreven hoe het landschapspark er uit komt te zien. Het landschapsontwerp wordt in een participatietraject met omwonenden en natuur- en landschapsorganisatie verder ontworpen.
7	Inspreker vraagt welke maatregelen genomen worden om de verharding te minimaliseren en welk effect dit heeft op de totale verharding.	Zie het antwoord in rij 5.
8	Inspreker vraagt of hoogbouw geëist wordt in verband met minder ruimtegebruik.	Er wordt geen hoogbouw geëist met het oog op minder ruimtegebruik. Er wordt met name gestuurd op meervoudig grondgebruik om toch zuinig met de ruimte om te gaan. Voorbeelden zijn het combineren van wateropvang en parkeren en energieopwekking op daken. De type bedrijven die op dit bedrijventerrein komen lenen zich niet goed voor letterlijk op elkaar stapelen. Logistiek bijvoorbeeld is lastig te stapelen.
9	Inspreker vraagt of het ruimtebeslag voor parkeren minder wordt gemaakt dan de berekende behoefte. Inspreker vraagt of OV, gemeenschappelijke auto's en de promotie van fiets en fietspaden geregeld wordt. Inspreker vraagt of een streng milieuzone regime wordt gevoerd op het terrein waar alleen elektrisch aangedreven, emissie loze voertuigen welkom zijn.	Nee, bedrijven moeten voldoen aan de eigen parkeerbehoefte. Het is ook mogelijk dat de parkeerbehoefte in een collectieve uitwerking plaatsvindt (niet-regionaal). Zie ook het thema Mobiliteit. Fiets/gemeenschappelijk auto/OV: veilige en aantrekkelijke ontsluiting per fiets binnen het terrein en inpassing in doorgaande fietsroutes is een belangrijk uitgangspunt om fietsgebruik te bevorderen. Het terrein is gelegen langs de

		Bosschebaan, hier is een goede busverbinding aanwezig. Verder is in een belangrijke sector in het vestigingsprofiel, namelijk logistiek, het al steeds meer gebruik om medewerkers met minibusjes vervoer aan te bieden. Het volledig uitsluiten van voertuigen met fossiele brandstoffen is nog niet reëel. Wel wordt gestuurd op een zo duurzaam mogelijk wagenpark en goede laadvoorzieningen bij de bedrijven. Dit is ook een van de aspecten die zal worden getoetst bij de gronduitgifte en via het bestemmingsplan. Beoogd wordt ook een business-to-business brandstofpunt te vestigen die duurzame brandstoffen aanbiedt.
10	Inspreker vraagt wat gedaan wordt met de uitstoot van stikstof, zowel van de gebouwen als activiteiten die plaatsvinden.	Zie thema Stikstof.
11	Inspreker vraagt welke eisen gesteld worden omtrent de te gebruiken materialen (LCA), afval en het afkoppelen van het riool, ook de vraag of circulair gedacht en gehandeld wordt.	Circulariteit is onlosmakelijk met het bedrijventerrein verbonden. Er is een Circulair Kwaliteitsplan opgesteld. Dit is een integraal visie-, ambitie- en ontwikkelplan. Heesch West wordt niet ontwikkeld zoals dat standaard in het verleden gebeurde. We richten de blik nadrukkelijk op de toekomst. Voor energie, klimaat en CO2 richten we ons daarbij alvast op de (inter)nationale doelstellingen van 2030. De eisen die gesteld worden aan de materialen staan in het Circulair Kwaliteitsplan in hoofdstuk 4. Bij toepassing van materialen zetten we in op ambitie grondstoffenakkoord 2030 en herbruik(baarheid) van materialen. Voor het afkoppelen van het hemelwater gaan we veel verder dan de eisen van het de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het landschapspark en de bedrijven samen zorgen voor een zeer riante opvang- en infiltratiecapaciteit. Zo zijn er bijvoorbeeld ruim 2,5 km aan wadi's en ruim 13,5 hectare aan oppervlaktewater. Bedrijven moeten bijvoorbeeld op eigen terrein parkeren aan de zijde van de Parksingels en daar ook hun waterafvoer en -infiltratie mee combineren. Het waterpeil in de centrale parkzone kan fluctueren zodat hier ook nog extra bergingscapaciteit is. Het hele systeem kan extreme natte en droge periodes opvangen. Alleen huishoudelijk water zoals toiletspoeling mag 5.1.2.e via bestaande rioolwatersystemen afgevoerd worden. Al het andere vuile water moeten de bedrijven zelf oplossen. Door bijvoorbeeld het water op eigen terrein te zuiveren en her te gebruiken.

12	Inspreker vraagt of het gebruik van het riool geminimaliseerd wordt door al het regenwater niet af te voeren maar ter plaatse in de grond te laten lopen.	Ja, zie het antwoord onder rij 11.

2. Kenmerk 1376902 Bernheze

13	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot in 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
14	Inspreker stelt dat het plan zorgt voor een rood eiland in een groen gebied en niet aansluit bij bestaande aaneengesloten bedrijfsstructuren. De locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering, wat in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren.	Zie thema's Windturbines en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
15	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie en Behoefte.

	blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
16	Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
17	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt.	Zie thema Mobiliteit.
18	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
19	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
20	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu	Zie thema's Mobiliteit en Ruimtelijke kwaliteit.

	en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
21	Inspreker is van mening dat de gigantische bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
22	Inspreker geeft aan dat met de keuze voor bouwhoogte 25 tot 30 meter er lijkt te worden voorgesorteerd op bedrijven in milieucategorie 5.1, want die hoogte is niet nodig voor cat. 4 bedrijven. De term 'bedrijvenpark in groen' is misleidend en zorgt voor horizonvervuiling.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
23	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.
24	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker stelt voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven. Inspreker wijst op verschillende voorbeelden van ongelukken bij	Zie thema's Geur, Externe veiligheid en Gezondheid.

	industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	
25	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven.	Zie thema Geluid.
26	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen. In het bijzonder in de nacht zal het een overheersend geluid vormen.	Zie thema Windturbines.
27	Inspreker wijst erop dat door slijtage de geluidshinder groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste deel van het terrein 5.1 op te richten.	Zie thema's Windturbines, Milieucategorie en Geluid.
28	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is.	Zie thema Geluid.
29	Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.
30	Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker geeft aan dat de windturbines zorgen voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen.	Zie thema Windturbines.

31	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken.	Zie thema Windturbines.
32	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker is van mening om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
33	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden.	Zie thema Windturbines
34	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine. Ook is het een feit dat het relatief weinig waait in dit gedeelte van Brabant.	Zie thema Windturbines.
35	Inspreker stelt dat de gemeente ambities heeft die over de ruggen van de bewoners heen gaat, zonder burgerparticipatie. De weerstand is groot. De lokale bestuurders dienen zeker ook naar de belangen van omwonenden te kijken. Financiële belangen van de gemeente mogen niet doorslaggevend zijn. Inspreker vraagt zich of het prestigedrang is? Inspreker is van mening dat er een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Windturbines, Duurzaamheid en Proces en participatie.
36	Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein. Inspreker stelt dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
37	Inspreker beweert dat er te weinig vraag is naar categorie-4 bedrijven, omdat er nu al een overschot is van 500 hectare. Inspreker stelt dat er zorgvuldiger omgegaan dient te worden met de ruimte.	Zie thema Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

38	Inspreker verzoekt om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast, waardedaling en overige overlast als niet wordt gecompenseerd.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
39	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Gezondheid en Ecologie.
28	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken.	Zie thema Stikstof.
40	Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.
41	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet.	Zie thema Stikstof.
42	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
43	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie.
44	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

3. Kenmerk 1370722 Bernheze en kenmerk 9198966 ’s-Hertogenbosch

45	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot en van in 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
46	Inspreker stelt dat het plan zorgt voor een rood eiland in een groen gebied en niet aansluit bij bestaande aaneengesloten bedrijfsstructuren. De locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering, wat in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren.	Zie thema's Windturbines en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
47	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen.	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie en Behoefte.

	Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
48	Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
49	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt.	Zie thema Mobiliteit.
50	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
51	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
52	Inspreker is van mening dat de gigantische bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
53	Inspreker geeft aan dat met de keuze voor bouwhoogte 25 tot 30 meter er lijkt te worden voorgesorteerd op bedrijven in milieucategorie 5.1, want die hoogte is niet nodig voor cat. 4 bedrijven. De term 'bedrijvenpark in groen' is misleidend en zorgt voor horizonvervuiling.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
54	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.
55	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven.	Zie thema Geluid.

56	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen. In het bijzonder in de nacht zal het een overheersend geluid vormen.	Zie thema Windturbines.
57	Inspreker wijst erop dat door slijtage de geluidshinder groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste deel van het terrein 5.1 op te richten.	Zie thema's Windturbines, Milieucategorie en Geluid.
58	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is.	Zie thema Geluid.
59	Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.
60	Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker geeft aan dat de windturbines zorgen voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen.	Zie thema Windturbines.
61	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken.	Zie thema Windturbines.

62	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker is van mening om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
63	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden.	Zie thema Windturbines.
64	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine. Ook is het een feit dat het relatief weinig waait in dit gedeelte van Brabant.	Zie thema Windturbines.
65	Inspreker stelt dat de gemeente ambities heeft die over de ruggen van de bewoners heen gaat, zonder burgerparticipatie. De weerstand is groot. De lokale bestuurders dienen zeker ook naar de belangen van omwonenden te kijken. Financiële belangen van de gemeente mogen niet doorslaggevend zijn. Inspreker vraagt zich of het prestigedrang is? Inspreker is van mening dat er een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines en Proces en participatie.
66	Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein en dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
67	Inspreker beweert dat er te weinig vraag is naar categorie-4 bedrijven, omdat er nu al een overschot is van 500 hectare. Inspreker stelt dat er zorgvuldiger omgegaan dient te worden met de ruimte.	Zie thema Behoefte.
68	Inspreker verzoekt om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast, waardedaling en overige overlast als niet wordt gecompenseerd.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
69	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Ecologie en Gezondheid.

70	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken.	Zie thema Stikstof.
71	Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.
72	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet.	Zie thema Stikstof.
73	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
74	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie.

4. Kenmerk 1373673 Bernheze

75	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot en van in 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
76	Inspreker wijst op nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren en dat dit plan zorgt voor versnippering.	Zie thema's Windturbines en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
77	Inspreker is van mening dat categorie 5.1 bedrijven kunnen worden toegelaten zonder deugdelijke rechtsbescherming van de omwonenden. In artikel 6.5.1 is namelijk bepaald dat bedrijven uit milieucategorie 5.1 kunnen worden toegelaten nadat advies is ingewonnen bij de GR Heesch West en de drie betrokken gemeenten binnen die gemeenschappelijke regeling unaniem positief adviseren over het verzoek.	Zie thema Milieucategorie.

78	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten. Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
79	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
80	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
81	Inspreker is van mening dat de gigantische bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
82	Inspreker geeft aan dat met de keuze voor bouwhoogte 25 tot 30 meter er lijkt te worden voorgesorteerd op bedrijven in milieucategorie 5.1, want die hoogte is niet nodig voor cat. 4 bedrijven. De term 'bedrijvenpark in groen' is misleidend en zorgt voor horizonvervuiling.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
83	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.
84	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker stelt voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven.	Zie thema's Geur en Gezondheid.

85	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven.	Zie thema Geluid.
86	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen.	Zie thema Windturbines.
87	Inspreker wijst erop dat geluidshinder in praktijk groter zal zijn dan dat opgestelde rapporten vermelden, omdat enkel gesproken wordt over gemiddelden en niet over piekwaarden.	Zie thema Geluid.
88	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is.	Zie thema Geluid.
89	Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.
90	Inspreker geeft aan dat de windturbines zorgen voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen.	Zie thema Windturbines.
91	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan	Zie thema Windturbines.

	vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken.	
92	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker stelt voor om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
93	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine. Ook is het een feit dat het relatief weinig waait in dit gedeelte van Brabant.	Zie thema Windturbines.
94	Inspreker stelt dat de gemeente ambities heeft die over de ruggen van de bewoners heen gaat, zonder burgerparticipatie. De weerstand is groot. De lokale bestuurders dienen zeker ook naar de belangen van omwonenden te kijken. Financiële belangen van de gemeente mogen niet doorslaggevend zijn. Inspreker vraagt zich of het prestigedrang is? Inspreker is van mening dat er een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Duurzaamheid.
95	Inspreker geeft aan dat de eigen woning in waarde zal dalen door de windmolens en vraagt. Aangezien de gemeente de waardevermindering niet zal willen betalen, moet worden afgezien van de windmolens.	Zie thema's Kosten en baten en planschade en Windturbines.
	De consequentie van de uitspraak van de Raad van State, ten aanzien van het PAS, is dat Heesch West geen prioritair project meer is. Hierdoor dient ook voor de plan een passende beoordeling gemaakt te worden. Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden.	Zie thema Stikstof.
96	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte	Zie thema Kosten en baten en planschade.

	bedrijven uit te geven. De kosten per inwoner, indien afgeschreven over 20 jaar, valt te overzien.	

5. Kenmerk 1376224 Bernheze

97	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
98	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
99	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan, met name door bereikbaarheid, de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
100	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
101	Inspreker heeft uit de stukken begrepen dat de ontsluiting voor de eerst gevestigde bedrijven niet op tijd gerealiseerd gaat worden, wat zal leiden tot verkeersdruk op de Bosschebaan. Daarnaast heeft inspreker in de MER gelezen dat de verkeersdruk op de Zoggelsestraat en Bosschebaan zal afnemen, waar inspreker grote vraagtekens bij zet. Zijn vraag is wat de gemeente gaat doen als de verkeersdruk toch gaat toenemen?	Heesch West beoogt voor zowel de westelijke als de oostelijke ontsluiting naar de A59 zo snel als mogelijk na vaststelling van de plannen de verkeersontsluiting te realiseren. Met de aanleg wordt ineens geanticipeerd op een volledige ontwikkeling van het terrein (80 hectare). Er wordt door Heesch West dus voorgeïnvesteerd op de economische ontwikkelingen. Voor de eerste aanleg en ontwikkeling is het niet nodig de infrastructuur al op het eindniveau te hebben. Een precieze uitvoeringsplanning, met onder meer aandacht voor goede en veilige bereikbaarheid in de aanlegfase is nog niet beschikbaar. Wat betreft de gevreesde verkeersdruk op de Zoggelsestraat en Bosschebaan, verwijzen we naar het thema Mobiliteit. Hieruit blijkt dat er een toename is op de aangepaste Bosschebaan aan de noordzijde van Heesch West, de hoofdontsluitingsroute van en naar Heesch West, maar dat er juist verkeersafnames zijn op de Zoggelsestraat en bij de Bosschebaan ten zuiden van bedrijventerrein Cereslaan-West. Er zijn geen indicaties dat het verkeer op deze wegen toe zal nemen: de nieuwe/aangepaste Bosschebaan aan de

		noordzijde van Heesch West is voor verkeer de meest aantrekkelijke route, zeker ook met de aanvullende verkeersmaatregelen, de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij Heesch.
102	Inspreker wijst erop dat, naast de 24/7 bedrijfsprocessen en het verkeer, ook de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
103	Inspreker wijst erop dat door slijtage de geluidshinder groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste deel van het terrein 5.1 op te richten.	Zie thema's Windturbines en Milieucategorie.
104	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is.	Zie thema Geluid.
105	Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.
106	Inspreker stelt dat er in de MER geen rekening is gehouden met het zonnepark aan de Achterste Groes.	Zonnepark Achterste Groes is als autonome ontwikkeling meegenomen in de referentiesituatie in het MER voor Heesch West.

107	Inspreker geeft aan dat de windturbines zorgen voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen.	Zie thema Windturbines.
108	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken. Daarnaast zal het in bijzonder in de nacht een overheersend geluid vormen.	Zie thema Windturbines.
109	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker is van mening om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
110	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden.	Zie thema Windturbines.
111	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine. Ook is het een feit dat het relatief weinig waait in dit gedeelte van Brabant.	Zie thema Windturbines.
112	Inspreker stelt dat de gemeente ambities heeft die over de ruggen van de bewoners heen gaat, zonder burgerparticipatie. De weerstand is groot. De lokale bestuurders dienen zeker ook naar de belangen van omwonenden te kijken. Financiële belangen van de gemeente mogen niet doorslaggevend zijn. Inspreker vraagt zich of het prestigedrang is? Inspreker is van mening dat er een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Duurzaamheid.
113	Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein en dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied. Inspreker beweert dat er een overschot is van categorie-4 bedrijven, omdat er nu al een overschot is van 500 hectare.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	Dat terwijl het uitgangspunt van het bestemmingsplan toch categorie 4 is, want voor categorie 5 is een aparte toestemming vereist.	
114	Inspreker geeft aan dat ontwikkelaars de winst opstrijken en omwonenden de lasten moeten dragen (waaronder waardedaling van woningen) en verzoekt om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast, waardedaling en overige overlast.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
115	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Gezondheid en Ecologie.
116	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken.	Zie thema Stikstof.
117	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet. Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.
118	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
119	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie.
120	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie en Behoefte.

	bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
121	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
122	Inspreker is van mening dat de gigantische bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.

123	Inspreker geeft aan dat met de keuze voor bouwhoogte 25 tot 30 meter er lijkt te worden voorgesorteerd op bedrijven in milieucategorie 5.1, want die hoogte is niet nodig voor cat. 4 bedrijven. Ook kunnen die bedrijven via een zeer eenvoudige procedure worden toegelaten. De term 'bedrijvenpark in groen' is misleidend en zorgt voor horizonvervuiling.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Milieucategorie.
124	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker stelt voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven. Inspreker wijst op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Externe veiligheid en Gezondheid.
125	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.

6. Kenmerk 9224548 's-Hertogenbosch en kenmerk 1374605 Bernheze

126	Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en is bang voor nadelige gevolgen van het bedrijventerrein met 3 windturbines.	Zie thema's Windturbines en Woon -en leefklimaat.
127	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.1 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie, Windturbines en Woon- en leefklimaat.
128	Inspreker stelt dat bij milieucategorie 4.1 volgens de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering een minimale afstand tot woonbouw geldt van 200 meter, er liggen in dit geval meerdere woonpercelen binnen deze afstand. De afstand is te klein. Middels een afwijkingsbevoegdheid is	Zie thema Milieucategorie.

	milieucategorie 5.1 toegestaan. Inspreker kan zich niet verenigen met dergelijke milieucategorieën.	
129	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing noodzakelijk is, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien. Daarnaast stelt inspreker dat uit het Circulair Kwaliteitsplan niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. Er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Daarnaast is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang, groen moet ook de tijd krijgen aan te slaan en een hoogte te bereiken, het is zaak dit binnen maximaal 1 jaar aan te leggen. Voor de lokale situatie vraagt inspreker om een betere inpassing te realiseren.	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke Kwaliteit.
130	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn en onduidelijk is hoe verdere verkeershinder voorkomen wordt, wat niet aanvaardbaar is.	Zie thema Mobiliteit.
131	Inspreker geeft aan dat er sprake zal zijn van een grote toename van het industrielawaai, omdat in de huidige situatie nauwelijks bedrijfsmatige activiteiten voorkomen in het gebied. Dat is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Ook dient er aandacht te worden besteed aan de mogelijk schadelijke effecten van laagfrequent geluid en het type geluid (zwiepend, zoevend) dat als extra hinderlijk kan worden ervaren.	Zie thema's Windturbines en Geluid.

	Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen. Inspreker stelt dat in de bekendmaking van het bestemmingsplan is gesproken over 3 windturbines, maar dat dit nergens is benoemd in de voorschriften.	
132	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
133	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema's Geur en Gezondheid.
134	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor de direct langs het plangebied gelegen wegen, zoals de Achterste Groes, is zelfs de grootste toename verwacht. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
135	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS geen	Zie thema Stikstof.

	goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	
136	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
137	Inspreker stelt dat de bouwhoogte van 25 meter en drie geplande windturbines binnen een groen/agrarisch landschap een enorme horizonsvervuiling oplevert. Dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie en in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Inspreker verzoekt om de ruimtelijke inpasbaarheid aanzienlijk te verbeteren en de bouwhoogte te verlagen.	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.
138	Inspreker stelt dat de slagschaduw over het gebied waar inspreker woont, komt te liggen. Cliënt verzoekt de gemeente vooraf in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woning. Om slagschaduw te voorkomen hoort er een stilstand voorziening te worden aangebracht. In de avond- en nacht periode dreigt lichthinder door de knipperlichten die op de turbines worden aangebracht.	Zie thema Windturbines.
139	Inspreker geeft aan dat er een sterke toename van licht in de omgeving van de woonomgeving van inspreker zal zijn. Negatieve effecten van lichthinder zijn onder andere ontregeling van de natuur, energieverspilling en de verstoring van het nachtelijk landschap. Ook kan lichthinder mogelijk zelfs leiden tot aantasting van de gezondheid.	Zie thema Lichthinder.

7. Kenmerk 1375208 Bernheze

140	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot en van in 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
141	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten. Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
142	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere	Zie thema's Proces en participatie, Behoefte en Milieucategorie.

	bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
143	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
144	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
145	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
146	Inspreker weet op basis van data van het RIVM dat de lucht die zijn gezin inademt momenteel al slecht is. Dit zal verder verslechteren door dit plan. vraagt B&W garantie dat de luchtkwaliteit in diens naaste omgeving niet vermindert.	Geen enkele toename van luchtverontreinigende stoffen is niet realiseerbaar, wel beperking van de uitstoot. Maar zowel in de referentiesituatie als de situatie na realisatie van Heesch West blijven de concentraties (ruim) onder de wettelijk vastgestelde normen. Zie ook thema Luchtkwaliteit.
147	Inspreker is van mening dat zijn vrije uitzicht wordt verstoord, doordat de Bosschebaan, waar nu nog af en toe een auto over rijdt, een etmaalintensiteit van 4.200 gaat krijgen. Het uitzicht zal worden verstoord door dit industrieterrein met zonnepanelen en deze nieuwe toegangsweg.	Zie het antwoord in rij 149, en zie verder de thema's Ruimtelijke kwaliteit en Mobiliteit. Zoals bij dat laatste thema aangegeven, zijn de verkeersberekeningen herzien, waardoor de uitkomsten verschillen van 2019. Het is daarin wel onveranderd dat de Bosschebaan inderdaad opgewaardeerd wordt om te fungeren als belangrijkste ontsluitingsroute voor Heesch West. Daardoor is daar een aanzienlijke toename van verkeer berekend.

148	De gemeente Oss heeft in 2019 gepleit voor een snelheidsverlaging van 130 naar 100 op de A50, vanwege fijnstof, geluid en veiligheid. Het verzoek van Oss staat haaks op deze plannen. Inspreker stelt dat geluid, fijnstof en veiligheid alleen maar nog meer verslechteren.	Zie thema's Geluid, Luchtkwaliteit en Externe veiligheid.
149	Inspreker stelt een onderzoek voor om te kijken naar een groene wal langs de Bosschebaan om zo het zicht van diens woning op de nieuwe Bosschebaan te onttrekken.	Momenteel is al veel groen aanwezig tussen het huis van inspreker en de Nieuwe Bosschebaan, en is er al geen zicht op de weg vanuit inspreker. De Nieuwe Bosschebaan komt verder weg te liggen van de woning van inspreker dan de huidige Bosschebaan. Daarmee treedt er een verbetering op wat betreft zicht. Bovendien zal een grondwal op 350 meter afstand niet veel toevoegen. Op 350 meter afstand is een grondwal van bijvoorbeeld 2,5 meter een smalle lijn aan de horizon. Dat is niet beeldbepalend of storend in het zicht.
150	Inspreker verzoekt niet verder te gaan met het plan zolang er geen oplossing is voor verkeer, veiligheid en het vrije uitzicht.	Zie thema's Mobiliteit, Externe veiligheid en Ruimtelijke kwaliteit.
151	Inspreker is van mening dat de gigantische bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
152	Inspreker geeft aan dat met de keuze voor bouwhoogte 25 tot 30 meter er lijkt te worden voorgesorteerd op bedrijven in milieucategorie 5.1, want die hoogte is niet nodig voor cat. 4 bedrijven. De term 'bedrijvenpark in groen' is misleidend en zorgt voor horizonvervuiling. Inspreker verzoekt daarom veel beperktere bouwhoogtes toe te staan.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
153	De komst van de windturbines is voor inspreker als een onaangename verrassing gekomen. Inspreker doet een klemmend beroep de windturbines te schrappen.	Zie thema Windturbines.
154	Inspreker beredeneert dat het terrein aan verschillende zijden een groene buffer kent naar de omgeving, maar niet aan de zijde van de buurtgemeenschap Achterste Groes behalve een mini-strookje. Een groenstrookje van 10-15 meter is niet acceptabel, ook gezien het feit dat aan de andere zijden van het terrein wel grote buffers zijn ingetekend. Daarom vraagt inspreker om een veel bredere groene afscheiding / afscherming van het industrieterrein.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Groene Buffer).
155	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker stelt	Zie thema’s Geur, Externe veiligheid en Gezondheid.

	voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven. Door de zuidwestenwind zullen de kernen van Oss en Heesch het grootste deel van de tijd in de vieze lucht zitten. Inspreker wijst op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	
156	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven.	Zie thema Geluid.
157	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen.	Zie thema Windturbines.
158	Inspreker wijst erop dat door slijtage de geluidshinder groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste deel van het terrein 5.1 op te richten.	Zie thema's Windturbines en Milieucategorie.
159	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is.	Zie thema Geluid.
160	Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.

	woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	
161	De komst van de windturbines is voor inspreker als een onaangename verrassing gekomen. Inspreker doet een klemmend beroep de windturbines te schrappen.	Zie thema Windturbines.
162	Inspreker stelt dat het vreemd is dat in de MER rapportage enkel de DBA gemeten is met de windmolens en er geen rekening gehouden is met DBC geluiden.	Zie thema Windturbines.
163	Inspreker vreest vanwege de geplande windturbines voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen door het laagfrequent geluid.	Zie thema Windturbines.
164	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden.	Zie thema Windturbines.
165	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine. Ook is het een feit dat het relatief weinig waait in dit gedeelte van Brabant.	Zie thema Windturbines.
166	Inspreker stelt dat de gemeente ambities heeft die over de ruggen van de bewoners heen gaat, zonder burgerparticipatie. De weerstand is groot. De lokale bestuurders dienen zeker ook naar de belangen van omwonenden te kijken. Financiële belangen van de gemeente mogen niet doorslaggevend zijn. Inspreker vraagt zich of het prestigedrang is? Inspreker is van mening dat er een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Duurzaamheid.
167	Inspreker geeft aan dat ontwikkelaars de winst opstrijken en omwonenden de lasten moeten dragen (waaronder waardedaling van woningen) en verzoekt om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

	voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast, waardedaling en overige overlast.	
168	Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein en dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
169	Inspreker beweert dat er een overschot is van categorie-4 bedrijven, omdat er nu al een overschot is van 500 hectare. Dat terwijl het uitgangspunt van het bestemmingsplan toch categorie 4 is, want voor categorie 5 is een aparte toestemming vereist.	Zie thema Behoefte.
170	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Ecologie en Gezondheid.
171	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken.	Zie thema Stikstof.
172	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet. Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.
173	Inspreker verzoekt om te stoppen met de plannen, de vruchtbare gronden aan agrariërs in naaste omgeving te verkopen en (kleiner) financieel verlies te nemen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
174	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet zijn geïnformeerd over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker stelt dat er is gezwegen over het eventueel toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven, wat een poging lijkt op het misleiden van de omwonenden. Ook bestuurders hebben bij de terinzagelegging aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat 5.1 bedrijven worden toegelaten.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.

175	Inspreker stelt dat er voorgesorteerd wordt op bedrijven in milieucategorie 5.1, maar dat geen andere bedrijven zich daarnaast willen vestigen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
176	Inspreker adviseert het plan niet verder in werking te laten treden, alle verloren voorbereidingskosten kunnen terugverdiend worden door verkoop van de gronden.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

8. Kenmerk 1376227 Bernheze en kenmerk 9238851 ‘s-Hertogenbosch

177	Inspreker is het niet eens met het voorontwerpbestemmingsplan dat een bedrijventerrein met 3 windturbines, een drijvend zonnepark van 10 hectare en een tijdelijk zonnepark mogelijk maakt. Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en dit plan heeft nadelige gevolgen.	Nadelige gevolgen voor omgeving zijn niet volledig uit te sluiten. Het plan is zodanig opgesteld dat zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de omgeving. Uit onderzoek blijkt dat de gevolgen niet onevenredig zijn. Het voldoet aan de wettelijke kaders en beleid. Zie ook thema Woon -en leefklimaat.
178	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving. Inspreker stelt dat de zonnepanelen niet geschikt zijn om in te zetten als groene buffer. Ook ontstaat zicht op de zonnepanelen met een spiegeleffect net als bij kassen. Inspreker merkt nog op dat zonneparken worden ingezet om het zicht op het bedrijvenpark te ontnemen. Inspreker geeft aan dat zonneparken hier niet geschikt voor zijn en dat voor een groene buffer gekozen moet worden.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Milieucategorie, Windturbines, Lichthinder en Ruimtelijke kwaliteit.
179	Inspreker verzoekt om milieucategorie te verlagen. Geplande milieucategorie 4.2 komt op een veel te korte afstand van woningen: minder dan 200 meter, terwijl minimaal 200 meter moet worden aangehouden voor deze categorie. Deze keuze is ook niet te verenigen met het beoogde landschapspark en de recreatieve waarden die daarbij beoogd zijn (volgens het bestemmingsplan), maar ook niet met de klimaatdoelstellingen waar men met dit plan aan wil voldoen.	Zie thema Milieucategorie. Daarop aanvullend het volgende. Juist om het gebied ook te versterken voor recreatie en passanten, wordt het landschapspark gerealiseerd. Er is geen verband tussen een landschapspark en de hoogte van een milieucategorie. Een hoge milieucategorie en een landschapspark kunnen samengaan.

180	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing is noodzakelijk, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien (maar een zonnepark). Daarnaast stelt inspreker dat uit het Circulair Kwaliteitsplan niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Daarnaast is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang. Inspreker geeft aan dat het daarom van belang is om de realisatietermijn van het groen terug te brengen naar 1 jaar. Inspreker verzoekt daarnaast om de ruimtelijke inpasbaarheid aanzienlijk te verbeteren en de bouwhoogte te verlagen. Tot slot geeft inspreker aan dat de windturbines niet thuishoren in dit gebied en verzoekt dan ook om deze te schrappen uit de plannen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.
181	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn en onduidelijk is hoe verdere verkeershinder voorkomen wordt, wat niet aanvaardbaar is. Ook is de ontsluiting onvoldoende om te kunnen spreken van een goede verkeersafhandeling. Het belang van de verkeersafhandeling bij een bedrijventerrein met logistieke bedrijven wordt onvoldoende onderkend.	Zie thema Mobiliteit.
182	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door het plan door de geringe afstand van het plan tot de woning. Voor woningen rond het industrieterrein is er een grote toename van industrielawaai omdat in de huidige situatie geen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ook het feit dat windturbines worden toegestaan levert geluidshinder op.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
183	Inspreker stelt dat in de bekendmaking van het bestemmingsplan is gesproken over 3 windturbines, maar dat dit nergens is benoemd in de voorschriften. Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de	Zie thema Windturbines, Woon -en leefklimaat, Ruimtelijke kwaliteit, Geluid, en Milieucategorie.

	wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Inspreker vraagt om aandacht voor de mogelijke schadelijke effecten van laagfrequent geluid geproduceerd door windturbines. Ook blijkt uit onderzoekt dat het zoevende of zwiepende geluid van windturbines als extra hinderlijk wordt ervaren. Inspreker stelt dat geluidhinder negatieve effecten heeft op de gezondheid en dat deze locatie niet geschikt is voor windturbines gezien de nabijheid van woningen. Inspreker stelt dat geen onderzoek is gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bent u verplicht mogelijke gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen. Inspreker stelt dat windturbines in combinatie met milieucategorie 5.1 voor gevaarlijke situaties kan leiden en dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden. Inspreker kijkt momenteel uit op groen en lucht zonder hoogbouw, door de bouw van de hoge winturbines wordt het bestaande uitzicht in ernstige mate aangetast, dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie. Inspreker verzoekt, op basis van de genoemde argumenten, dan ook om de windturbines te schrappen.	
184	Inspreker vraagt zich af waarom is gekozen voor deze locatie, gezien het zorgvuldig ruimtegebruik (voorgeschreven door provincie), de spaarzame natuur- en agrarische grond en of het ruimtegebruik op deze wijze opportuun is.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
185	Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is. Inspreker verzoekt daarom om open te staan voor alle reacties die omwonenden op het voorontwerp geven.	Zie thema's Windturbines, Gezondheid en Proces en participatie.
186	Inspreker stelt lichthinder te ondervinden door het plan, zowel dag als nacht. Het plan zorgt voor een sterke toename aan licht in de omgeving, dit zorgt voor de ontregeling van natuur, energieverspilling en een verstoring van het nachtelijk landschap, ook kan lichthinder de gezondheid aantasten.	Zie thema's Lichthinder, Geur, Luchtkwaliteit, Windturbines, Gezondheid, Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.

	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat gevreesd wordt voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	
187	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS geen goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker heeft als direct omwonende belang, en verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	Zie thema Stikstof.
188	Inspreker stelt dat de soortenbescherming onvoldoende is gewaarborgd. De soortenbescherming is bedoeld om verdergaande populatieverdunning te voorkomen en populatieverdunning is eveneens verboden gelet op hoofdstuk 2 van de Wnb. Inspreker stelt dat onvoldoende aandacht is besteed aan deze soortenbescherming en dat nadelige gevolgen met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijk aan de orde is. Inspreker verzoekt soortenbescherming nader te regelen en met meer waarborgen te omkleden, de habitat wordt vergaand verstoord zonder dat dit goed onderzocht is en ecologische waarborgen zijn ingebouwd.	Zie thema Ecologie.

9. Kenmerk 1373524 Bernheze

189	Inspreker stelt dat het te verwachten is dat binnen afzienbare tijd goedkope en schone energie beschikbaar komt (bijv. thorium), Binnen 20 tot 30 jaar is het energievraagstuk opgelost voor de hele mensheid, aldus inspreker. Echter, als de in het kader van de klimaatwet nu wordt besloten, staat ons land straks vol windmolens en zonnepanelen. Dat is een kortdurende en peperdure oplossing voor een niet bestaand probleem. Dit zal inspreker nader toelichten.	Zie thema Duurzaamheid.
190	Inspreker is van mening dat energietransitie geen rol mag spelen bij Heesch West. Het trekt heel veel belastinggeld weg bij de burgers. Geld wat beter besteed wordt aan onderwijs, ziekenzorg, bejaardenzorg, politie, enz. Het begrip duurzaam mag ook geen rol spelen voor Heesch West. Het duurzaamste bedrijventerrein is alleen interessant voor journalisten en politici. Voor de burger enkel een kostenpost.	Duurzaamheid is voor Heesch West een belangrijk uitgangspunt. Dit is onder andere uitgebreid onderbouwd in het Circulair Kwaliteitsplan. Voor de overige punten verwijzen we naar het thema Duurzaamheid.
191	Inspreker is van mening dat er meer naar de burgers geluisterd dient te worden dan naar de modellen van adviesbureaus. Zie hierbij het voorbeeld van het verkeerde model van het IPCC.	Zie thema's Proces en participatie en Duurzaamheid.
192	Inspreker schetst het gangbare maatschappelijk beeld inzake klimaatverandering. Er zijn diverse publicaties en rapporten verschenen waarin de opwarming van de aarde wordt benadrukt en wordt gewaarschuwd voor klimaatverandering (o.a. 5.1.2.e Al Gore, IPCC rapporten). Het is daarom belangrijk om de hoeveelheid CO2 in de atmosfeer te verminderen om een catastrofale opwarming van de aarde te voorkomen. Dat kan o.a. door een energietransitie van fossiele brandstoffen naar duurzame energiebronnen als biomassa, waterkracht, windenergie, zonne-energie en aardwarmte. Deze boodschap wordt overal uitgedragen en is gemeengoed. Ook is het Akkoord van Parijs getekend en is de Klimaatwet gekomen. Het ernstige bezwaar is echter: dit verhaal klopt niet.	Zie thema Duurzaamheid.
193	Inspreker stelt dat met name de aanname dat CO2 een grote en bepalende invloed heeft op de temperatuur van de aarde is niet waar. Die invloed is marginaal, het aandeel van de mens verwaarloosbaar en die van Nederland zelfs nagenoeg onmeetbaar. Alle maatregelen die genomen worden om de uitstoot van CO2 te verminderen zijn volstrekt zinloos. Inspreker stelt dat belangengroepen dit ook wel weten, maar vanwege financiële belangen	Zie thema Duurzaamheid.

	toch doorzetten. Nederlanders zijn hiervan niet op de hoogte, omdat de media slechts een eenzijdig geluid laat horen. Tegengeluiden worden vaak afgedaan als nepnieuws en informatie is hierover alleen online beschikbaar. Toch is bijna alles in het verhaal over de opwarming van de aarde door CO2 aantoonbaar onjuist en gemakkelijk te weerleggen door de feiten.	
194	Inspreker stelt, dat de feiten als volgt zijn. Inderdaad is CO2 een broeikasgas. Alle levende wezens op aarde ademen CO2 uit, het is een volkomen natuurlijk gas. Maar de hoeveelheid CO2 in de atmosfeer is minimaal, het is maar 0,04 %. CO2 is daarom een onbeduidend broeikasgas. Het belangrijkste broeikasgas is waterdamp, wat gigantisch veel voorkomt. Naast broeikasgas, zijn er veel meer factoren die van invloed zijn op de temperatuur (zonnevlekken, wind, draaiing aarde etc.). De relatie die nu gangbaar gelegd wordt, van meer CO2 betekent meer warmte, is niet juist. Er is zelfs sprake van dat het andersom is: meer warmte, betekent meer CO2. Ingrijpen op de CO2-uitstoot is dus zinloos en zelfs contraproductief, gezien de vergroening door CO2 en invloed van de oceanen.	Dit project draagt bij aan het beleid van de gemeenten om binnen afzienbare tijd energieneutraal te zijn. Dit is een uitgangspunt dat door de raden is vastgesteld ten aanzien van de duurzame ambities. Zie verder het thema Duurzaamheid.
195	Inspreker vindt het dan ook niet verbazingwekkend dat alle vermeende negatieve effecten van de zogenaamde catastrofale opwarming in werkelijkheid helemaal niet optreden. Het model van Mann is wetenschappelijke fraude, de voorspelling van het IPPC wijkt steeds meer af van gemeten temperaturen. Ook is er juist groei van gletsjers en stijgt het water langs de Nederlandse kust de laatste 50 jaar helemaal niet. De ijsbeer sterft niet uit en de poolkappen zijn er nog. Verder: er is geen aanwijzing dat koraalriffen afsterven, dat het aantal orkanen toeneemt of dat verdroging toeneemt. Ook wat betreft de hittegevolgen, is het model van het KNMI niet correct, door een aanpassing van de metingen. Tot slot, de jeugd wordt eenzijdige informatie getoond, o.a. met de film An Inconvenient Truth met daarin veel fouten. Deze eenzijdige informatiestroom is een schande.	Zie het thema Duurzaamheid.
196	Met het overstappen naar andere energiebronnen is volgens inspreker op zich niks mee, maar fossiele brandstoffen zijn nog lang niet op. Dit duurt nog honderden jaren, dus er is voldoende tijd. De recente trends in de wetenschap van snelle ontwikkelingen (denk aan digitalisering) geven aan	Zie het thema Duurzaamheid.

	dat binnen 50 jaar nieuwe ontwikkelingen als thorium en kernfusie beschikbaar zijn.	
197	Inspreker vindt de keuze om over te schakelen op zonnepanelen en windmolens en te stoppen met het gebruik van aardgas onverstandig. Er is niet altijd wind en zonne-energie in Nederland. Er is een back-up nodig van fossiele brandstofenergie. Een ander groot nadeel van zonnepanelen en windmolens is dat er erg weinig energie zit in zonlicht en wind. Daarom zijn er ook zoveel zonnepanelen en windmolens nodig. Ook kost het produceren van deze methoden veel energie, is er een lange terugverdientijd en is de productie milieuvervuilend (bijv. bij winning van magneten in China). Verder hebben ze een beperkte levensduur met niet-herbruikbare materialen.	Zie het thema Duurzaamheid. Aanvullend daarop het volgende. Aardgas is een fossiele brandstof. De drie gemeenten hebben als doel om over te schakelen naar 100% duurzame energie. Daarom wordt het gebruik van aardgas geleidelijk afgeschaft. Tevens past het in de duurzaamheidsambities van Heesch West om het bedrijventerrein niet aan te sluiten op het aardgasnetwerk.
198	Daarnaast zijn zonnepanelen en windturbines volgens inspreker kostbaar, denk daarbij ook aan de bekabeling. Op dit moment is een modaal inkomen al niet meer voldoende om rond te komen. Elke euro die de overheid van het inkomen van de burgers inneemt door (energie)belastingen, kan diezelfde burger niet meer uitgeven in de economie. Dat kan zo niet doorgaan. Ook de keuze om biomassa te stoken in energiecentrales is onverstandig. Hout is vergeleken met steenkool, aardolie of aardgas eenvoudig een inferieure brandstof, waar weinig energie in zit. De CO2-uitstoot uit hout is 20% hoger dan de CO2-uitstoot van kolen. En t.b.v biomassa worden nu op grote schaal bossen gekapt, met hoge transportkosten.	Zie het thema Duurzaamheid.
199	Het niet op gas aansluiten op Heesch West is volgens inspreker overigens ook zeer kostbaar. Het industrieterrein moet daarom worden aangesloten op het aardgasnet. Een schonere brandstof is er niet en de Nederlandse infrastructuur voor gas is ongeëvenaard.	Zie het thema Duurzaamheid en het antwoord onder rij 197.

10. Kenmerk 9247148 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1377510 Bernheze

200	Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en is bang voor nadelige gevolgen van het bedrijventerrein met 3 windturbines.	Zie thema’s Windturbines en Woon- en leefklimaat.
201	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in een kleinschalig buitengebied. In dit	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Milieucategorie, Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.

	gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe.	
202	Inspreker verzoekt om de milieucategorie te verlagen. De geplande milieucategorie 4.2 komt binnen 300 meter te liggen van bestaande woningen, terwijl de minimale afstand 300 meter is. Deze afstand is dus te klein, en moet aangepast worden. Ook is inspreker het niet eens met de afwijkingsbevoegdheid naar categorie 5.1.	Zie thema Milieucategorie.
203	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn en onduidelijk is hoe verdere verkeershinder voorkomen wordt, wat niet aanvaardbaar is. Aanvullend vraagt inspreker zich af hoe enkel het aanleggen van een parallelweg naast de snelweg zal lelden tot een dusdanige vermindering van verkeersbewegingen op de binnenwegen.	Zie thema Mobiliteit.
204	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door het plan door de geringe afstand van het plan tot de woning. Voor woningen rond het industrieterrein is er een grote toename van industrielawaai omdat in de huidige situatie geen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Geluid.
205	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Inspreker stelt dat de slagschaduw over het gebied waar inspreker woont, komt te liggen. Cliënt verzoekt de gemeente vooraf in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woning. Om slagschaduw te voorkomen hoort er een stilstand voorziening te worden aangebracht. In de avond- en nacht	Zie thema's Windturbines en Geluid.

	periode dreigt lichthinder door de knipperlichten die op de turbines worden aangebracht. Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen. Inspreker stelt dat in de bekendmaking van het bestemmingsplan is gesproken over 3 windturbines, maar dat dit nergens is benoemd in de voorschriften.	
206	Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is. Inspreker verzoekt daarom om open te staan voor alle reacties die omwonenden op het voorontwerp geven.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
207	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema's Geur en Gezondheid.
208	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
209	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS	Zie thema Stikstof.

	geen goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	
210	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

11. Kenmerk 1377233 Bernheze

211	Inspreker stelt dat in de MER effecten van de robuuste duurzame energievoorziening op de natuur (flora en fauna) onvoldoende zijn onderzocht. Inspreker geeft aan dat het hierdoor lastig is om een zorgvuldige afweging te maken over (de locatie van) windmolens. Tevens wacht inspreker het MER advies af alvorens een definitief standpunt in te nemen. Inspreker wijst op het ontbreken van onderzoek naar vliegroutes van trekvogels in het plan gebied en het te verwachten aantal aanvaringsslachtoffers van trekvogels. Inzicht in de effecten op deze soorten ontbreekt in de milieueffectrapportage en is niet alleen noodzakelijk om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, maar ook om eventueel mitigerende maatregelen te kunnen treffen en achteraf het effect van die maatregelen te kunnen toetsen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of bij het vleermuizenonderzoek en de voorspelling van het aantal aanvaringsslachtoffers het juiste protocol met onderzoeksmethode volgens de "guidelines of consideration of bats in windfarm projects" is gevolgd. Inspreker geeft aan dat een onderzoek naar de invloed van windmolens op de insectenpopulatie in het gebied en de te verwachten effecten hierop mist. En dat er niet gekeken wordt naar de kansenkaart van het “bijenlandschap” van de gemeente Oss en Bernheze.	Zie thema Windturbines.

	Inspreker wijst op de bekendheid dat laagfrequent geluid en trillingen invloed hebben op de flora en fauna, ook op het bodemleven. Inspreker wijst op de MER waarin voor de situering van de windmolens twee alternatieven vergeleken zijn (Noordelijk en Zuidelijk). Inspreker geeft aan dat in de MER voor beide eenzelfde score "zeer slecht" wordt opgenomen. Inspreker stelt dat een serieuze vergelijking op aspecten flora en fauna en landschappelijke inpassing ontbreekt. Inspreker vindt een vergelijking op deze aspecten essentieel om een goede afweging te maken. Met de opmerking dat situering aan de noordzijde met acceptabele landschappelijke inpassing de beste oplossing lijkt.	
212	Inspreker stelt dat het zonnepark Achterste Groes onderdeel vormt van de planontwikkeling en dat cumulatieve effecten van het zonnepark integraal meegenomen moet worden in het MER. Inspreker stelt dat zonneparken kansen kunnen bieden voor natuurontwikkeling door de richtlijn van WUR (Wageningen University & Research) in het rapport "Zonneparken kansen voor natuur en landbouw" te volgen. Inspreker stelt dat in de MER niet ingegaan wordt op de verdwijning van het bodemleven en begroeiing onder de gekozen oost-west georiënteerde sheddak-opstelling van het zonnepark.	Het zonnepark Achterste Groes maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming over Heesch West. Hiervoor is een aparte procedure doorlopen. Zonnepark Achterste Groes is als autonome ontwikkeling meegenomen in de referentiesituatie in het MER voor Heesch West. Voor de zonnevelden op Heesch West zelf wordt nog nader onderzoek gedaan naar de inrichting / opstelling en de mogelijkheden voor natuurwaarden. In het MER zijn de mogelijke effecten van zonnevelden op Heesch West op natuurwaarden onderzocht. De natuurwaarden op de voorgestelde locaties bevatten momenteel door het huidige agrarische gebruik weinig bodem- en natuurwaarden. Zonnevelden op Heesch West hebben dan ook geen wezenlijk negatieve effecten op bodemleven en natuurwaarden. Bij een zonnepark op land kan een goede landschappelijke inpassing inderdaad juist kansen bieden voor bodemleven en natuur in het algemeen, die er nu niet zijn. Zie ook thema Ruimtelijke kwaliteit.
213	Inspreker geeft aan dat in het Landschapsontwikkelingsplan 2012-2022 van gemeente Bernheze aan de oostzijde van het plangebied een groene buffer opgenomen wordt als overgang van het industrieterrein met het buitengebied. Inspreker ziet dat deze natuurbuffer niet meer is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Inspreker gaat ervan uit dat het vastgestelde beleid van de gemeente Bernheze leidend zal zijn en dat deze groene buffer opgenomen wordt/blijft in het plan.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Groene Buffer).
214	Inspreker vindt het uitgangspunt dat potentiële bedrijven worden uitgedaagd om samen te zoeken naar duurzame oplossingen volgens een	Als een geïnteresseerd bedrijf/kavelafnemer zich meldt, wordt deze door het circulair kwaliteitsteam in het proces begeleid. Er vinden dan gesprekken plaats waarin de doelen en duurzame ambities van het bedrijventerrein besproken

	leidraad, te vrijblijvend en pleit voor concrete criteria waaraan getoetst kan worden, zoals: • Het voorkomen van 'blokkendozen uitstraling' door groene gevels en/of het gebruik van duurzame (natuurlijke) materialen; • Het reserveren van een vast deel van het oppervlak landschappelijk groen, zoals in de provinciale verordening ook is geregeld voor agrarische bedrijven; • Gebouwen dienen zodanig te worden ontworpen, dat zowel groendaken als zonnepanelen inpasbaar zijn. Tot slot merkt inspreker op dat de richtlijnen uit het Circulair Kwaliteitsplan eveneens te vrijblijvend zijn en geen garantie bieden voor het beperken van de negatieve effecten op de flora en fauna.	worden. Hierbij wordt een bedrijf uitgedaagd en geïnspireerd wordt om een zo duurzaam mogelijk ontwikkel –en bedrijfsplan op te stellen (duurzaamheidsvisie). Het bedrijf moet duidelijk kunnen maken dat het bedrijf voldoet aan de duurzame ambities in het Circulair Kwaliteitsplan. Dit proces en de thema's binnen het onderwerp duurzaamheid zijn met name beschreven in H.5 van het Circulair Kwaliteitsplan. Het voldoen aan de duurzame ambities is bovendien geborgd in artikel 5.7 van het bestemmingsplan. Hiermee worden bedrijven verplicht aan te tonen dat zij in voldoende mate bijdragen aan duurzaamheid, zoals omschreven in het Circulair Kwaliteitsplan. Ook zijn enkele andere waarborgen ten aanzien van duurzaamheid in het bestemmingsplan opgenomen (zie het antwoord bij rij 1), en wordt via het proces van de gronduitgifte gestuurd op de genoemde duurzaamheidsambities. Zie verdere toelichting het antwoord in rij 1. Wat betreft een minimaal deel van het perceel inrichten voor groen/blauw en het toepassen van groene gevels, is eveneens een verplichting opgenomen in het bestemmingsplan (art. 5.4.3); in lijn met de vastgestelde Bossche Verordening Bomen, Water en Groen. Uit alle bovengenoemde zaken blijkt dat de duurzame ambities niet vrijblijvend zijn en op diverse manieren is geborgd en in het proces is verweven.
215	Inspreker geeft aan dat in het circulair kwaliteitsplan wordt gesteld dat van de aanwezigheid van een breukrand in het gebied "geen natuurverschijnselen zijn gesignaleerd". Inspreker is hier verbaasd over, omdat dit verschijnsel in het gebied wel degelijk waarneembaar is en voor de nodige overlast zorgt. Inspreker nodigt planmakers uit in een nattere periode dit verschijnsel op diverse plekken in de omgeving van het plangebied te zien en te ervaren. Inspreker vraagt zich af waarom wordt gekozen voor een waterberging "stroomafwaarts" van deze breuklijn in het zogenaamde zon- en waterpark. Inspreker geeft aan dat gebiedseigen grondwater beter kan worden vastgehouden in het gebied door maximaal gebruik te maken van deze van nature aanwezige breuklijn met waterkering, waarna het langzaam kan infiltreren of afgevoerd kan worden uit het gebied. Inspreker geeft aan dit een andere stedenbouwkundige indeling van het plangebied	In hoofdstuk 15 van de Aanvulling MER is onderzoek gedaan naar de Peelrandbreuk. Herin is aangegeven dat er aanwijzingen zijn voor de Peelrandbreuk, maar dat de breuk ter plaatse van Heesch West geen wezenlijke hydrologische effecten heeft. Er is daarmee geen aanleiding tot aanpassing van de voorgestelde waterstructuur op Heesch West. Voor de vragen over water zie het thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.

	zou betekenen, waarbij het landschapspark met waterberging in oostelijke richting opschuift. Inspreker vraagt bij de keuze voor opvang en infiltreren/afvoeren van hemelwater naar wadi's en oppervlaktewater ook aandacht voor mogelijke vervuiling van het hemelwater wat geloosd wordt (met name op het industrieterrein). Tot slot vraagt de inspreker aandacht voor het aan regels binden van grondwateronttrekking t.b.v. productieprocessen.	
216	Inspreker kan zich voorstellen dat in de planvorming het herstellen van de historische route en tevens de langeafstands-wandelroute (Marikenpad) wordt meegenomen, door naast de Zoggelsestraat een onverhard wandelpad aan te leggen. Inspreker ziet dit als mogelijkheid om de historische verbinding tussen Ruitersdam West in Bernheze en Ruitersdam in gemeente Den Bosch te herstellen als fiets-/ wandelroutes.	De suggestie van de inspreker wordt ter overweging meegegeven in het verder ontwerpen van het landschapsplan in een participatieve aanpak met de omgeving.
217	Inspreker reageert op de natuurcompensatie van NNB die noodzakelijk is vanwege geluidverstoring. Inspreker geeft aan voorstander te zijn van het zoveel mogelijk lokaal compenseren in de directe omgeving van het plangebied.	Zie thema Natuur.
218	Inspreker stelt dat effecten op de stikstofdepositie in 5.1.2.e gebieden binnen het plangebied gecompenseerd dienen te worden. Inspreker geeft aan dat onderzoek op dit aspect ontbreekt en nog zal moeten worden uitgevoerd.	Zie thema Stikstof.

12. Kenmerk 9246917 's-Hertogenbosch, kenmerk 1377509 Bernheze en kenmerk 3889884 Oss

219	Inspreker is al 15 jaar bezig om in de gemeenten. Nuland, Vinkel en Geffen met vrijwilligers, d.m.v. klein verkregen gebiedjes, met aanplanten en beheren, stukjes om te vormen, zodat insecten en vleermuizen en vogels weer het habitat krijgen wat zij nodig hebben om te kunnen bestaan. Inspreker is onaangenaam verrast door de plannen en meent dat ze moeten worden teruggedraaid. Inspreker wijst ten eerste op de zwaardere categorie industrie wat voor meer geluid en verstoring zorgt voor alle aangrenzende gemeenten. Ook komt er geluidsoverlast van windturbines. De zware milieucategorie in combinatie met windturbines heeft een negatieve impact op vogels en vleermuizen. Inspreker stelt dat zonnepanelen op water niet groen te	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie, Geluid, Luchtkwaliteit en Woon- en leefklimaat.

	noemen zijn en zorgt ervoor dat al het leven onder zonnepanelen verloren gaat. Een hogere categorie industrie gaat ook gepaard met een hogere concentratie fijnstof. Inspreker is te spreken over de verharde weg die gerealiseerd wordt ten noorden van de Ruitersdam, maar ziet graag dat de weg nog noordelijker komt te liggen tegen het bedrijventerrein aan om de groene buffer te vergroten.	

13. Kenmerk 1370822 Bernheze

220	Inspreker is van mening dat er beperkingen zitten aan energieopwekking door zon en wind. Inspreker is van mening dat er betere alternatieven zijn waaraan gedraaid kan worden om de CO2 emissies te beperken, zoals betere isolatie en energiezuinige apparatuur.	Zie thema Duurzaamheid.
221	Inspreker geeft een aantal bronnen welke stellen dat windturbines minder rendabel zijn in het binnenland dan in de zee of aan de kust. Inspreker stelt dat er 1000-1500 windmolens gebouwd dienen te worden om 50-60% van de huishoudelijke energie van windmolen energie te voorzien. Ook gaat inspreker in op de standstil van de windmolens in verband met schaduwwerking, de 10x tiphoogte regel uit Duitsland, de locatie aan de rand van buurtschap de Berkt met haar cultuurhistorische waarde en onderdeel van de ecologische hoofdstructuur, de mogelijke afschaffing van de SDE+ subsidie en de inpassing van windmolens in het landschap.	Zie thema Windturbines.
222	Inspreker vraagt zich af of het plan Heesch West ook getoetst dient te worden volgens de richtlijnen van het PAS.	Zie thema Stikstof.
223	Inspreker stelt dat de halvering van CO2 relatief eenvoudig haalbaar is door afschaffing van de kolencentrales en biomassa centrales zonder certificering, en de bouw van enkele kerncentrales. Dit is een Europees vraagstuk. Inspreker stelt dat indien de gemeente de wens heeft om groen te worden, dat dan de gemeente Bernheze morgen het elektriciteitscontract zou kunnen aanpassen en zelfs voor de inwoners aantrekkelijk maken door een bonus te geven bij uploaden van een “groen” energie contract.	Zie thema Duurzaamheid. Het afschaffen van kolencentrales en andere installaties is niet aan de lokale politiek. De gemeenten hebben wel veel ambities op het gebied van energieopwerking. De ambities van de gemeente Bernheze om in 2030 energieneutraal te zijn, kunnen op verschillende manieren bereikt worden. Heesch West richt zich op concrete voor het bedrijventerrein te realiseren duurzame doelen. De visie en suggesties van de inspreker zijn hier niet direct van toepassing en worden voor kennisgeving aangenomen.
224	Inspreker stelt voor dat de gemeente ook een of meer windmolens op een zeepark kan kopen om aan een percentage groene stroom te kunnen voldoen. Inspreker is van mening dat deze beter renderen dan een	Zie thema Windturbines.

	windmolen in het binnenland. Inspreker is van mening dat wanneer er geen hoogspanningsnet aanwezig is, de plaatsing van slechts 3 turbines nog minder financieel interessant is vanwege de meerkosten. Inspreker vindt het plaatsen van turbines in het plan creatief, maar is van mening dat deze plaatsing in het licht van de grotere cultuurhistorische omgeving niet past.	
225	Inspreker stelt voor dat in het vergunningstraject opgenomen moet worden dat een bedrijfsruimte zonnepanelen op het dak dient te leggen, en anders het dak hiervoor ter beschikking moet stellen, zodat er een dubbel rendement van de oppervlakte is.	Zie het antwoord onder rij 3.
226	Inspreker stelt voor dat bij het ontwerpen van het wegen- & bebouwingsplan schuine daken van de bedrijfsgebouwen ongeveer op het zuiden liggen.	Een grote zonopbrengst op daken kan op meer manieren behaald worden dan schuine daken op het zuiden. Het is nog onbekend welke bedrijfsgebouwen er komen, maar het betreft naar verwachting (overwegend) platte daken. Op platte daken kan het paneel zo geplaatst worden dat het optimaal ligt om energie op te wekken, zowel qua oriëntatie als qua hellingshoek. Ook kan het energetisch interessant zijn om juist panelen op het westen of oosten te plaatsen om te hoge piekbelasting te voorkomen. Vandaar dat niet gekozen is voor een voorgeschreven zuidoriëntatie.
227	Inspreker stelt dat de gemeente beoogt een schadelast van ruim 40 miljoen euro terug te verdienen met de verkoop van de grond.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
228	Inspreker geeft aan dat de snelweg A59 Den Bosch-Oss tijdens de spits zeer filegevoelig is. Inspreker stelt dat Knooppunt Paalgraven nu al verkeerstechnisch achterhaald is, gezien het feit dat men op de vluchtstrook voor sorteert om de A50 richting Uden te nemen. Filevorming neemt toe door verdere uitgifte van grote bedrijfskavels door de gemeente Oss, dit leidt tot een verhoogde CO2.	Zie thema Mobiliteit. Wat betreft de genoemde uitgifte van gronden door de gemeente Oss; autonome planontwikkelingen zijn onderdeel van de MER en meegenomen in de verkeersmodellen. Dit vormt daarmee uitgangspunt voor voorliggend plan en wordt daarmee tot uitdrukking gebracht in de gepresenteerde verkeersberekeningen. Dit geldt ook voor de gestelde toename van CO2-uitstoot.
229	Inspreker is van mening dat regenwaterberging nader onderzocht moet worden, vanwege de hoogte, de grondstructuur met plaatselijk veen en de ligging ten opzichte van het hoger gelegen buurtschap "de Berkt".	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.
230	Inspreker vraagt zich af of er rekening is gehouden met het vele grondwater gebruik van specifieke bedrijfstypen van milieucategorie 5.1 voor schoonmaak en/of productie.	5.1-bedrijven worden niet direct toegelaten maar slechts onder nadere restrictieve voorwaarden na aanvullende besluitvorming. Zie thema Milieucategorie. Er wordt niet voorzien dat er zich bedrijven vestigen die grondwater gebruiken voor schoonmaak en/of productie. Indien dat toch het geval zal zijn, dienen zij

		te voldoen aan de wettelijke eisen; zie ook het thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.
231	Inspreker geeft aan dat Heesch West is gelegen in een open agrarisch gebied, behorend tot een groene gemeente.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
232	Inspreker vraagt zich af waarom ondanks alle bezwaren uit de buurt wordt gekozen voor de zware milieucategorie welke vrijwel alle bedrijfstypen toelaat. Inspreker vraagt zich af of deze eis door Den Bosch is ingediend en of Heesch West hiermee het afvalputje wordt voor vestiging van hinderlijke bedrijven. Inspreker stelt dat indien een zware milieucategorie zich vestigt, het bedrijfsleven met milieucategorie 1-3 niet zal kiezen voor deze locatie vanwege stank, lawaai, of gevaar. Inspreker stelt dat hierdoor enkel de zware industrie zich hier zal vestigen.	Zie thema's Proces en Participatie, Milieucategorie en Behoefte.
233	Inspreker geeft aan dat een industriepark met milieucategorie 5.1. een waarde verminderend effect heeft op onroerend goed in de omgeving. Inspreker vraagt zich af of hiervoor ook geld wordt gereserveerd.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
234	Inspreker stelt voor om noordelijk van de Bosschebaan bestaande grond te bestemmen voor bedrijvigheid en handel voor lokale bedrijven met ambitie en voor bedrijfsleven uit de nabije regio en daarna de beschikbare grond in Heesch West uit te geven. Inspreker noemt dit gecontroleerde groei van het bedrijfsleven, met aandacht en discussie met bewoners uit de directe omgeving en lettend op de toename in verkeersdrukte.	Onder andere vanwege het meer ruimte bieden aan lokale bedrijven, is de planopzet aangepast zodat op het bedrijventerrein ook ruimte wordt geboden aan MKB-bedrijven van minimaal 0,5 hectare. Het is daarom niet nodig om ook het noordelijk deel van de Bosschebaan te gebruiken. In de planopzet is deze ruimte bedoeld voor groen en verkeer.
235	Inspreker vraagt zich af of bij de waterberging ook onderzocht is wat het effect is op grondwaterpeil van de Berkt, omdat nabij de snelweg het bodempeil lager is en veen aanwezig is. Inspreker stelt dat een negatieve invloed zou kunnen worden verwacht wanneer die berging te diep is. Inspreker vraagt zich af of er een verdere relatie is met beregening door agrariërs van hun landbouwgrond. Gedegen onderzoek naar deze wateraspecten is nodig. Waterberging met zonnepanelen erboven is efficiënt grondgebruik.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.
236	Inspreker stelt dat, door de verkeersstromen te herleiden, per definitie meer kilometers worden gereden, dus meer CO2 emissies. Inspreker is van mening dat het verkeer door Vinkel leiden, alsmede door de Vinkelsestraat richting Heesch, niet wenselijk is vanwege het veiligheidsaspect voor fietsers en de	Zie thema's Duurzaamheid en Mobiliteit, en zie ook het antwoord in rij 405 voor een beschrijving van het effect van verkeer in Vinkel. Langs de Vinkelsestraat staan inderdaad grote eiken bomen, waardoor uitbreiden van de rijbaan niet mogelijk is. Dat is echter ook niet nodig voor de

	aanwezigheid van scholen. Inspreker stelt dat bestaande wegen niet in staat zijn meer verkeer aan te kunnen. Inspreker geeft aan dat de Vinkelsestraat bij breed tegenliggend transport te smal is, en verbreding daarvan is nauwelijks mogelijk door grote eiken bomen. Inspreker is van mening dat de ontsluiting van Heesch West met aansluiting op de snelweg nabij de Cereslaan een druk punt wordt (met name bij de op- en afritten van de snelweg) door o.a. de ontwikkeling van het nieuwbouw aan de Kruishoekstraat. Inspreker ziet het hebben van een afslag direct naar een industrieterrein als beste oplossing denkt ook dat dit mogelijk is omdat er aan weerszijden genoeg ruimte is voor een lange afslag. Inspreker ziet dit als noodzakelijk om geen verkeershinder te krijgen op de A59. Inspreker ziet het hebben van 3 afslagen binnen een paar km niet als een probleem, dit komt vaker voor. Inspreker stelt dat de Bosschebaan eenvoudig te verbreden is en kan zonder problemen de verkeersader worden van industriepark Heesch West. Inspreker denkt dat de gecontroleerde uitgifte van grond goed inzicht geeft in de extra verkeersbewegingen die dit met zich meebrengt. Inspreker stelt dat je met verkeerstellingen in de tijd, prognoses voor de toekomst kan maken op een "gecontroleerde" manier.	realisatie van Heesch West. De geldende maximumsnelheid is 60 km/u en de rijbaanbreedte +/- 6 meter. Deze afmeting voldoet aan een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom volgens de CROW-richtlijnen. In de huidige situatie heeft de Vinkelsestraat buiten de bebouwde kom een vrijliggend twee-richtingen fietspad en dat blijft zo in de nieuwe situatie. Daarmee is de veiligheid van fietsers gewaarborgd. Doordat fietsers geen gebruik maken van de rijbaan, is er voldoende ruimte voor tegemoetkomend vrachtverkeer. Wat betreft de suggestie van verkeerstellingen van inspreker, het volgende. Voor het verkeersonderzoek Heesch West is reeds gewerkt met een verkeersmodel (gebaseerd op het regionale verkeersmodel) dat prognoses maakt voor toekomstige verkeersbelastingen, dus inclusief bedrijventerrein Heesch West. Dergelijke verkeersmodellen worden gekalibreerd (geijkt) met werkelijke verkeerstellingen. Het regionale verkeersmodel wordt eens in de 4 tot 5 jaar geactualiseerd op basis van nieuwe tellingen.
237	Inspreker stelt voor om de landelijke politiek te vragen om windmolens op zee i.p.v. land, omdat dat beter rendeert. Ook kan de gemeente eigenaren van loodsen en agrarische bedrijfsgebouwen aanschrijven voor panelen op hun daken te plaatsen om windturbines te voorkomen. Dat kan de gemeente positief in het nieuws verschijnen.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.

14. Kenmerk 1374970 Bernheze

238	Inspreker geeft aan dat de bescherming van het woon- en leefklimaat geborgd moet zijn in het bestemmingsplan.	Zie thema Woon- en leefklimaat.
239	In verband met het bovenstaande verzoekt inspreker om geen windturbines te plaatsen.	Zie thema Windturbines.
240	Inspreker geeft in overweging mee om verder onderzoek naar de milieugevolgen te doen omdat het huidige onderzoek volgens inspreker daar onvoldoende zekerheid in verschaft.	Het onderzoek in het MER is gedaan conform daarvoor geldende methodieken en eisen.

		Naar aanleiding van onder meer een gewijzigde planopzet, een nieuw verkeersmodel, inspraakreacties en verdere uitwerking, is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit is beschreven in de Aanvulling op de MER. Met de eerder uitgevoerde MER, in combinatie met de Aanvulling op de MER, wordt voldoende inzicht gegeven in de milieugevolgen voor de besluitvorming over het bestemmingsplan.
241	Inspreker vraagt geen planologische mogelijkheden te bieden voor 1 of meerdere windturbines. Voor inspreker is overigens niet geheel duidelijk of het plan nu voorziet in 1 of 3 windturbines.	Zie thema Windturbines.
242	Volgens inspreker is de regeling ten aanzien van de windturbine(s) strijdig met art. 7.20 lid 3 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Het plaatsen van windturbines is hierdoor volgens inspreker uitsluitend toegestaan met toepassing van een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking. Volgens inspreker is het hierdoor niet mogelijk om bouwrechten voor windturbines te verlenen via bestemmingsplannen.	Zie thema Windturbines.
243	Inspreker is van mening dat de huidige plannen het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar aantasten. De plannen bieden volgens inspreker in ieder geval onvoldoende waarborgen voor het handhaven van een goed woon- en leefmilieu.	Zie thema Woon- en leefklimaat.
244	Inspreker is van mening dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen van winturbines voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. Volgens inspreker is ten onrechte geen rekening gehouden met cumulatieve omstandigheden. Nu dat nog niet is gedaan, heeft de gemeente volgens inspreker tot nu toe onvoldoende rekeningen gehouden met de zwaarwegende belangen van omwonenden. Dit maakt dat het voorontwerpplan volgens inspreker onzorgvuldig is voorbereid.	Zie thema's Windturbines, Geluid en Proces en participatie.
245	Inspreker stelt dat, door het ontbreken van een cumulatieve effectbepaling, niet uitgesloten kan worden dat de oprichting en exploitatie van windturbines leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon-en leefklimaat van omwonenden. De voorgestelde planregels, zoals het eisen van meerwaarde-creatie, borgen niet dat windturbines geen negatieve effecten zullen veroorzaken. Inspreker stelt dat de onzekerheid over nadelige effecten de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat en dat de	Zie thema Windturbines.

	gemeenteraad hierdoor artikel 5 van de planregels niet mag vaststellen. Inspreker merkt tevens op dat de bijlage (Meerwaarde-creatie) waarnaar in artikel 1.62 ontbreekt in de gepubliceerde stukken.	
246	Inspreker maakt zich zorgen om flora en fauna door de komst van de windturbines. Inspreker geeft aan dat de windturbines leiden tot aantasting van vliegroutes van vleermuizen en oppervlakteverlies voor het leefgebied van diverse faunasoorten. Inspreker is van mening dat, door de geluid- en lichtverstoring van windturbines, de parksingels niet als alternatieve vliegroute kunnen functioneren. Daarnaast is inspreker van mening dat in het MER onterecht is gesteld dat bestaande groensingels hun functie als vliegroute kunnen behouden.	Zie thema's Windturbines en Ecologie. De behouden bestaande groensingels zijn zodanig ingepast in het stedenbouwkundig ontwerp dat ze ecologisch kunnen blijven functioneren als vliegroute voor vleermuizen.
247	Inspreker vraagt om onderzoek naar de verandering van de ecologische functie van de huidige groenlocaties, als de ontwikkeling van het plan wordt doorgezet. Inspreker vraagt specifiek aandacht voor nader onderzoek naar de gevolgen van het plan voor het ecologisch functioneren van de vlieg- en fourageerroute langs de Ruitersdam.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie). Het bestaande groen is zodanig ingepast in het stedenbouwkundig ontwerp dat ze ecologisch kunnen blijven functioneren als vliegroute voor vleermuizen. Dit geldt ook specifiek voor de Ruitersdam. Door de nieuwe verbinding aan de noordzijde van de bestaande Ruitersdam te realiseren, blijft de bestaande route behouden. De nieuwe verbinding wordt geen druk bereden route en heeft weinig negatief effect op het ecologisch functioneren van de bestaande Ruitersdam als vliegroute voor vleermuizen.
248	Inspreker geeft aan dat momenteel onvoldoende zeker is of een ontheffing kan worden verkregen voor het plaatsen van windturbines. Inspreker geeft aan dat hiervoor belangrijke onderbouwingen en maatregelen ontbreken. Volgens inspreker is hierdoor niet duidelijk of het plan uitvoerbaar is. Inspreker is dan ook van mening de opgenomen planregels voor windturbines juridisch geen stand kunnen houden.	Zie thema Windturbines.
249	Inspreker stelt dat, vanwege het sneuvelen van het PAS, de plan-MER procedure met passende beoordeling van stikstof alsnog moet worden doorlopen.	Zie thema Stikstof.
250	Inspreker stelt voor om af te zien van de oprichting van windturbines, om zo de stikstofuitstoot te verminderen tijdens de aanlegfase. Inspreker geeft aan dat overige stikstofeffecten kunnen worden weggenomen door extern te salderen.	Zie thema Windturbines.
251	Inspreker verwacht dat zijn inspraakreactie verwerkt wordt in het plan.	Zie thema Proces en participatie.

15. Kenmerk 1377508 Bernheze

252	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van dit bestemmingsplan zeer ten koste gaat van het woonklimaat en de gezondheid van omwonenden. Dit geldt niet alleen voor de directe omwonenden, maar ook in de verre omgeving tot in de kern 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
253	Inspreker doet een beroep op de gemeenten om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker heeft er bewust voor gekozen om in een rustig landelijk gebied te gaan wonen. Met de komst van drie grote windturbines vreest de inspreker voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen.	Zie thema Windturbines.
254	Inspreker stelt dat veel mensen last hebben van slagschaduw van de windturbines.	Zie thema Windturbines.
255	Inspreker geeft aan dat onderzoek aantoont dat ook buiten een straal van 1 kilometer tot 2 kilometer de woningwaardes dalen door windturbines. Inspreker vraagt tot welke afstand dit effect reikt als gevolg van de windturbines op Heesch West.	Zie thema Windturbines.
256	Inspreker is van mening dat milieucategorie 5.1 bedrijven eenvoudig worden toegelaten zonder deugdelijke rechtsbescherming te bieden.	Zie thema Milieucategorie.
257	Inspreker is niet tegen realisatie van een bedrijvenpark, maar denkt wel dat de planvorming niet goed is gegaan en dat dat hersteld kan worden door een sterk college dat opkomt voor haar burgers.	Zie thema Proces en participatie.

16. Kenmerk 1376010 Bernheze

258	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid van direct omwonenden en de verre omgeving tot in de kernen 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker stelt dat het industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering en in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren. Inspreker vraagt om omwonenden te beschermen en het bestemmingsplan niet verder in behandeling te nemen.	Zie thema's Gezondheid, Woon- en leefklimaat, Windturbines en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
259	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de	Zie thema Proces en participatie.

	omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaats gevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1.	
260	Inspreker is van mening dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden.	Zie thema Milieucategorie.
261	Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
262	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt.	Zie thema Mobiliteit.
263	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
264	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
265	Inspreker is van mening dat de bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
266	Inspreker geeft aan dat met een bouwhoogte van 25 tot 30 meter voor bedrijven het lijkt dat er wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1. Inspreker gaat er daarom vanuit dat in een groot deel van het plangebied gebouwen worden opgericht met een hoogte van 25 tot 30 meter voor zware industrie. Volgens inspreker ontstaat hierdoor een industrieterrein dat niet past in het kleinschalige landschap, zorgt voor de uitstoot van schadelijke stoffen en de horizon vervuilt.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Luchtkwaliteit.
267	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.

268	Inspreker stelt voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven.	Zie thema Geur.
269	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven.	Zie thema Geluid.
270	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines de geluidsoverlast van het bedrijventerrein verder versterken.	Zie thema Windturbines.
271	Inspreker stelt dat de optredende geluidhinder in de praktijk aanzienlijk hoger zal zijn dan de uitkomsten van de uitgevoerde geluidsonderzoeken. Inspreker wijst er onder andere op dat door slijtage de geluidshinder van windturbines groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is volgens inspreker onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste gedeelte van het industrieterrein bedrijven op te richten in milieucategorie 5.1.	Zie thema's Windturbines, Geluid en Milieucategorie.
272	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Volgens inspreker worden de effecten gebagatelliseerd, onder andere doordat gesteld wordt dat er bij woningen waar al sprake is van een relatief hoge geluidbelasting (bijvoorbeeld van de A59) geen significante veranderingen optreden. Inspreker is van mening dat een slecht woonklimaat niet verder verslechterd mag worden maar dat er juist alles aan gedaan moet worden om het woonklimaat te verbeteren. Daarnaast heeft de inspreker twijfels bij de constatering dat, voor woningen waarvoor een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan. Inspreker geeft aan dat de onderbouwing hiervoor ontbreekt en dat, vanwege de ouderdom van de woningen, niet zonder meer mag worden uitgegaan van een toereikende isolatie van de gevel. Tot slot stelt inspreker dat de tuin een belangrijk onderdeel is van het wonen in het buitengebied. Inspreker vindt dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de	Zie thema Geluid.

	geluidbelasting in de tuinen bij de woningen in de omgeving van het industrieterrein.	
273	Inspreker betwist dat er voor het aspect geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De rapporten schetsen een te rooskleurig beeld, waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid groter zal zijn.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.
274	Inspreker doet een beroep op de gemeenten om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker heeft er bewust voor gekozen om in een rustig landelijk gebied te gaan wonen. Met de komst van drie grote windturbines vreest de inspreker voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen.	Zie thema Windturbines.
275	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken.	Zie thema Windturbines.
276	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker is van mening om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
277	Inspreker geeft aan dat er voldoende aanwijzingen zijn dat windturbines nabij woningen tot gezondheidsschade bij omwonenden kan leiden. Inspreker stelt daarom dat het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast voor de plaatsing van windturbines nabij woningen.	Zie thema Gezondheid.
278	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden. Dit staat volgens inspreker haaks op de ambitie om te streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen.	Zie thema Windturbines.
279	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine.	Zie thema Windturbines.

280	Inspreker is van mening er geen goede burgerparticipatie heeft plaats gevonden ten aanzien van de realisatie van de duurzaamheidsambities en opgaven. Inspreker is van mening dat een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines en Proces en participatie.
281	Inspreker geeft aan dat er in Brabant sprake is van een groot overschot aan bedrijventerreinen, met name voor categorie 4 bedrijven. Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein en dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
282	Inspreker geeft aan dat recente onderzoeken laten zien dat woningen in de omgeving van windparken veel sterker in waarde dalen dan verwacht. De gehanteerde afstand van 1 km waarbinnen waardedaling op zou treden is volgens inspreker arbitrair, uit onderzoek blijkt dat ook woningen binnen een straal van 2 km afstand in waarde dalen. Indien de waardedaling van woningen en overige overlast niet wordt gecompenseerd verzoekt de inspreker om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast en waardedaling.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
283	Inspreker wijst erop dat in de toelichting bij het bestemmingsplan is bevestigd dat de depositie van stikstof zal toenemen, maar dat alle storingsfactoren met name vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden geen negatieve effecten zullen hebben voor 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Inspreker vermoed dat deze conclusie gebaseerd is op het feit dat Heesch West een prioritair project is in het kader van de PAS. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) blijkt echter onomstotelijk dat de PAS niet als toestemmingsbasis voor activiteiten mag worden gebruikt. Inspreker geeft aan dat er derhalve alsnog een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het plan niet verder in procedure kan worden genomen zolang er geen deugdelijke individuele passende beoordeling is gemaakt.	Zie thema Stikstof.
284	Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Daarmee wordt voorkomen dat het plan ellende op ellende stapelt	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

	voor de omwonenden (in de verre omtrek van het industrieterrein). Aan het beginsel van een gelijke verdeling van de publieke lasten kan in die situatie volgens inspreker nooit worden voldaan. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	

17. Kenmerk 1376012 Bernheze

Deze inspraakreactie is identiek aan nummer 16. Gemakshalve wordt voor de reactie verwezen naar de reactie onder inspraakreactie nummer 16.

18. Kenmerk 1372663 Bernheze

285	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot en van in 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
286	Inspreker wijst op nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren en vindt dat dit plan zorgt voor versnippering.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Windturbines.
287	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaats gevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt wordt. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
288	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het	Zie thema Mobiliteit.

	aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	
289	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
290	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluid.	Zie thema's Geluid, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
291	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	Zie thema's Mobiliteit en Ruimtelijke kwaliteit.

292	Inspreker stelt dat geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen het PAS. Bestemmingsplannen dienen aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast dat uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Wetnatuurbescherming(Wnb)-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema Stikstof.
293	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeenten financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen.	Zie thema's Proces en participatie, Behoefte en Milieucategorie.

	Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
294	Inspreker wijst op het recht om de eigen inspraakreactie aan te vullen nadat zij in de gelegenheid zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken te bestuderen en indien nodig, te laten toetsen. Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Daarmee wordt voorkomen dat het plan ellende op ellende stapelt voor de omwonenden (in de verre omtrek van het industrieterrein). Aan het beginsel van een gelijke verdeling van de publieke lasten kan in die situatie volgens inspreker nooit worden voldaan. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.
295	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein, door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines, voor geluidsoverlast tot in de verre omgeving zorgt. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage. In de m.e.r. en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte, Windturbines, Geluid en Woon- en leefklimaat.

	hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen. Door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
296	Inspreker geeft aan te vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder kan, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker vraagt daarom om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen en meermaals per jaar te monitoren en waar nodig te handhaven. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Inspreker wijst op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
297	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en hebben een nadelig effect op het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit, Woon- en leefklimaat en Windturbines.
298	Inspreker geeft aan dat recente onderzoeken laten zien dat woningen in de omgeving van windparken veel sterker in waarde dalen dan verwacht. De gehanteerde afstand van 1 km waarbinnen waardedaling op zou treden is	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.

	volgens inspreker arbitrair, uit onderzoek blijkt dat ook woningen binnen een straal van 2 km afstand in waarde dalen. Indien de waardedaling van woningen en overige overlast niet wordt gecompenseerd verzoekt de inspreker om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast en waardedaling.	
299	Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent geluid), slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte) en slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoord). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening en vraagt het voorzorgbeginsel in acht te nemen. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland, waar 10x de tiphoogte als norm wordt gehanteerd. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's. Uit de MER blijkt dat door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	Zie thema's Kosten en baten en planschade, Windturbines en Proces en participatie.
300	Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4, terwijl uit het recente rapport “Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein” blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen. Voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Behoefte.

19. Kenmerk 9249839 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1377632 Bernheze, kenmerk 4428848 Oss

301	Inspreker stelt dat de plannen overlast veroorzaken voor de bereikbaarheid van Heesch. De toegankelijkheid via de Cereslaan zal verstopt raken, zeker in combinatie met de uitbreiding van 400 woningen. Inspreker wijst op de gevaren van het mengen van agrarisch, langzaam verkeer met intensief vrachtverkeer op het traject van Heesch naar Geffen. Inspreker noemt de verkeersafwikkeling niet toekomstbestendig. Inspreker stelt voor de parallelstructuur die is verwijderd in verband met de hoge kosten toch toe te voegen aan het plan. Latere aanpassingen die nodig zijn omdat het plan niet voldoet zullen namelijk nog duurder zijn en moeilijker te realiseren.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende: Het effect van Heesch West op het verkeer op de omgeving is onderzocht in het MER met behulp van een verkeersmodel. Het verkeersmodel geeft aan dat Heesch West niet leidt tot het door inspreker genoemde effect op de Cereslaan. Het kruispunt Cereslaan bij de A59 en de nieuwe verbinding naar de Bosschebaan wordt wel drukker, maar het verkeer is met opstelstroken en verdere regeling van de verkeerslichten goed af te wikkelen. In het verkeersmodel is rekening gehouden met de genoemde uitbreiding van woningen in Heesch. Ook stelt inspreker dat de voorgestelde verkeersafwikkeling niet toekomstbestendig is. Hierover het volgende. In de verkeersmodelberekeningen is rekening gehouden met de (ten tijde van de modelrun) goedgekeurde ruimtelijke en verkeerskundige initiatieven op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Er is gerekend met de bestaande verkeerskundige normen en waarden van iedere betrokken wegbeheerder. De uit de modelberekening voortkomende belasting (personen- en vrachtautobewegingen) van het toekomstige wegennet heeft vervolgens geleid tot aanvullende duurzame en veilige maatregelen voor alle weggebruikers; zowel binnen als buiten de bebouwde kom; denk aan vrijliggende fietspaden, extra opstelstroken, aangepaste verkeerslichtenregeling, nieuwe ontsluitingswegen, veilige wegbreedtes en inrichting conform het principe duurzaam veilig. Dit alles om te komen tot een verkeerskundig alleszins acceptabele verandering in bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid voor alle weggebruikers. Inspreker vreest voor de menging van langzaam en agrarisch verkeer met industrieel verkeer. Een van de uitgangspunten van de nieuwe ontwikkeling is juist dat deze menging wordt voorkomen. De huidige route tussen Heesch en Nuland blijft in stand. Hierop zal geen of nauwelijks industrieverkeer komen.

302	Inspreker stelt voor een aantal percelen aan te kopen en de parallelstructuur van een eerder plan te realiseren om de meest optimale verkeerssituatie te realiseren.	Er is geen reden om het voorstel van inspreker uit te voeren, omdat de huidig voorgestelde verkeersstructuur verkeerskundig voldoet en geen significante hinder oplevert voor de omgeving.

20. Kenmerk 1378158 Bernheze

303	Inspreker mist de motivatie voor het bedrijventerrein en stelt dat er geen draagvlak is en dat er ook niet zal komen.	Zie thema Proces en participatie. Daarnaast is de onderbouwing voor het plan gegeven in het bestemmingsplan, de MER en de Aanvulling op de MER.
304	Inspreker is van mening dat er meer aandacht besteed moet worden aan de verkeersstroom vanuit Heesch naar de (nieuwe) rotondes, gelet op de uitbreiding van de woningbouw aan de westzijde van Heesch. Inspreker voorziet verkeersinfarcten op de Cereslaan / op- afritten Heesch (west) en begrijpt niet waarom er geen nieuwe af/oprit van de snelweg komt bij Geffen. Inspreker is van mening dat de betrokken gemeenten hiervoor steviger moeten onderhandelen met het Rijk.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende: Het effect van Heesch West op het verkeer op de omgeving is onderzocht in het MER met behulp van een verkeersmodel. In het verkeersmodel is rekening gehouden met de genoemde uitbreiding van woningen in Heesch.
305	Inspreker heeft tijdens informatieavonden navraag gedaan over de noodzaak en rendabiliteit van de windturbines. Volgens inspreker werd aangegeven dat de windturbines alleen met subsidie rendabel zijn en dat de windturbines vooral vanwege de positieve bijdrage aan het milieu worden geplaats. Inspreker is van mening dat het geld dat geïnvesteerd wordt in windturbines beter aan zonnepanelen op dak in de hele gemeente besteed kan worden. Ook vindt inspreker het raar dat een windturbine in de tuin van inspreker van 10-15 m. hoog niet wordt toegestaan, en deze windturbines van 210 m. hoog wel.	Zie thema Windturbines.
306	Inspreker vraagt zich af waarom er milieucategorie 5.1 bedrijven gerealiseerd worden, terwijl op Vorstengrafdonk geen 5.1 gerealiseerd mag worden. Inspreker vreest voor de gevolgen van calamiteiten op het bedrijventerrein voor de inwoners van Heesch. Inspreker vraagt zich af of er binnen de gemeente voldoende deskundigheid aanwezig is om in dergelijke situaties (hard) op te kunnen treden.	Zie thema Milieucategorie. Daarop aanvullend het volgende. De veiligheidsregio is betrokken bij het plan. Hun adviezen zijn in het plan overgenomen. Dat betekent dat de hulpdiensten hiervoor getraind / uitgerust zullen zijn.
307	Inspreker is van mening dat er in het geheel geen distributiebedrijven zijn die zich op 5.1.2.e wil vestigen en vraagt zich af waarom de gemeenten een bouwhoogte van 30 meter willen.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Behoefte.

308	Inspreker is van mening dat de geluidscontour in het plan te ruim is en dat er zodanige eisen gesteld moeten worden wat betreft geluidswering, dat de maximale geluidsbelasting 40 dB is op de gevel van de eigen woning. Ook vindt inspreker dat de voertuigen op het industrieterrein elektrisch dienen te worden uitgevoerd.	De 50 dBA geluidcontour (geluidzone) is bepaald op een worst case invulling van Heesch West. Dit om onderschatting van effecten te voorkomen. Dit is conform de wettelijke normen en gebruikelijk. Verkleinen van de geluidzone / geluidcontouren gaat ten koste van de uitgeefbaarheid van Heesch West maar is ook niet noodzakelijk. De nu berekende geluidsbelastingen zijn aanvaardbaar. Zie het antwoord in rij 9 inzake het punt van elektrische voertuigen.
309	Inspreker is van mening dat het huidige gebied volledig wordt aangetast. Inspreker verbaast zich erover dat de gemeente geen medewerking wilde verlenen aan de realisatie van een aantal woningen langs een lintbebouwing vanwege de mogelijke aantasting van het open karakter van het landschap maar dat de realisatie van Heesch West wel mogelijk is. Inspreker vraagt zich af of er met twee maten gemeten wordt?	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie). Een dergelijk planinitiatief voor woningen langs lintbebouwing is niet vergelijkbaar met een plan als Heesch West. Elk plan wordt op zijn eigen merites beoordeeld. Bij een dergelijk initiatief zou behoud van openheid inderdaad een relevante afweging geweest kunnen zijn. Met Heesch West verandert het gebied en het is duidelijk dat dit de openheid hier wegneemt. Het gebied transformeert dan ook naar een nieuw gebied, waardoor dit als geheel moet worden beschouwd. Hoewel daarin openheid voor dit gebied grotendeels verdwijnt, komen daar veel andere functies en waarden voor terug. Dat is het gevolg van de transformatiekeuze voor dit gebied. Er wordt dan ook niet met twee maten gemeten.
310	Inspreker hoopt en verwacht dat de gemeente op alle opmerkingen in alle eerlijkheid en openheid zal reageren.	In dit Eindverslag inspraak wordt elke inspraakreactie zorgvuldig beantwoord.

21. Kenmerken 10755384 en 10754631 ’s-Hertogenbosch

311	Inspreker geeft aan dat de manier waarop een koppeling wordt gemaakt tussen de ‘nieuwe’ Bosschebaan en de ‘oude’ Bosschebaan niet wenselijk is. Dit leidt tot overlast, onder andere als gevolg van lichthinder, trillingen en geluidsoverlast. Verder geeft inspreker aan dat er in de huidige situatie sprake is van een gedeelde oprit met het naastgelegen perceel. In de toekomst is het echter de bedoeling dat beide adressen een individuele oprit krijgen en hiermee los van elkaar aansluiten op de ‘oude’ Bosschebaan. Tot slot voorziet inspreker een bijzonder onveilige situatie bij de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg. De op- en afrit van de inspreker wordt nabij een bocht gesitueerd, waar het onveilig wordt om over te steken.	Er is een gesprek gevoerd met inspreker. Het ontwerp wordt aangepast. De situatie wordt juist veiliger en het verkeer neemt af. Er komt meer groen en de weg loopt onder een andere hoek. Daarmee wordt tegemoet te komen aan eventuele hinder van koplampen. De aanpassingen bieden ook de mogelijkheid om het perceel van de inspreker per woning een zelfstandige ontsluiting te realiseren en komt zo tegemoet aan een bijkomstige wens van de insprekers. Verder verwijzen we naar thema’s Geluid en Trillingen.

	Insprekers verzoeken rekening te houden met de bovenstaande punten en de weg in het definitieve plan op een andere plaats te situeren. Inspreker ziet de uitnodiging voor een persoonlijke afspraak graag tegemoet.	
312	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaatsgevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker verzoekt tevens om de plannen voor de zonneweide ten oosten van het plangebied te laten vervallen. Deze ontwikkeling gaat ten koste van de beloofde groene buffer aan de oostzijde van het plangebied.	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.
313	Inspreker stelt dat Heesch West plaats biedt voor bedrijven met milieucategorie 5.1, terwijl het plan destijds is aangenomen door de gemeentes Oss, Den Bosch en Maasdonk met maximaal milieucategorie 4. Inspreker maakt zich zorgen over risico's op het gebied van veiligheid, gezondheid, milieu en stankhinder. Inspreker wijst op de passage dat milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen worden toegelaten bij unaniem advies van GR Heesch West en de drie betrokken gemeenten en stelt dat dit simpelweg betekent dat die bedrijven er gaan komen. Inspreker verzoekt te stoppen met de ontwikkeling van Heesch West.	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie, Behoefte, Geur, Gezondheid, Externe veiligheid en Woon- en leefklimaat.
314	Inspreker geeft aan niet in de gelegenheid te zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken door te nemen en behoudt zich daarom het recht voor om de inspraakreactie later nog aan te vullen en/of aan te passen. Inspreker verzoekt het plan voor de ontwikkeling van Heesch West te stoppen en de reeds aangekochte gronden voor landbouwdoeleinden te behouden.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.
315	Inspreker stelt dat het industrieterrein zorgt voor een toename van geluidsoverlast door het aantal verkeersbewegingen en bedrijfsprocessen. De overlast wordt versterkt door drie windturbines en het geluid van de reeds aanwezige A59. Inspreker verzoekt dan ook te stoppen met Heesch West.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
316	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen bij een industrieterrein en windturbines aanzienlijk in waarde dalen. De ontwikkelaars,	Zie thema's Proces en participatie, Ruimtelijke kwaliteit, Geluid, Windturbines en Kosten en baten en planschade.

	investeerders en gemeentes maken buitenproportionele winsten op (wind)energie. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en extreme geluidoverlast en omdat de waardedaling en overige overlast niet gecompenseerd wordt, verzoekt de inspreker te stoppen met de ontwikkeling van Heesch West.	
317	Inspreker stelt dat door Heesch West het (vracht)verkeer fors toeneemt. Het wegennet is hiervoor ontoereikend, gevolg zijn meer files, sluipverkeer, onveilige situaties en CO2 uitstoot. Inspreker verzoekt niet verder te gaan met Heesch West.	Zie thema's Mobiliteit en Duurzaamheid.
318	Inspreker stelt dat door Heesch West de uitstoot van fijn stof en stikstof enorm toenemen, dit is schadelijk voor mens, dier en natuur. Inspreker verzoekt dan ook te stoppen met de ontwikkeling van Heesch West.	Zie thema's Stikstof, Ecologie, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
319	Inspreker geeft aan dat er in Brabant sprake is van een groot overschot aan bedrijventerreinen, met name voor categorie 4 bedrijven. Inspreker verzoekt dan ook niet verder te gaan met Heesch West.	Zie thema Behoefte.
320	Inspreker wijst op de toegestane gevelhoogte van 30 meter en toegestane hoogte van 35 meter voor installaties, deze hoogtes zijn niet inpasbaar in dit kleine gebied en horen thuis op een grootschalig industrieterrein zonder verdere omwonenden. Inspreker verzoekt dan ook niet verder te gaan met Heesch West.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit.
321	Inspreker stelt dat Heesch West voor stankoverlast gaat zorgen. De precieze bedrijven zijn nog onbekend, maar bijvoorbeeld een mestverwerker zorgt voor stankhinder. Inspreker verzoekt te stoppen met de ontwikkeling van Heesch West.	Zie thema Geur.
322	Inspreker stelt dat windturbines in zijn algemeenheid niet wenselijk zijn op Heesch West. De windturbines zijn dominant aanwezig, verstoren de leefomgeving, vormen slagschaduw, geven horizonvervuiling en hebben een laag frequent geluid, bovendien hebben ze in meer winderige gebied een hoger rendement. Inspreker verzoekt de windturbines te schrappen en de ontwikkeling van Heesch West stop te zetten.	Zie thema Windturbines.

22. Kenmerk 1377621 Bernheze en kenmerk 10763125 ’s-Hertogenbosch

323	Inspreker verzoekt om zijn/haar vragen en opmerking mondeling aan de gemeente te kunnen toelichten, aangezien de ontwikkeling aanzienlijke gevolgen kan hebben voor inspreker. Op deze wijze kan de gemeente inspreker ook op hoogte brengen van de specifieke wijzigingen die het plan voor inspreker en de bezittingen van inspreker zal hebben.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten aan de orde.
324	Inspreker leest in de MER op pagina 1003 dat er sprake zou zijn van een geluidsscherm i.v.m. de geluidsbelasting op locatie A (nabij de snelweg). In verband met zichtpositie van de bedrijven aan de locaties B, C en D, wenst hij een andere oplossing en voor de geluidssituatie m.b.t. locatie A.	Er is in het kader van MER akoestisch onderzoek verricht naar de doelmatigheid van geluidschermen. Dit is wettelijk vereist voor woningen waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, voordat een hogere waarde verleend kan worden. Conclusie van de doelmatigheidsanalyse is dat er geen sprake is van doelmatigheid voor een geluidscherm. Er wordt daarom geen scherm voorgesteld en geadviseerd een hogere waarde te verlenen. Dat er mogelijk een geluidsscherm zou (kunnen) worden overwogen stond in het geluidsrapport, bijlage bij MER. Dit was echter niet juist en is aangepast. In het hoofdrapport van de MER stond en staat het wel correct beschreven dat het niet doelmatig is om een geluidsscherm te plaatsen.
325	Inspreker is het oneens om de ontsluiting van het industrieterrein middels een weg over het bestaande industrieterrein. Hun nadrukkelijke voorkeur gaat uit naar ontwikkeling van een andere ontsluiting zodat hun huidige positie blijft zoals hij is. Inspreker stelt dat de meest noordelijke strook van het huidig bedrijventerrein is niet nodig voor infrastructuur. Ze wenst de bedrijfsbestemming op dit stuk te behouden. Voor het gedeelte van het bedrijventerrein wat nodig is voor infrastructuur ziet inspreker graag een oplossing voor herhuisvesting.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten waaronder compensatie en herhuisvesting activiteiten aan de orde. Het ontwerp zal worden aangepast, waarbij er wel sprake blijft van een ontsluiting. Dit is essentieel voor een goede en veilige ontsluiting van Heesch west. Op deze manier kan het verkeer van en naar bedrijventerrein zo snel mogelijk naar de snelweg worden geleid en kan lokaal verkeer over de bestaande ontsluiting blijven gaan zonder gehinderd te worden door verkeer vanaf het bedrijventerrein.
326	Nog steeds wat betreft locatie B, stelt inspreker verder dat het overblijvende stuk industrieterrein aanzienlijk mindere attentiewaarde heeft en meer geluidsoverlast heeft vanwege de aan te leggen ontsluitingsweg, wat tot waardevermindering en/of huurwaardederving leidt. Inspreker is van mening dat het plan zodanig dient te worden aangekleed dat inspreker zo	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten waaronder attentiewaarde/gebruik aan de orde.

	min mogelijk last heeft van het verkeer en de infrastructuur en dat de zichtpositie zoveel mogelijk behouden blijft.	
327	Inspreker stelt wat betreft zijn bezitting aan locatie C, dat het zicht vanaf de snelweg aanzienlijk wordt verminderd door het verkeer richting Heesch West en de aan te leggen infrastructuur, minder attentiewaarde, meer geluidsoverlast vanwege de rotonde en de doorgaande weg.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. De zichtsituatie zal zoveel mogelijk worden behouden. Aan de noordzijde van het perceel van locatie C is een strook grond benodigd om de toegangsweg naar Heesch West mogelijk te maken. In deze zone worden geen noemenswaardige obstakels geplaatst. De naastgelegen gronden zijn tevens in eigendom van de inspreker maar op deze gronden rust een agrarische bestemming en geen bedrijfsbestemming. Ook van deze gronden is een strook benodigd om de toegangsweg naar Heesch West mogelijk te maken. In dit gebied worden geen noemenswaardige obstakels geplaatst die de zichtbaarheid verminderen vanaf de snelweg. Met insprekers worden, in aanvulling op deze beantwoording, vanuit ruimtelijk perspectief ook aanvullende financiële en ontwikkelafspraken gemaakt.
328	Eveneens voor locatie C, verwacht inspreker dat, als gevolg van de mindere attentiewaarde vanaf de snelweg, sprake zal zijn van een vermindering van de waarde en/of vermindering van huuropbrengsten. Om dit te voorkomen dienen volgens inspreker maatregelen genomen te worden om het zicht zoals dat nu is te behouden. Inspreker stelt dat, aangezien het bestaande pand in het zicht komt te liggen vanaf de parallelweg en mede het aangezicht van de toegangsweg naar Heesch West zal bepalen, aanzienlijke investeringen nodig zijn om het pand te moderniseren.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten waaronder attentiewaarde/gebruik aan de orde. Zie verder het antwoord onder rij 327.
329	Voor wat betreft zijn bezit aan de locatie D, is inspreker van mening dat het zicht vanaf de snelweg aanzienlijk wordt verminderd door het (vracht)verkeer dat onderweg is naar Heesch West. Inspreker stelt dat sprake is van minder attentiewaarde, meer geluidsoverlast door de rotonde en de doorgaande weg. Inspreker is van mening dat maatregelen getroffen moeten worden om het zicht zoveel als mogelijk te behouden, teneinde de huidige activiteiten op de huidige locatie te kunnen voortzetten.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten waaronder attentiewaarde/gebruik aan de orde.
330	Eveneens voor het bezit aan de locatie D, stelt inspreker dat een alternatieve ontsluiting aan de achterzijde nodig is om het terrein toegankelijk te houden voor zwaar verkeer, samenhangend met de geplande rotonde tussen de Nieuwe en oude Bosschebaan. Inspreker verwacht dat parkeerproblemen	Betreffende parkeerproblemen Middelste Groes. Bedrijven op Heesch West (en ook op Vismeerstraat/Cereslaan-West) moeten parkeren op eigen terrein regelen. Meer dan in het verleden zal waar nodig handhaving van

	aan de Middelste Groes gaan optreden, omdat geen parkeerplaatsen voor wachtende vrachtwagens zijn gepland. Inspreker stelt dat toegangscontrole danwel parkeerverboden nodig zijn voor het volledige industrieterrein Cereslaan, om overlast te voorkomen.	parkeerverboden aan de orde komen om de algemene bereikbaarheid van bedrijventerrein Cereslaan-West/Vismeerstraat te borgen. De suggestie voor een alternatieve ontsluiting valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan, en wordt bij het bestemmingsplan Cereslaan-West meegenomen.
331	Voor wat betreft zijn bezittingen aan de locaties B-D, is inspreker van mening dat het zicht vanaf de snelweg aanzienlijk wordt verminderd. Inspreker stelt dat sprake is van minder attentiewaarde, meer geluidsoverlast door de rotonde en de doorgaande weg. Inspreker is van mening dat maatregelen getroffen moeten worden om de huidige zichtlocatie te behouden, teneinde de huidige activiteiten op de huidige locatie te kunnen voortzetten.	Zie de antwoorden onder rijen 324 – 330.
332	Eveneens voor locaties B-D, stelt inspreker dat een alternatieve ontsluiting aan de achterzijde nodig is om het terrein toegankelijk te houden voor zwaar transport.	Zie de antwoorden onder rijen 324 – 330. In aanvulling daarop, worden in verband met het separaat op te stellen bestemmingsplan Cereslaan/Vismeerstraat met inspreker aanvullende afspraken gemaakt over gebruik en ontwikkeling van de te behouden percelen.
333	Inspreker stelt dat het geluidsniveau voor wat betreft zijn bezitting aan de locatie A nog hoger dan 66 dB zal uitkomen, aangezien er mogelijk rekenfouten zitten in het MER (locatie van de rotonde aan de Middelste Groes danwel aan de Bosschebaan). Volgens het MER komt het geluidsniveau zoals deze nu berekend is (66 dB), volgens inspreker, reeds boven de maximaal toegestane waarden uit.	Er heeft in het ontwerp een verschuiving van de rotonde plaatsgevonden: in de onderzochte MER- alternatieven lag de rotonde nog in het verlengde van de Middelste Groes. Deze is in het voorkeursalternatief in westelijke richting opgeschoven en als zodanig doorgerekend. De hogere waarde en borging op de verbeelding in het bestemmingsplan is gebaseerd op de juiste, uiteindelijke ligging van deze rotonde op de Bosschebaan. Onduidelijk is welke grenswaarde, die zou worden overschreden met een belasting van 66 dB, zou worden overschreden.
334	Inspreker stelt dat locatie en uitvoering van de windmolens zo dienen te zijn dat het geluid en slagschaduw van de windmolens minimaal is op locatie A.	Zie thema Windturbines.
335	Inspreker stelt dat het verkeersgeluid zo veel mogelijk moet worden beperkt als het gaat om de locatie en de uitvoering van de rotonde en toegangsweg. Inspreker wijst er ook op dat in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een verkeerde locatie van de rotonde aan de oostzijde richting Heesch, deze is namelijk voorzien aan de Bosschebaan, niet aan de Middelste Groes. Inspreker vraagt zich af wat de effecten op de woning zijn als de juiste toekomstige locatie van de rotonde wordt meegenomen. Inspreker maakt zich hier ernstige zorgen over.	In de MER en de toelichting van het bestemmingsplan staat beschreven dat voor wat betreft het verkeerslawaai wordt voldaan aan de wettelijke normen en het gemeentelijk beleid. Indien nodig worden er maatregelen getroffen. In het akoestisch onderzoek uit 2019 is niet gebleken dat hier een onjuiste ligging van de rotonde was opgenomen. In ieder geval, is het akoestisch onderzoek 2021 gebaseerd op de actuele stedenbouwkundige onderlegger, met de aangepaste (definitieve) ligging van de rotonde. De hieruit volgende rekenresultaten zijn daarmee geactualiseerd.

336	Inspreker stelt het huidige perceel zodanig verkleind wordt dat de huidige en andere specifieke gebruiks- of verhuurmogelijkheden niet meer mogelijk zijn. Door verlegging van de rotonde zover mogelijk naar de westzijde zou dit kunnen worden beperkt, aldus inspreker.	Inspreker en vertegenwoordigers van Heesch West zijn met elkaar in gesprek in verband met voor de planontwikkeling te voorziene aanpassingen op/nabij het betreffende adres. In deze gesprekken komen de diverse specifieke aandachtspunten waaronder attentiewaarde/gebruik aan de orde. Zie verder het antwoord onder rijen 332 en 333.

23. Kenmerken 9256095 en 9313925 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1377488 Bernheze

337	Inspreker stelt dat er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening is. Er wordt niet voldaan aan het streven om zo veel als mogelijk bundelen van nieuwe bebouwing aan bestaande verstedelijking. Dit heeft negatieve omgevingsgevolgen: verlies aan schaars groen oppervlak, afnemende CO2 binding, landschappelijke vervreemding, cultuurhistorisch verlies en vooral ecologische verbindingsgevolgen. De drie windturbines hebben een verstorende werking tot een afstand van zeker 10x de tiphoogte. Bovendien doen de voorziene ‘zonneparken‘ afbreuk aan de groenkwaliteit en voegen ze op zichzelf een extra ecologische barrièrewerking toe. De gevolgen van de ruimtelijke versnippering kunnen niet worden opgevangen door inplanting van het plan en milieuvriendelijke inrichting van het bedrijventerrein zelf. Deze ruimtelijke versnippering wordt in het plan ten onrechte niet als een zwaarwegend nadelig milieugevolg opgemerkt en afgewogen, waardoor het (voor ontwerp)plan niet met de vereiste zorgvuldigheid tot stand is gekomen.	Zie thema's Windturbines, Ruimtelijke Kwaliteit en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
338	Inspreker stelt dat de kern van het probleem het chronische tekort aan arbeidskrachten uit eigen land is. Inspreker stelt dat er in wezen geen behoefte is aan nieuwe vierkante meters bedrijventerrein, maar juist wel aan beschikbaarheid van arbeidskrachten. Inspreker is van mening dat elke nieuwe uitbreiding van de werkgelegenheid door vestiging van een nieuw bedrijf de krapte op de arbeidsmarkt groter maakt, waardoor de consolidatie en ontwikkeling van bestaande bedrijven juist afremt omdat deze nog moeilijker personeel kunnen vinden. Inspreker stelt dat er eerder sanering van bestaande bedrijven (en bedrijventerreinen is gewenst) dan het faciliteren van nieuwe. Inspreker stelt dat in het voorliggende plan op geen enkele wijze hard wordt gemaakt dat er voor de nieuw te vestigen	Zie thema's Behoefte, Woon –en leefklimaat, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Werkgelegenheid.

	bedrijven ook werkelijk voldoende arbeidsaanbod in de regio voorhanden is. Inspreker geeft aan dat het plan beoogt om zeer grootschalige bedrijven binnen te halen welke vrijwel geheel afhankelijk zijn van buitenlandse arbeidskrachten. Inspreker stelt dat maatschappelijke kosten daarvan hoog zijn: verlies van schaarse groene ruimte, verkeersoverlast, luchtvervuiling door stik- en fijnstof, woonruimte met extra ruimtedruk voor stedelijke uitbreiding. Inspreker stelt dat tegenover deze maatschappelijke offers enkel het gewin van enkele ondernemingen staat. Inspreker stelt dat er geenszins is aangetoond dat dit soort bedrijvigheid gewenst is, wat enkel ruimte schept voor vestiging ervan. Inspreker stelt dat het wonen op een drukke draaischijf (wat betreft industrie en bedrijvigheid) nadelig is voor een fijn leefmilieu. Inspreker stelt dat logistieke groeiambities zorgen voor verkeerscongestie, lawaai, schadelijke emissies en fijnstof en is van mening dat een reductie van transport en logistiek eerder voor de hand ligt dat de stimulering ervan. Inspreker ziet niet waarom de regio voor dit soort bedrijven haar ruimtelijke kwaliteit zou moeten opofferen mede ten koste van het woon- en leefmilieu. Inspreker vraagt zich af waarom de categorie zware bedrijven uitgerekend op een geheel nieuwe locatie moet komen waar ze maximaal de omgeving belasten en zich niet richten op een bestaand concentratiegebied. Inspreker stelt dat de innovatieve hoogwaardige bedrijvigheid ervoor zorgt dat de geschikte arbeidskrachten per definitie schaars zijn. Inspreker geeft aan dat niet is gebleken dat de regio hier beter in kan voorzien dan bij vestigingsplaatsen elders. Inspreker stelt dat het plan ten onrechte uitgaat van een blijvende toekomstige economische groei, terwijl de klimatologische ontwikkelingen juist tot een forse beperking van het energieverbruik noodzaken. Inspreker stelt dat dit remmende gevolgen heeft voor productie, handel en omvang van het goederentransport.	
339	Inspreker stelt dat het plan niet doelmatig is omdat het merendeel van de beoogde bedrijfscategorieën geen in de ruimte vrij liggende locatie nodig hebben en net zo goed een plaats kunnen vinden binnen of aansluitend aan bestaande bedrijvenlocaties binnen reeds verstedelijkte ruimten. Inspreker stelt dat zwaardere categorieën wellicht wel belang kunnen hebben bij een ruimtelijk vrije ligging, maar die worden binnen het plan zelf niet geboden	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	omdat deze gesitueerd zijn aan de aangrenzende hindergevoelige bedrijvigheid.	
340	Inspreker wijst op de recente uitspraak van de Raad van State dat dit niet via de voorziene PAS toepassing kan worden opgevangen.	Zie thema Stikstof.
341	Inspreker geeft aan dat het geplande bedrijventerrein op grond van zijn grootschalige ruimtelijke versnippering in strijd is met goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
342	Inspreker stelt dat er geen behoefte is aan dit terrein vanuit het oogpunt van arbeidsbehoefte.	Zie thema Werkgelegenheid.
343	Inspreker stelt dat de voorziene bedrijfscategorieën merendeels ongewenst zijn.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.
344	Inspreker stelt dat het plan niet uitvoerbaar is vanwege strijdigheid met de PAS.	Zie thema Stikstof.
345	Inspreker adviseert om, vanwege het structurele karakter van de huidige en toekomstige tekorten van het arbeidsaanbod, te stoppen met de planvorming Heesch West.	Zie thema Werkgelegenheid.
346	Inspreker stelt dat het niet aangetoond is dat de beoogde bedrijvigheid op deze, ruimtelijk uiterst ongelukkige locatie, zou moeten liggen.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

24. Kenmerk 1364015 Bernheze

347	Inspreker maakt bezwaar tegen huidige plannen en is het voornamelijk niet eens met het plaatsen van windmolens van 210 meter hoog. Inspreker wenst geen enkele slagschaduw of geluidsoverlast hiervan te ervaren. Indien dit wel geval is, dan beroepen ze zich op planschade.	Zie thema's Kosten en baten en planschade en Windturbines.

25. Kenmerk 1371603 Bernheze

348	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid van direct omwonenden en de verre omgeving tot in de kernen 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker stelt dat het industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering en in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in	Zie thema's Gezondheid, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Woon- en leefklimaat.

	enkele grote parken te clusteren. Inspreker vraagt om omwonende te beschermen en het bestemmingsplan niet verder in behandeling te nemen.	
349	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaats gevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
350	Inspreker vindt dat burgerparticipatie niet is toegepast en vraagt om dat alsnog op te zetten, zonder dat de omgeving onder druk wordt gezet door onaangekondigde procedures.	Zie thema Proces en participatie.
351	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt.	Zie thema Mobiliteit.
352	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
353	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
354	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu	Zie thema's Mobiliteit en Ruimtelijke kwaliteit.

	en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
355	Inspreker is van mening dat de bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
356	Inspreker geeft aan dat met een bouwhoogte van 25 tot 30 meter voor bedrijven het lijkt dat er wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1. Inspreker gaat er daarom vanuit dat in een groot deel van het plangebied gebouwen worden opgericht met een hoogte van 25 tot 30 meter voor zware industrie. Volgens inspreker ontstaat hierdoor een industrieterrein dat niet past in het kleinschalige landschap, zorgt voor de uitstoot van schadelijke stoffen en de horizon vervuilt.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Luchtkwaliteit.
357	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.
358	Inspreker stelt voor om in de planregels te borgen dat bedrijven die stankhinder veroorzaken er zich niet kunnen vestigen. Inspreker vraagt om de stankoverlast te voorkomen dan wel maximaal te beperken, de stankoverlast meermaals per jaar te monitoren en bij overschrijding van de stankoverlast te handhaven.	Zie thema Geur.

359	Inspreker wijst erop dat het bedrijventerrein voor geluidsoverlast zal zorgen door de verkeersaantrekkende werking en de bedrijfsprocessen (24/7) van de industriële bedrijven en de windturbines.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
360	Inspreker wijst erop dat de 210 meter hoge windturbines voor geluidshinder zullen zorgen.	Zie thema Windturbines.
361	Inspreker stelt dat de optredende geluidhinder in de praktijk aanzienlijk hoger zal zijn dan de uitkomsten van de uitgevoerde geluidsonderzoeken. Inspreker wijst er onder andere op dat door slijtage de geluidshinder van windturbines groter zal zijn en dat de rapporten onvoldoende rekening hiermee houden. Daarnaast is volgens inspreker onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste gedeelte van het industrieterrein bedrijven op te richten in milieucategorie 5.1.	Zie thema's Windturbines, Geluid en Milieucategorie.
362	Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Volgens inspreker worden de effecten gebagatelliseerd, onder andere doordat gesteld wordt dat er bij woningen waar al sprake is van een relatief hoge geluidbelasting (bijvoorbeeld van de A59) geen significante veranderingen optreden. Inspreker is van mening dat een slecht woonklimaat niet verder verslechterd mag worden maar dat er juist alles aan gedaan moet worden om het woonklimaat te verbeteren. Daarnaast heeft de inspreker twijfels bij de constatering dat, voor woningen waarvoor een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan. Inspreker geeft aan dat de onderbouwing hiervoor ontbreekt en dat, vanwege de ouderdom van de woningen, niet zonder meer mag worden uitgegaan van een toereikende isolatie van de gevel. Tot slot stelt inspreker dat de tuin een belangrijk onderdeel is van het wonen in het buitengebied. Inspreker vindt dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidbelasting in de tuinen bij de woningen in de omgeving van het industrieterrein.	Zie thema Geluid.
363	Inspreker betwist dat er voor het aspect geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De rapporten schetsen een te	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Geluid.

	rooskleurig beeld. In werkelijkheid is de geluidbelasting volgens inspreker straks vele malen groter dan berekend.	
364	Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker heeft er bewust voor gekozen om in een rustig landelijk gebied te gaan wonen. Met de komst van drie grote windturbines vreest de inspreker voor landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen.	Zie thema Windturbines.
365	Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken.	Zie thema Windturbines
366	Inspreker wijst op hinderlijke lichtvariaties en slagschaduw door de windturbines die overeenkomen met zeeziekte. Inspreker is van mening om het voorzorgsbeginsel toe te passen bij de bouw van windturbines vanwege aanwijzingen voor gezondheidsschade bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
367	Inspreker geeft aan dat er voldoende aanwijzingen zijn dat windturbines nabij woningen tot gezondheidsschade bij omwonenden kan leiden. Inspreker stelt daarom dat het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast voor de plaatsing van windturbines nabij woningen.	zie thema Windturbines.
368	Inspreker wijst erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden. Dit staat volgens inspreker haaks op de ambitie om te streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen.	Zie thema Windturbines.
369	Inspreker is van mening dat er geen sprake is van goede ruimtelijke ordening, omdat de afstanden tussen woningen en windturbines in omringende EU-landen langer zijn. Inspreker wijst daarnaast op uitspraken van de Raad van State dat omwonenden belanghebbend zijn indien zij binnen een afstand die gelijk is aan 10x de tiphoogte van de windturbine wonen. Dit geldt dus voor de omwonenden van Vinkel, Heesch en Geffen binnen de 2100 meter van de windturbine.	Zie thema Windturbines.
370	Inspreker is van mening er geen goede burgerparticipatie heeft plaats gevonden ten aanzien van de realisatie van de duurzaamheidsambities en opgaven. Inspreker is van mening dat een duurzame oplossing mogelijk is zónder windturbines en mét burgerparticipatie.	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines en Proces en participatie.

371	Inspreker geeft aan dat er in Brabant sprake is van een groot overschot aan bedrijventerreinen, met name voor categorie 4 bedrijven. Inspreker wijst op de eis van zorgvuldig ruimtegebruik, of er vraag is naar deze hoeveelheid hectare bedrijventerrein en dat het nieuwe bedrijventerrein ten koste gaat van het bestaande agrarische, en grotendeels onbebouwde, gebied.	Zie thema's Behoefte en Locatiekeuze en Zorgvuldig ruimtegebruik.
372	Inspreker geeft aan dat recente onderzoeken laten zien dat woningen in de omgeving van windparken veel sterker in waarde dalen dan verwacht. De gehanteerde afstand van 1 km waarbinnen waardedaling op zou treden is volgens inspreker arbitrair, uit onderzoek blijkt dat ook woningen binnen een straal van 2 km afstand in waarde dalen. Indien de waardedaling van woningen en overige overlast niet wordt gecompenseerd verzoekt de inspreker om het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor horizonvervuiling, slagschaduw, extreme geluidsoverlast en waardedaling.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
373	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Ecologie en Gezondheid.
374	Inspreker wijst erop dat in de toelichting bij het bestemmingsplan is bevestigd dat de depositie van stikstof zal toenemen, maar dat alle storingsfactoren met name vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden geen negatieve effecten zullen hebben voor 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Inspreker vermoed dat deze conclusie gebaseerd is op het feit dat Heesch West een prioritair project is in het kader van de PAS. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) blijkt echter onomstotelijk dat de PAS niet als toestemmingsbasis voor activiteiten mag worden gebruikt. Inspreker geeft aan dat er derhalve alsnog een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het plan niet verder in procedure kan worden genomen zolang er geen deugdelijke individuele passende beoordeling is gemaakt.	Zie thema Stikstof.
375	Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.

376	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet.	Zie thema Stikstof.
377	Inspreker wijst erop dat in Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven kunnen worden gevestigd die op andere plaatsen op groot verzet stuiten en geweerd worden. Inspreker geeft aan dat er lange tijd in de communicatie rond dit bestemmingsplan met geen woord gerept over de mogelijkheid om bedrijven uit milieucategorie 5.1 toe te laten. Inspreker is dan ook van mening dat de omgeving is misleid over de komst van bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Volgens inspreker is op voorhand duidelijk dat, vanwege de grote financiële belangen, wordt verzocht om categorie 5.1 bedrijven toe te laten. Vanwege het overschot van bedrijventerreinen voor bedrijven in milieucategorie 4 en omdat het terrein ook nog eens zeer slecht ontsloten is, zullen 'reguliere' bedrijven bijna zeker geen belangstelling hebben voor Heesch West. Inspreker stelt dat er voorgesorteerd wordt op bedrijven in milieucategorie 5.1, maar dat geen andere bedrijven zich daarnaast willen vestigen. Voor categorie 5.1 bedrijven geldt volgens inspreker echter dat zij zich op weinig plaatsen kunnen vestigen en dat pogingen om een geschikte planologische basis voor die bedrijven te creëren, op andere plaatsen op groot maatschappelijk verzet stuit. Die bedrijven zullen de slechte ontsluiting van Heesch West daarom voor lief nemen. Hoewel een unaniem positief advies nodig van de drie betrokken gemeenten voor het toelaten van categorie 5.1 bedrijven is inspreker van mening dat de gemeenten dergelijke verzoeken vrijwel zeker zullen honoreren vanwege de grote financiële belangen die hierbij spelen. Overigens is volgens inspreker onduidelijk wat met een ‘unaniem positief advies’ wordt bedoeld. Van echte unanimiteit is volgens inspreker pas sprake indien in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat binnen elke betrokken gemeenteraad sprake moet zijn van een unaniem genomen besluit. Inspreker vreest dat het grootste deel van het bedrijventerrein	Zie thema's Milieucategorie, Proces en participatie en Behoefte.

	gevuld wordt met categorie 5.1 bedrijven en dat dit andere bedrijven uit lagere bedrijfscategorieën zelfs kan afschrikken. Inspreker vreest hierdoor dat Heesch West het 'afvalputje' van de drie betrokken gemeenten wordt.	
378	Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Daarmee wordt voorkomen dat het plan ellende op ellende stapelt voor de omwonenden (in de verre omtrek van het industrieterrein). Aan het beginsel van een gelijke verdeling van de publieke lasten kan in die situatie volgens inspreker nooit worden voldaan. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en Baten en planschade.

26. Kenmerk 9224679 's-Hertogenbosch

379	Inspreker is onaangenaam verrast door de zware industrie en windturbines die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan en meent dat de belangen van de bewoners niet voldoende zijn meegenomen in de besluitvorming. Inspreker is van mening dat er tijdens informatieavonden niet eerlijk is gecommuniceerd over de komst van deze zware industrie en de drie windturbines. Inspreker stelt dat het plan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid van omwonenden, tot in de kern van Geffen, Heesch en Vinkel. Ook stelt inspreker dat er van de beloofde werkgelegenheid, door de toenemende automatisering, weinig over zal blijven. De locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering en dit is in strijd met nationaal en regionaal beleid.	Zie thema's Proces en participatie, Woon -en leefklimaat, Gezondheid, Milieucategorie, Windturbines, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Werkgelegenheid.
380	Het plan zorgt voor een rood eiland en groengebied, sluit niet aan bij bestaande aaneengesloten bedrijfsstructuren en de locatiekeuze van het industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering, wat niet in lijn is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windparken in enkele grote parken te clusteren.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
381	Inspreker stelt dat omwonenden misleid zijn over het toelaten van bedrijven in milieucategorie 5.1 en drie grote windturbines. Inspreker wijst erop dat milieucategorie 5.1 eenvoudig toegelaten kan worden via artikel 6.5.1 lid d van de planregels, zonder deugdelijke rechtsbescherming van omwonenden.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.

	Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	
382	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt. Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere	Zie thema's Mobiliteit en Ruimtelijke kwaliteit.

	praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
383	Inspreker stelt dat de plannen een waardedaling betekenen, en ook verslechtert de gezondheid van omwonenden door een toename van het fijnstofgehalte en geluidsoverlast.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Kosten en Baten en planschade, Geluid en Gezondheid.
384	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en verzieken het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit en Windturbines.
385	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Insprekers wijzen op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
386	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor ernstige geluidsoverlast tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het	Zie thema's Geluid, Behoefte, Milieucategorie, Woon -en leefklimaat en Windturbines.

	geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
387	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent) geluid, slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoort). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners,	Zie thema's Kosten en baten en planschade, Windturbines en Proces en participatie.

	zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's. Uit de MER blijkt door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	
388	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Milieucategorie.
389	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen. De 1 kilometer waarvan men uitgaat lijkt nattevingerwerk, uit onderzoek blijkt dat op 2 kilometer afstand van windturbines woningen in waarde dalen, de vraag is hoe ver het effect reikt bij de grote windturbines voorzien in Heesch West. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en geluidsoverlast en aangezien de veroorzaakte waardedaling niet gecompenseerd wordt, vraagt inspreker het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor de overlast als gevolg van het plan.	Zie thema's Kosten en baten en planschade en Windturbines.
390	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet	Zie thema Stikstof.

	voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	
391	Inspreker geeft aan niet in de gelegenheid te zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken door te nemen en behoudt zich daarom het recht voor om de inspraakreactie later nog aan te vullen en/of aan te passen. Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Daarmee wordt voorkomen dat het plan ellende op ellende stapelt voor de omwonenden (in de verre omtrek van het industrieterrein). Aan het beginsel van een gelijke verdeling van de publieke lasten kan in die situatie volgens inspreker nooit worden voldaan. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.
392	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste rand van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West.	Zie thema's Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Proces en participatie en Behoefte.

	Inspreker stelt dat met een bouwhoogte van 30 meter wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1 bedrijven, deze hoogte is bijna nooit benodigd voor milieucategorie 4 bedrijven. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen. Inspreker stelt dat het discutabel is dat het gebied bestempeld wordt als gemengd gebied, hierdoor geldt een afstand tot woningen van maar 300 meter voor milieucategorie 5.1 en 200 meter voor milieucategorie 4.2. Inspreker ervaart het gebied als een rustig buitengebied waarvoor een minimale afstand van 500 meter geldt voor 5.1 en 300 meter voor 4.2.	

27. Kenmerken 9237359 en 9237361 en 9240421 's-Hertogenbosch

393	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid van direct omwonenden en de verre omgeving tot in de kernen 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker stelt dat het industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering en in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren. Inspreker vraagt daarom om het bestemmingsplan niet verder in behandeling te nemen.	Zie thema's Woon -en leefklimaat, Gezondheid en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

394	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaats gevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker geeft aan dat de gevolgde procedure niet getuigt van een goede burgerparticipatie en verzoekt daarom alsnog zorg te dragen voor voldoende betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet door onaangekondigde procedures, waar men zich niet op heeft kunnen voorbereiden.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
395	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt. Tevens verslechtert de gezondheidssituatie van omwonenden en daalt de waarde van woningen. Tot slot is inspreker tevens van mening dat het onderzoek een te rooskleurig beeld schetst van de veranderingen van het verkeer. Volgens inspreker is het volstrekt ongeloofwaardig dat het bedrijventerrein niet tot noemenswaardige toename van de verkeersdrukte zal leiden of dat er zelfs sprake kan zijn van een afname van de verkeersdrukte, zoals in de bebouwde kom van Vinkel.	Zie thema Mobiliteit.
396	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit en Windturbines.

	industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en verzieken het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	
397	Inspreker vreest voor stankhinder door het plan. Er is sprake van stankhinder als iemand een geur als overlast ervaart. Dit is niet voor iedereen hetzelfde. Toch zijn de meeste mensen het erover eens dat uitlaatgassen, mest, industriële processen, chemische grondstoffen en afval niet lekker ruiken. Stankhinder kan, bij langdurige blootstelling, gevolgen hebben voor de gezondheid. Tegen stankhinder zijn verschillende maatregelen mogelijk. Volgens de toelichting is het op voorhand niet bekend welke bedrijven zich gaan vestigen en welke geurbelasting dit met zich meebrengt. Met de huidige plannen voor het industrieterrein is inspreker er echter niet van overtuigd dat stankoverlast te voorkomen is. Des te meer reden om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken, ook gezien het gevaar van ongelukken (chemische branden) en de schadelijke gevolgen daarvan voor de omwonenden.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
398	Inspreker stelt dat de optredende geluidhinder in de praktijk aanzienlijk hoger zal zijn dan de uitkomsten van de uitgevoerde geluidsonderzoeken. Daarnaast is volgens inspreker onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid om binnen het grootste gedeelte van het industrieterrein bedrijven op te richten in milieucategorie 5.1. Inspreker is van mening dat de MER en de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte stellen dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Volgens inspreker worden de effecten gebagatelliseerd, onder andere doordat gesteld wordt dat er bij woningen waar al sprake is van een relatief hoge geluidbelasting (bijvoorbeeld van de A59) geen significante veranderingen optreden. Inspreker is van mening dat een slecht woonklimaat niet verder verslechterd mag worden maar dat er juist alles aan gedaan moet worden om het woonklimaat te verbeteren. Daarnaast heeft de inspreker twijfels bij de constatering dat, voor woningen waarvoor een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt	Zie thema's Geluid, Milieucategorie en Woon -en leefklimaat.

	dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan. Inspreker geeft aan dat de onderbouwing hiervoor ontbreekt en dat, vanwege de ouderdom van sommige woningen, niet zonder meer mag worden uitgegaan van een toereikende isolatie van de gevel. Tot slot stelt inspreker dat de tuin een belangrijk onderdeel is van het wonen in het buitengebied. Inspreker vindt dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidbelasting in de tuinen bij de woningen in de omgeving van het industrieterrein.	
399	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker heeft er bewust voor gekozen om in een rustig landelijk gebied te gaan wonen. Met de komst van drie grote windturbines vreest de inspreker voor landschapsvervuiling, geluidshinder (o.a. laag frequent geluid) en gezondheidsproblemen. Inspreker geeft aan dat er voldoende aanwijzingen zijn dat windturbines nabij woningen tot gezondheidsschade bij omwonenden kan leiden. Inspreker stelt daarom dat het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast voor de plaatsing van windturbines nabij woningen. Tevens wijst inspreker op het feit dat in landen als Duitsland en Denemarken de minimale afstand tot woningen fors groter zijn dan dat hier worden toegepast. Tot slot wijst inspreker erop dat windturbines slachtoffers maken onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden. Dit staat volgens inspreker haaks op de ambitie om te streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen.	Zie thema Windturbines.
400	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Milieucategorie.

	Inspreker vermoedt dat de mogelijkheid tot vestiging van categorie 5 5.1.2.e de gemeentebesturen zeker zal worden aangewend om tot voldoende uitgifte over te kunnen gaan.	
401	Inspreker geeft aan dat recente onderzoeken laten zien dat woningen in de omgeving van windparken veel sterker in waarde dalen dan verwacht. Inspreker wil weten tot welke afstand dit effect, als gevolg van de windturbines en het industrieterrein, in de omgeving van het plangebied reikt. Inspreker verwacht dat ook de eigen woning in waarde zal dalen en wil weten hoe deze waardedaling gecompenseerd gaat worden.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
402	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema Stikstof.
403	Inspreker wijst erop dat in Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven kunnen worden gevestigd die op andere plaatsen op groot verzet stuiten en geweerd worden. Inspreker geeft aan dat er lange tijd in de communicatie rond dit bestemmingsplan met geen woord gerept over de mogelijkheid om bedrijven uit milieucategorie 5.1 toe te laten. Inspreker wijst erop dat categorie 5.1 bedrijven nu zeer eenvoudig kunnen worden toegelaten zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte en Proces en participatie.

	te bieden. Volgens inspreker is op voorhand duidelijk dat, vanwege de grote financiële belangen, wordt verzocht om categorie 5.1 bedrijven toe te laten. Vanwege het overschot van bedrijventerreinen voor bedrijven in milieucategorie 4 en omdat het terrein ook nog eens zeer slecht ontsloten is, zullen 'reguliere' bedrijven bijna zeker geen belangstelling hebben voor Heesch West. Voor categorie 5.1 bedrijven geldt volgens inspreker echter dat zij zich op weinig plaatsen kunnen vestigen en dat pogingen om een geschikte planologische basis voor die bedrijven te creëren, op andere plaatsen op groot maatschappelijk verzet stuit. Die bedrijven zullen de slechte ontsluiting van Heesch West daarom voor lief nemen. Hoewel een unaniem positief advies nodig van de drie betrokken gemeenten voor het toelaten van categorie 5.1 bedrijven is inspreker van mening dat de gemeenten dergelijke verzoeken vrijwel zeker zullen honoreren vanwege de grote financiële belangen die hierbij spelen.. Inspreker vreest dat het grootste deel van het bedrijventerrein gevuld wordt met categorie 5.1 bedrijven en dat dit andere bedrijven uit lagere bedrijfscategorieën zelfs kan afschrikken. Inspreker vreest hierdoor dat Heesch West het 'afvalputje' van de drie betrokken gemeenten wordt.	
404	Inspreker geeft aan niet in de gelegenheid te zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken door te nemen en behoudt zich daarom het recht voor om de inspraakreactie later nog aan te vullen en/of aan te passen. Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

28. Kenmerken 9242027 en 9242028 's-Hertogenbosch

405	Inspreker stelt dat de komst van het bedrijventerrein zorgt voor een onacceptabel toename van verkeer in en om de kern van Vinkel. Het beperken van sluipverkeer uit het verleden wordt teniet gedaan. Inspreker noemt de 500 extra verkeersbewegingen door Vinkel onacceptabel en vindt dit een bedreiging voor de veiligheid, gezondheid en leefbaarheid voor het dorp. Inspreker geeft aan dat de Coppensdijk niet is meegenomen in het	Zie thema's Mobiliteit, Luchtkwaliteit, Woon -en leefklimaat en Gezondheid. Aanvullend daarop het volgende. De nieuwe verkeersberekeningen laten zien dat de toename van verkeer als gevolg van Heesch West door Vinkel beperkt is (zie paragraaf 5.3 van de Aanvulling MER en zie ook het figuur in paragraaf 3.5.3 onder thema Mobiliteit, kopje Verkeersveiligheid). De aanvullend voorgestelde verkeersmaatregelen

	verkeersonderzoek, de verkeersbezetting is al hoog en inspreker verwacht dat dit toe gaat nemen door toenemende sluipverkeer. Inspreker verzoekt dit grondig te onderzoeken, bekijk daarbij de verkeersongevallen in het verleden in deze straat, de huidige (te hoge) aanwezigheid van fijnstof en beoordeel kritisch de veiligheid en gezondheid in deze straat.	(o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut) beperken de toename van verkeer door Vinkel, met name het vrachtverkeer en daarmee de negatieve effecten van verkeer. Daarmee heeft Heesch West geen wezenlijk negatieve effecten op het verkeer en de verkeersveiligheid in het centrum van Vinkel. De resterende geringe toename betreft verkeer met een herkomst en bestemming in Vinkel (woon-werk verkeer, verkeer van/naar lokale leveranciers). Daarnaast is de geringe resterende toename het gevolg van aanpassing van de infrastructuur voor Heesch West. De Bosschebaan-Rekken wordt een aantrekkelijke route, niet alleen voor verkeer van en naar Heesch West, maar ook voor lokaal verkeer tussen de kernen. De Coppensdijk is onderzocht in het verkeersmodel en in hoofdstuk 5 van de Aanvulling MER ook expliciet opgenomen in de verkeersanalyse.
406	Inspreker stelt dat het plaatsen van windmolens van meer dan 200 meter hoog op korte afstand van de woonbebouwing in Nuland, Geffen, Heesch en Vinkel zorgt voor overlast van zicht, slagschaduw, geluid, trillingen en een negatief effect op de gezondheid van mens en dier.	Zie thema Windturbines.
407	Inspreker ziet het bedrijventerrein als een bedreiging voor Vinkel. Het dorp is nu groen, agrarisch, gemoedelijk en sociaal met veel saamhorigheid, dit gaat veranderen naar industrieel, ongezond en asociaal. Wonen in Vinkel wordt daarmee volgens inspreker niet meer interessant. Inspreker vindt dat een onwenselijke situatie.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Woon -en leefklimaat.

29. Kenmerk 1377605 Bernheze

408	Inspreker maakt zich zorgen over de gezondheid van bewoners als gevolg van luchtverontreiniging. De verslechtering staat volgens inspreker niet in verhouding tot de toename in werkgelegenheid.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Werkgelegenheid en Gezondheid.
409	Inspreker verzoekt om de planvormingsprocedure te stoppen.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.
410	Inspreker stelt dat er alternatieve locaties zijn met een betere aansluiting.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

30. Kenmerken 9245659 en 9245661 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1376789 Bernheze

411	Inspreker gaat in op een aantal mobiliteitsaspecten zoals een ontoereikend wegennet, verkeer en verkeersveiligheid en de achterliggende onderzoeken in relatie tot het ontwerp. De Bosschebaan wordt aantrekkelijk voor sluipverkeer van de A59, met name bij incidenten. Streefwaardes in het rapport over verkeer bij het MER worden door het CROW maximale waardes genoemd. Inspreker wijst erop dat een verkeersmodel een theoretische weergave is en dat de werkelijkheid een grote onzekerheid kent, een kleine afwijking kan negatieve gevolgen hebben, waardoor het riskant is weinig marge te hebben. Door de verhoogde snelheid en aanwezigheid van zwaar verkeer bij kruising verslechtert de verkeersveiligheid op het onderliggende wegennet. Het is onwenselijk dat een doorgaande fietsverbinding langs een bedrijventerrein met bedrijven tot categorie 5.1 loopt. Door het afsluiten van de weg Rekken voor langzaam verkeer moet fietsers richting het westen vanaf de Bosschebaan omrijden en een druk verkeersplein oversteken. In het verkeersonderzoek wordt bij mitigerende maatregelen uitgegaan van een verhoging van de snelheid naar 80km/h. Bij de uiteindelijke keuze, van 70 km/h in het plan, wordt niet be-noemd wat de gevolgen zijn voor de routekeuze. Er is niet benoemd wat de gevolgen zijn voor de routekeuze van deze rotondes op de Bosschebaan.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende. Het gedeelte Bosschebaan buiten de bebouwde kom wordt in het verlengde van de nieuwe ontsluitingsweg parallel aan de A59 ingericht als 5.1.2.e km/u met vrijliggende fietspaden. Deze route wordt hierdoor aantrekkelijk voor (vracht)verkeer van en naar Heesch West. Het is niet onmogelijk dat deze route gebruikt wordt als alternatief voor de A59 bij verstoringen. Dit is niet wezenlijk anders dan in de huidige situatie op andere wegen in het gebied aan de orde is, met dien verstande dat met de nieuwe inrichting de verkeersveiligheid van de Bosschebaan drastisch verbetert en een aantal minder geschikte lokale routes zo wordt ontlast. Het gedeelte Bosschebaan binnen de bebouwde kom blijft een erftoegangsweg en is daarmee minder aantrekkelijk voor sluipverkeer ten opzichte van de nieuwe parallelle ontsluitingsroute. In de Aanvulling MER is specifiek de verkeersafwikkeling op het onderliggend wegennet getoetst op basis van kruispuntberekeningen. Hieruit blijkt dat de toekomstige verkeersstromen op een acceptabele manier afgewikkeld kunnen worden. Het CROW geeft diverse publicaties als richtlijn voor het maken van een deugdelijk wegontwerp. Deze publicaties zijn geen verplichte wetgeving, maar geven richting. Derhalve is de grens van 6.000 motorvoertuigen per etmaal als streefwaarde benoemd in het verkeersrapport. In het verkeersonderzoek is uitgegaan van het scenario met de grootste verkeersaantrekkende werking: ontwikkeling van 80 ha. bedrijventerrein waarvan 80% logistieke bedrijven. Het gebruikte verkeersmodel is daarmee worst case. In het huidige verkeerskundige ontwerp zijn reeds keuzes gemaakt ten bate van de verkeersveiligheid en ter voorkoming van sluipverkeer. Langs de Bosschebaan zijn onder meer vrijliggende fietspaden geprojecteerd. Hiermee worden conflicten tussen langzaam verkeer en (vracht)autoverkeer vermeden waardoor de verkeersveiligheid drastisch verbetert. Het gedeelte Bosschebaan binnen de bebouwde kom blijft erftoegangsweg en de verkeersintensiteit neemt fors af waardoor ook daar de verkeersveiligheid voor fietsers toeneemt.

		De ontsluitingsroute via de Bosschebaan heeft een maximumsnelheid van 80 km/u. De in het ontwerp gekozen kruispuntvormen (rotondes) zorgen ervoor dat ter hoogte van de kruispunten het autoverkeer moet afremmen en geen gevaarlijke snelheden worden gereden. Ook liggen er naast de nieuwe ontsluitingsroute via de Bosschebaan vrijliggende fietspaden waardoor de fietsers en het (vracht)autoverkeer niet met elkaar in conflict komen. Ter hoogte van het eerder voorgenomen verkeersplein Weerscheut-Rekken is het plan verder geoptimaliseerd en is als uitgangspunt gekozen voor een turborotonde met een ongelijkvloerse fietsoplossing, waardoor het fietsverkeer niet meer in conflict kan komen met het autoverkeer en een veilige verbinding ontstaat naar het vrijliggende fietspad langs de Rijksweg (parallelweg aan de noordzijde van de A59). Verder richting het oosten maakt het fietsverkeer gebruik van dit fietspad. Het uiteindelijke plan gaat ook uit van een maximumsnelheid van 80 km/uur op de ontsluitingsroute van/naar Heesch West. Het routekeuze-effect is derhalve inzichtelijk gemaakt in het verkeersrapport. Kruispuntvormen uit het huidige plan (rotondes, verkeersplein en verkeerslichten) zijn op dezelfde wijze in het toegepaste verkeersmodel gesimuleerd en doorgerekend. De resultaten uit het verkeersonderzoek geven daarmee ook inzicht in het routekeuze-effect.

31. Kenmerk 3868328 Oss

412	Inspreker voelt zich overvallen door de plannen voor het bedrijventerrein en was in de veronderstelling dat slechts bedrijven van een lichtere milieucategorie toegelaten werden. Inspreker neemt het de gemeente kwalijk niet geïnformeerd te zijn over de procedure en de mogelijkheid tot het indienen van een inspraakreactie. Inspreker stelt dat diens woon- en leefomgeving zwaar kan worden belast doordat zij ten zuidwesten en dus onder de wind zit. Inspreker stelt dat stank, fijnstof, horizonvervuiling, slagschaduw, verkeersoverlast en geluidsoverlast het woongenot aan zal tasten.	Zie thema's Proces en participatie, Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie, Geur, Luchtkwaliteit, Mobiliteit, Windturbines, Geluid en Woon -en leefklimaat.
413	Inspreker stelt dat het MER niet strookt met de hinder die straks ondervonden wordt. Geluidsoverlast, geur, fijnstof en verkeersoverlast worden veel te positief benaderd.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid, Geur en Mobiliteit.

414	Inspreker stelt dat de penetrante geur van mengvoederbedrijven voor stankoverlast zorgt en geeft aan dat bedrijven die aan alle regels en wetten voldoen toch voor een ondraaglijke stank zorgen voor omwonenden.	Zie thema Geur.
415	Inspreker stelt dat fijnstof, van bijvoorbeeld puinbrekers en asfaltverwerkers, de dorpen zou kunnen bereiken. Ook de chemische industrie die nog al eens gifwolken loslaten kunnen zich vestigen in Heesch West met alle gevolgen van dien. Inspreker vindt het te gek voor woorden dat inwoners hieraan blootgesteld worden. Inspreker wijst op de opkoopregeling van de regering om stinkende varkensboeren uit het buitengebied te verwijderen en snapt niet waarom mogelijk wordt gemaakt dat een mestfabriek zich kan vestigen op Heesch West.	Zie thema's Externe veiligheid, Milieucategorie, Geur en Luchtkwaliteit.
416	Inspreker stelt dat het een slecht idee is zware industrie toe te laten, net als het plaatsen van hoge windmolens. Doordat veel mensen onder slagschaduw leven, zullen ze vaak stilstaan. Inspreker begrijpt dat het plaatsen van windmolens een verplichting is van overheidswege, maar meent dat ook hier mensen zitten die voor rede vatbaar zijn. Inspreker wijst op het belang van voortschrijdend inzicht, de windmolens horen in de Noordzee waar de opbrengsten hoger zijn, zeker gezien de afhankelijkheid van subsidie. Inspreker vraagt zich af of alternatieven goed onderzocht zijn.	Zie thema Windturbines.
417	Inspreker stelt dat het MER de mogelijke verkeersoverlast aan de Geffense zijde van de Rijksweg niet heeft onderzocht, wat niet onderschat moet worden. De ventwegen zijn al een uitvalsweg voor sluipverkeer bij files, wat alleen maar zal toenemen. Dit levert onveilige situaties op en ongelukken met de vele scholieren die gebruik maken van de Waterlaat en de Rijksweg, waar geen vrijliggend fietspad aanwezig is maar slechts suggestiestroken.	De wegen van en naar Geffen zijn onderzocht in het verkeersmodel en in hoofdstuk 5 van de Aanvulling MER ook expliciet opgenomen in de verkeersanalyse. Deze analyse laat een toename van verkeer op de Papendijk zien, als gevolg van het aantrekkelijker worden van de Bosschebaan/Rekken voor regionaal verkeer. De Papendijk is verkeerskundig geschikt voor het afwikkelen van de berekende verkeersstromen. Door de gemeente Oss zijn hiervoor in 2020 op de Papendijk nog specifieke maatregelen uitgevoerd ter bevordering van een veilige afwikkeling van het fietsverkeer. Op de overige wegen in het buitengebied neemt het verkeer juist af.
418	Inspreker stelt dat de gemeenteraad het vertrouwen heeft gekregen verantwoorde beslissingen te nemen en dat dit industrieterrein veel invloed heeft op de leefomgeving.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.

32. Kenmerk 9147133 ’s-Hertogenbosch

419	Inspreker stelt dat de waarde van zijn onroerend goed onevenredig minder waard wordt door de functiewijziging naar zware industrie.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
420	Inspreker vindt dat de geluidsoverlast niet passend is in een gebied dat nagenoeg aansluit op een recreatiegebied waar ook beschermde dieren verblijven.	Zie thema’s Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit (paragrafen Recreatie en Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie). Daarnaast verwijzen we naar het MER 2019, hoofstukken Ruimtegebruik (onderdeel recreatie) en Natuur.

33. Kenmerk 9245679 ’s-Hertogenbosch

421	Inspreker stelt dat de oorspronkelijke plannen bedoelt waren voor lichte bedrijven, maar dat het huidige plan zware industrie mogelijk maakt.	Zie thema’s Proces en participatie en Milieucategorie. Aanvullend daarop het volgende. De planvorming voor Heesch West is al langlopend. Er zijn meerdere plannen ontwikkeld, dus in de loop der jaren is de planopzet ook gewijzigd. Oorspronkelijk was bijvoorbeeld een bedrijventerrein met grotere omvang dan huidig plan beoogd. Er was echter geen uitgangspunt dat het uitsluitend voor lichte bedrijven zou zijn. Het plan biedt direct ruimte voor milieucategorie 4.2. Met aanvullende criteria en besluitvorming is bedrijvigheid in milieucategorie 5.1 voor max. 6 hectare te overwegen, waarbij dat overigens niet per se zware industrie betreft. Zie ook thema Milieucategorie.
422	Inspreker wijst op het mogelijk maken van 3 windturbines van 210 meter en stelt dat hierover niet gecommuniceerd is. Inspreker stelt dat het in strijd is met Rijks- en provinciaal beleid voor windenergie op land. West-Brabant is aangewezen als zoekgebied. Heesch West bevindt zich in een windstil gebied en dat is ongunstig voor de opbrengsten.	Zie thema's Windturbines en Proces en Participatie.
423	Inspreker stelt dat de schade voor de natuur onevenredig groot is. De ecologische hoofdstructuur is beeldbepalend voor het weidse uitzicht en behoud van natuurwaarden. Door de plannen wordt het landschap, de natuur en de omgeving structureel ernstig verstoord door licht- en geluidsoverlast. Inspreker vreest dat de diverse bijzondere dieren, insecten en vogels verdwijnen uit de weiden en akkers en stelt dat de impact op mens, dier en de omgeving en de gezondheidsschade enorm zal zijn.	Zie thema's Ecologie, Ruimtelijke kwaliteit, Gezondheid, Lichthinder en Geluid.
424	Inspreker stelt dat nadelige effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden onvoldoende zijn onderzocht en in strijd wordt gehandeld met Europese	Zie thema's Stikstof, Windturbines en Milieucategorie.

	regelgeving. En verzoekt windturbines en zware industrie niet mogelijk te maken.	

34. Kenmerk 3835856 Oss

425	Inspreker doet het verzoek in het kader van de nieuwe Omgevingswet meer rekening te houden met de betrokkenheid van de directe leefomgeving en burgerparticipatie. Inspreker wijst erop dat de inzageperiode in de zomerperiode liep. Inspreker stelt dat op de inloopavond van 6 december 2017 niets is gezegd over windturbines van 210 meter dichtbij woningen en het dorp Vinkel, ook niet over 600 extra vervoersbewegingen over de Weerscheut. Ook zou maximaal milieucategorie 4 toegestaan zijn. Woningen opgekocht voor de groene zone zijn nu ingetekend met de bestemming 'bedrijvigheid'. Inspreker vraagt waarom het plan ineens in procedure gaat nadat 1,5 jaar niet is gecommuniceerd met de omgeving. Inspreker stelt dat de klankbordgroep geen brede vertegenwoordiging is van omwonenden en nooit actief teruggekoppeld is aan de omgeving. Deze terugkoppeling zou niet een taak van de klankbordgroep moeten zijn, maar van de initiatiefnemer.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend daarop het volgende. Op de inloopavond december 2017 in kader van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) was er een goede opkomst. Het onderdeel windturbines en de mogelijkheid voor milieucategorie 5.1 waren in de NRD opgenomen en ook op de avond getoond. Hierop zijn in beperkte mate reacties ontvangen, ook waren geen aanvullingen nodig op de thema's voor de m.e.r. zoals al in de NRD werden voorzien. Dit gaf geen aanleiding om aan te nemen dat de samenstelling van de Klankbordgroep de belangen van de omgeving, vooruitlopend op de inspraakprocedure en inloopavonden in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan, niet goed zou dekken. Zie ook het antwoord in rij 954. 5.1.2.e geen dorpsraad had is in de klankbordgroep vertegenwoordiging van aanwonenden bij Achterste Groes geweest. Het is inderdaad de verantwoordelijkheid van de Gemeenschappelijke Regeling Heesch West, en niet van individuele deelnemers in de Klankbordgroep, om de omgeving breed te informeren. Dit is kort voor en tijdens de publicatie verzorgd met bijeenkomsten, nieuwsbrief en website. De omgevingscommunicatie is in de planfase na het voorontwerpbestemmingsplan uitgebreid en geïntensiveerd. Zie ook thema Proces en participatie.
426	Inspreker heeft op hoofdlijnen het bezwaar tegen het doorlopen proces en informatieverstrekking. Inspreker begrijpt niet waarom hij/zij niet persoonlijk op de hoogte is gebracht van de inspraakprocedure. Inspreker haalt het voorbeeld van de 5.1.2.e aan, daar worden 35.000 bewoners middels een brief uitgenodigd om inspraak te geven. Inspreker is van mening dat er tussen december 2017 en juni 2019 veel te weinig is gecommuniceerd over de plannen. Hierdoor moesten omwonenden in korte periode ineens heel hard aan de slag om zich in te lezen t.a.v. het voornemen. Inhoudelijk is hij het niet eens met afsluiting van de Koksteeg,	Zie thema's Windturbines, Geluid, Geur, Externe veiligheid, Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie, Proces en participatie en Mobiliteit. Zie verder het antwoord onder rij 533 inzake de Weerscheut.

	de toenamen van verkeersbewegingen op de Weerscheut en de overlast van geluid, uitzicht, stank en stof.	
427	Inspreker is van mening dat het ongepast is om op het laatste moment nog extra ontwikkelingen aan het plan toe te voegen en extra onderzoeksresultaten aan te dragen waar eerder niet over is gecommuniceerd, zoals: windenergie, hogere milieucategorie, extra vervoersbewegingen en bouwhoogte tot 30 meter. Inspreker hoopt op een nette wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk. Met daarbij het advies: “Sla niet door in de duurzaamheidsdromen, maar kijk naar de uitdaging op het gebied van leefbaarheid en woonplezier in het nu nog landelijke gebied.” Inspreker gaat graag in gesprek over de zorgen en vraagt de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan niet te starten voordat afstemming is geweest met omwonenden en belanghebbenden.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie, Mobiliteit en Duurzaamheid.

35. Kenmerk 9221728 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 3881181 Oss

428	Inspreker was verrast door de plannen, met name de milieucategorie 5.1 bedrijven en 3 windturbines, die tot stand gekomen zijn zonder heldere communicatie en mogelijkheid tot participatie. Inspreker is van mening dat de communicatie en participatie beter moet.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Milieucategorie.
429	Inspreker stelt dat milieucategorie 5.1 bedrijven niet passen in de groene zone, ze zorgen voor extra geluid-, stank- en milieuoverlast ten opzichte van milieucategorie 4 bedrijven en vormen een grotere bedreiging voor de gezondheid. Inspreker vraagt zich af of de hulpdiensten zijn opgeleid en uitgerust voor calamiteiten op een milieucategorie 5.1 industrieterrein. Inspreker stelt dat is verzuimd uit te leggen waarom milieucategorie 5.1 bedrijven nodig zijn in Heesch West. Inspreker vraagt wat milieucategorie 5.1 bedrijven toevoegen ten opzichte van maximaal milieucategorie 4 bedrijven.	Zie thema’s Milieucategorie, Gezondheid en Behoefte. Aanvullend daarop het volgende. Het is juist dat een categorie 5.1-bedrijf in beginsel meer hinder kan leveren dan een 4.1 of 4.2-bedrijf. Uit de MER en de onderzoeken die hiervan deel uitmaken en uit het bestemmingsplan, blijkt echter dat dit binnen wettelijke normen past en aanvaardbaar is. De Veiligheidsregio is betrokken bij het plan. Hun adviezen zijn in het plan overgenomen. Dat betekent dat de hulpdiensten hiervoor getraind / uitgerust zullen zijn.
430	Inspreker vindt dat windturbines niet in het landschap passen, wijst op onderzoek naar laagfrequent geluid met de vraag of de gemeente daar kennis van heeft genomen en wijst op waardedaling van woningen in een straal van 2,1 km rondom windturbines. Ook wijst inspreker op het project	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.

	duurzame polder en vraagt waarom voor de energiebehoefte geen aansluiting is gezocht met die opdracht.	
431	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat door de komst van windturbines woningen binnen een straal van 2,1 kilometer in waarde dalen.	Zie thema Windturbines.
432	Inspreker stelt dat de verkeersdruk zal toenemen met als gevolg een extra belasting voor het milieu, filedruk, geluidsoverlast en verkeersveiligheid en vraagt welke maatregelen getroffen worden. Inspreker vreest voor de bereikbaarheid van Geffen door de verkeerstoename.	Zie thema's Geluid en Mobiliteit.
433	Inspreker voorziet door het plan in diens belangen te worden geschaad.	Zie thema's Proces en participatie en Woon- en leefklimaat. Gelet op hetgeen daarin is aangegeven, zijn wij van mening dat er geen belangen onevenredig geschaad worden.

36. Kenmerk 4429278 Oss

434	Inspreker stelt dat natuur en groen geen rol spelen en opgeofferd worden voor een milieuonvriendelijk bedrijventerrein en dat er geschiktere locaties zijn die niet leiden tot overlast op drie kernen dichtbij elkaar. Inspreker wijst erop dat in eerdere plannen het bedrijventerrein begrensd werd door de Koksteeg, nu is de Weerscheut de grens, inspreker vreest dat het terrein verder richting Den Bosch ontwikkeld wordt en er een groot, langgerekt bedrijventerrein wordt gerealiseerd tussen de twee ontsluitingswegen van de A59 met gevolgen voor het landelijk gebied, natuur, weilanden, groen, leefbaarheid en vertrouwen in de (gemeentelijke) overheid.	Zie thema's Proces en participatie en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, en het antwoord onder rij 786.
435	Inspreker stelt dat in het huidige plan geen gevoel en begrip voor de omgeving kent. Inspreker stelt dat duurzaamheid niet de leidraad was voor het huidige ontwerp, maar een financieel motief. De toegestane milieucategorie is verzwaard naar de op één na zwaarste, er staan drie windmolens ingetekend van 210 meter hoog en aan de westkant op de hoek Weerscheut/Bosschebaan is bebouwing van 30 meter ingetekend. Inspreker stelt dat ondanks onderzoek het verkeer op de afritten en het plaatselijk verkeer gaat toenemen met files en sluipverkeer als gevolg. Dit alles zorgt voor een aantasting van het woonplezier.	Zie thema's Mobiliteit, Proces en participatie, Duurzaamheid, Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines en Milieucategorie.

436	Aan de westkant op de hoek Weerscheut/Bosschebaan is bebouwing van 30 meter ingetekend. Dit betekent dat ten noordwesten van het terrein het uitzicht vervuild wordt door een flat van 30 meter en drie windmolens. Inspreker verwacht een toename van verkeer op plaatselijke wegen en de A59. De forse toename van vrachtverkeer die de op -en afritten op de A59 gebruiken, zorgt voor vertraging en uiteindelijk files, waardoor sluipverkeer vervolgens de plaatselijke wegen gaan belasten. Inspreker stelt dat de woning zeker minder waard zal worden en het woonplezier ernstig wordt aangetast.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines, Kosten en baten en planschade, Woon -en leefklimaat en Mobiliteit.
437	Inspreker verzoekt de omvang en lokalisatie terug te brengen naar het oorspronkelijke plan, dus tot de grens Koksteeg.	Zie het antwoord onder rij 786.
438	Inspreker verzoekt de hoogte van de bebouwing te beperken tot 18 meter, wat gangbaar is voor bedrijfspanden op dit soort terreinen.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit.
439	Inspreker verzoekt de drie enorme windmolens te laten vervallen op deze locatie en deze elders en een meer open en verder van de bebouwde kom gelegen plek te ontwikkelen.	Zie thema Windturbines.
440	Inspreker verzoekt de omgevingsvergunning te beperken naar de oorspronkelijke milieucategorie, wat nog voldoende mogelijkheden biedt voor de ontwikkeling van een rendabel bedrijventerrein.	Zie thema Milieucategorie.
441	Inspreker verzoekt een zorgvuldig en realistisch plan op te stellen voor de noodzakelijke infrastructuur, rekening houdend met de bescherming van het plaatselijke wegennet.	Zie thema Mobiliteit.
442	Inspreker wijst erop dat de Raad van State op 29 mei uitspraak heeft gedaan dat het Programma Aanpak Stikstof niet meer als basis voor toestemming van nieuwe activiteiten gebruikt mag worden, inspreker beroept zich op deze uitspraak en verzoekt die niet meer te betrekken bij het vervolg van de procedure.	Zie thema Stikstof.

37. Kenmerk 9146245 ’s-Hertogenbosch

443	Inspreker is tegen het plan en wijst op stank, fijnstof en geluidsoverlast, ook vanwege de toekomst van kinderen in een dan ongezonde lucht.	Zie thema's Gezondheid, Milieucategorie, Geur, Geluid, Luchtkwaliteit en Woon- en leefklimaat.

38. Kenmerk 4428826 Oss

444	Inspreker wijst op overlast van stank, geluid, geur en uitzicht.	Zie thema's Geur, Geluid, Woon- en leefklimaat en Ruimtelijke kwaliteit.
445	Inspreker wijst op verontreiniging van milieu door meer verkeer en uitstoot van zware industrie, en de invloed daarvan op flora en fauna in de omgeving.	Zie thema's Mobiliteit, Ecologie en Luchtkwaliteit.
446	Inspreker wijst op waardevermindering van de woning.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

39. Kenmerk 9247146 's-Hertogenbosch

447	Inspreker stelt dat een belangrijke voorwaarde voor de gemeente Maasdonk om akkoord te gaan met Heesch West was dat er voldoende ruimte voor de vestiging van bedrijven uit Nuland-Geffen-Vinkel en Heesch beschikbaar zou komen, deze bedrijfsverplaatsingen zouden het verkeer vanuit de genoemde kernen beperken, hierbij is altijd gesproken over 10 tot 15% van het totale beschikbare terrein van Heesch West. Inspreker ziet van deze afspraak niets terug in het voorontwerpbestemmingsplan, wat onjuist en niet volgens afspraak is. Inspreker ziet het vooral als een gemiste kans, door het verplaatsen van bedrijven uit de kernen komen mooie locaties voor woningbouw beschikbaar en blijft er binding van Heesch West met de kernen, deze bedrijven zijn van onschatbare waarde voor de leefbaarheid van de kernen, bij verplaatsing van de bedrijven naar Oss of Den Bosch gaat de binding grotendeels verloren. Inspreker stelt dat een bijkomend groot voordeel van de verplaatsing een verkeersvermindering en een vermindering van de druk op het kwetsbare onderliggende, plaatselijke wegennet is.	Het verplaatsen van lokale bedrijven uit de kernen naar bedrijventerrein Heesch West kan inderdaad leiden tot minder extern verkeer in de kernen. De keerzijde is dat lokale werknemers, klanten en leveranciers weer juist meer verkeersbewegingen zullen moeten maken vanuit de kern richting Heesch West. Daarmee wordt weer een deel van het voordeel teniet gedaan. Het effect van het verplaatsen van deze bedrijven is sterk afhankelijk van het type bedrijf en hoe de afzetmarkt is georiënteerd (lokaal, regionaal, landelijk). Bij met name bedrijven die een regionale/landelijke afzetmarkt hebben, zal dat in de kernen leiden tot een positief effect. Onder andere vanwege het meer ruimte bieden aan lokale bedrijven, is de planopzet aangepast zodat op het bedrijventerrein ook ruimte wordt geboden aan MKB-bedrijven van minimaal 0,5 hectare. Het is dus wel degelijk mogelijk dat lokale / regionale bedrijven vanuit de kernen naar Heesch West verplaatsen onder de noemer "regionale verplaatsers". Er is overigens geen afspraak om minimaal 10-15% van het terrein hiervoor te gebruiken. Circa 60% van de actuele belangstelling heeft een regionale herkomst, de toelatingsdrempel is verlaagd naar 5.000 m2 en daarnaast worden in een apart uitbreidingsplan voor Cereslaan-West / Vismeerstraat kleinschalige vestigingsmogelijkheden geboden. Een en ander biedt op de vrijkomende locaties mogelijk ook kansen voor bedrijven.
448	Inspreker stelt voor 15% van de te ontwikkelen ruimte op Heesch West reserveren voor plaatselijke bedrijven met een kavelgrootte vanaf 5000 m2.	Zie het antwoord in rij 447. Aanvullend daarop: het bedrijventerrein Cereslaan-West wordt uitgebreid. Dit wordt eveneens door de gemeenschappelijke regeling Heesch West ontwikkeld. Op dit terrein is eveneens ruimte voor bedrijven tot 5.000m2. Bovendien wordt

		met ondernemers besproken hoe bijvoorbeeld met clustering het aandeel lokale bedrijvigheid verder kan worden vergroot.

40. Kenmerk 9195516 ’s-Hertogenbosch

449	Inspreker vraagt de GR er alles aan te doen om het wensbeeld ten aanzien van ontsluiting op zo kort mogelijke termijn te realiseren en wordt graag op de hoogte gehouden van ontwikkelingen en de planning.	Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan is het ontwerp voor de aansluiting bij de oprit Nuland geoptimaliseerd. Doel is inderdaad om de hoofdinfrastructuur zo vroeg mogelijk in de ontwikkelfase te realiseren. Tijdens de ontwikkelfase zal leefbaarheid, veiligheid, bereikbaarheid en communicatie belangrijke aandacht krijgen.

41. Kenmerk 1376757 Bernheze en kenmerk 4428935 Oss

450	Inspreker dient een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan in en wil graag dat de gemeenteraden deze betrekken bij het definitieve bestemmingsplan.	Er heeft een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Daarop konden inspraakreacties ingediend worden. We beschouwen deze reactie dan ook als inspraakreactie en betrekken deze bij de planvorming om tot een ontwerpbestemmingsplan te komen.
451	Inspreker geeft aan dat bedrijven met milieucategorie 5.1 binnen 500 meter van hun woning mogen komen deze stank, geluids- en trilling overlast veroorzaken. Inspreker verzoekt dan ook om maximaal categorie 4 toe te staan, mede door de veranderende inzichten met betrekking tot stikstof en fijnstof.	Zie thema's Milieucategorie, Geluid, Trillingen, Geur, Luchtkwaliteit en Stikstof.
452	Inspreker vraagt om een groene buffer rondom Heesch West, waarbij bestaande struiken en bomen in stand worden gehouden en zichtgaten opgevuld worden met nieuwe beplanting. Deze groene buffer zou voldoende hoog moeten zijn (>15 meter), voldoende dicht en wintergroen. Hiermee wordt een geluidswerende en stikstof/fijnstofwerende buffer aangelegd.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Groene buffer).
453	Inspreker stelt dat de windturbines van 210 meter hoog on shore sporarisch worden toegepast door overlast van slagschaduw en geluid. Dat leidt tot afname van hun woongenot. Inspreker vraag om lagere windturbines met mindergeluidshinder en als alternatief compensatie voor de schade en verminder woongenot.	Zie thema Windturbines.
454	Inspreker stelt dat de gevolgen van de verkeerstoename van het traject Rijksweg/Cereslaan Waterlaat-rotonde Papendijk niet zijn meegenomen. Het huidige sluipverkeer zal alleen maar toenemen. Daarom stelt inspreker voor	Zie thema Mobiliteit. De verkeerseffecten op deze parallelle routes langs de A59 zijn wel meegenomen in het verkeersonderzoek/Aanvulling MER. Door de aanleg van

	dat traject af te sluiten voor verkeer, met uitzondering van langzaam- en bestemmingsverkeer en in te richten als fietsstraat. De ruimte die vrijkomt kan gebruikt worden voor de groen buffer.	de verlengde Bosschebaan (80 km/u met vrijliggende fietsvoorzieningen) wordt deze oost-westverbinding aantrekkelijker dan de verbinding Waterlaat-Rijksweg. Op dit laatste traject zien we dan ook een afname van verkeer. Een fietsstraat-inrichting is alleen effectief bij een bepaalde verhouding van fiets- en autoverkeer waardoor ook een lagere snelheid van het autoverkeer wordt afgedwongen. De intensiteit van het fietsverkeer op de Waterlaat-Rijksweg is daarvoor te laag.
455	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein zorgt voor een toename van geluidsoverlast en stikstofbelasting.	Zie thema's Geluid en Stikstof.
456	Inspreker geeft aan dat hun onroerend goed in waarde daalt en wenst gecompenseerd te worden.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
457	Inspreker vindt dat bouwhoogtes hoger dan 20 meter onacceptabel zijn, omdat het vrije karakter van wonen in het buitengebied hierdoor wordt aangetast. En vraagt om een beperking van de bouwhoogte tot 20 meter.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
458	Inspreker geeft aan minimaal geïnformeerd te zijn en vindt de tijd voor inspraak erg kort. Ook windturbines zijn nooit aan de orde geweest in het verleden.	Zie thema's Proces en participatie en Windturbines.

42. Kenmerk 3887979 Oss

459	Inspreker stelt dat industrie tot categorie 5.1 op minimaal 300meter moet liggen van gevoelige objecten. De afstand van de woning van inspreker ligt binnen 300 meter.	De afstand van de woning van inspreker tot aan de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - afwijkingsgebied', waarbinnen een 5.1 bedrijf zou kunnen worden toegestaan, is 300 meter. Daarmee wordt voldaan aan de minimale afstandsvereisten van de VNG Bedrijven en milieuzonering. Zie ook het thema Milieucategorie.
460	Inspreker woont op dit moment in een vrij landelijke woonomgeving met vrij uitzicht. Het plaatsen van (hoge) windturbines tast dit uitzicht aan.	Zie thema Windturbines.
461	Inspreker verwacht een toename van het vrachtverkeer met geluidsoverlast (24/7).	Zie thema's Mobiliteit en Geluid.
462	Inspreker stelt dat zijn/haar uitzicht wordt aangetast door de toegestane bouwhoogte. Met als gevolg vermindering van het woongenot.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Woon -en leefklimaat.

463	Inspreker stelt dat de waarde van de woning daalt door de komst van industrie- en windpark op korte afstand.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
464	Inspreker stelt dat door het industrieterrein op zeer korte afstand luchtvervuiling ontstaat bij de woningen.	Zie thema Luchtkwaliteit.
465	Inspreker is van mening dat een industrieterrein van deze omvang (milieucategorie) thuis hoort op een grootschalig terrein buiten de bebouwing, zoals bijvoorbeeld op de Maasvlakte.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

43. Kenmerk 3887976 Oss

Deze inspraakreactie is identiek aan nummer 42. Gemakshalve wordt voor de reactie verwezen naar de reactie onder inspraakreactie nummer 42.

44. Kenmerk 3884765 Oss

466	Inspreker heeft op basis van het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West, vernomen dat voor de aanleg van een rotonde grond nodig is die hij in eigendom heeft. Geen van de samenwerkende gemeenten hebben de inspreker hierover actief benaderd.	Anders dan gesteld, lopen al geruime tijd gesprekken tussen de verwerver van Heesch West en inspreker over de mogelijke oplossingen.
467	Inspreker stelt dat als gevolg van de ontwikkeling van Heesch West, het vrachtverkeer toeneemt naar het plangebied. Daarnaast wordt de infrastructuur aangepast. Heesch West leidt op een aantal wegen (met name in en rond Vinkel) tot een toename van verkeer. Dit wordt veroorzaakt door de realisatie van het bedrijventerrein en door het afsluiten van de Koksteeg. Hierbij is de verkeerstoename aan de zijde van Geffen en het sluipverkeer niet meegenomen in de berekeningen. Tevens doorsnijdt Heesch West een aantal landbouwroutes. Het is de inspreker onduidelijk of landbouwverkeer gebruik kan blijven maken van de parallelweg de Rekken. Inspreker zou helder willen hebben of hij gebruik kan blijven maken van de parallelweg de Rekken om bij zijn percelen te komen. De gevolgen van het niet kunnen gebruik maken van de parallelweg de Rekken, zal een disproportionele last opleveren voor de bedrijfsvoering van de inspreker. Dit is financieel en tijdstechnisch onaanvaardbaar.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop: De wegen van en naar Geffen zijn onderzocht in het verkeersmodel en in hoofdstuk 5 van de Aanvulling MER ook expliciet opgenomen in de verkeersanalyse. Deze analyse laat een toename van verkeer op de Papendijk zien, als gevolg van het aantrekkelijker worden van de Bosschebaan/Rekken voor regionaal verkeer. De Papendijk is verkeerskundig geschikt voor het afwikkelen van de berekende verkeersstromen. Zie verder ook het antwoord onder rij 454. Met de optimalisatie van de aansluiting van de Bosschebaan / Rekken op de aansluiting snelweg bij Nuland, blijft de bestaande / oude Rekken toegankelijk voor landbouwverkeer. De percelen die in de huidige situatie ontsluiten op de Rekken blijven daarbij bereikbaar.
468	Inspreker vreest voor overlast van de slagschaduw van windturbines. Op momenten dat de zon schijnt kan dit leiden tot bewegende schaduw. Tevens	Zie thema Windturbines.

	brengen windturbines geluiden met zich mee. Beide gevolgen zullen een negatief effect hebben op zowel de bedrijfsvoering als het persoonlijk welzijn van de inspreker. Inspreker verwacht een daling van melkproductie van zijn vee, met als gevolg vermindering van opbrengsten. Hierdoor verzoekt de inspreker om de windturbines niet te plaatsen, danwel op een plaats neer te zetten waarvan zijn bedrijfsvoering niet wordt belemmerd.	
469	Inspreker maakt zich zorgen om de hoogte van de geplande gebouwen. Hij vreest voor tientallen meters hoge reclamezuilen en bouwwerken die het karakteristieke, agrarische landschap en haar uitzichten zullen aantasten. Inspreker wil weten waar precies welke gebouwen worden geplaatst en welke omvang deze gebouwen zullen hebben. Daarnaast verzoekt hij de gemeente om de hoogte van de gebouwen en reclamezuilen zo laag mogelijk te houden, om de landelijke uitstraling van het gebied te behouden.	Het is niet op voorhand mogelijk om aan te geven waar welke gebouwen komen met welke hoogte. Dit is afhankelijk van de wensen van de bedrijven die zich willen vestigen. De maximale bouwhoogten zijn opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn reclamezuilen niet toegestaan, maar zijn er voor reclame-uitingen specifieke regels opgenomen. Tevens wordt het plan ingepast in een groene structuur. Zie het thema Ruimtelijke kwaliteit.
470	Inspreker is van mening dat het voorontwerpbestemmingsplan te weinig rekening houdt met de impact op de omliggende omgeving van dergelijke zware industrie (milieucategorie 5). In het specifiek het persoonlijk welzijn van en de leefbaarheid in het gebied. Inspreker verzoekt om industrie met milieucategorie 5 niet mogelijk te maken.	Zie thema's Milieucategorie, Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
471	Inspreker verzoekt om zijn inspraakreactie te betrekken bij de besluitvorming van het voorontwerpbestemmingsplan Heesch West en om het bestemmingsplan vast te stellen met inachtneming van de inspraakreactie. De inspraakreactie van inspreker pleit voor: betrokkenheid bij onderhandeling en besluitvorming inzake het beschikbaar stellen van zijn grond voor de realisatie van een rotonde, optimale bereikbaarheid van zijn percelen, het verwijderen/verplaatsen van windturbines, hoogte van de bedrijfsgebouwen te beperken en zware industrie met milieucategorie 5 niet de mogelijkheid te geven zich op het bedrijventerrein te vestigen.	Anders dan gesteld lopen al geruime tijd gesprekken tussen de verwerver van Heesch West en inspreker over de mogelijke oplossingen. Zie verder thema's Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Milieucategorie.

45. Kenmerk 1376806 Bernheze

472	Insprekers zijn niet op de hoogte gesteld van de plannen. De plannen zijn voorbereid zonder de omgeving te betrekken en worden er nu doorgedrukt. Dit vinden insprekers geen zorgvuldige voorbereiding. Er is volgens hen sprake van een totaal onbegrijpelijke en onverwachte ommekeer in de visie voor het gebied. De ouders van insprekers waren in 2013 gesprek met	Zie thema's Proces en participatie, Stikstof, Ecologie, Geluid, Geur, Mobiliteit, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Gezondheid, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Lichthinder, Woon- en leefklimaat, Externe veiligheid, Kosten en baten en planschade en Ecologie.

	gemeente over ontwikkeling van woningbouw op hun perceel. Destijds is nooit gesproken over windturbines of industrieterrein. Er is gewacht met verdere ontwikkeling vanwege een stankcirkel van nabijgelegen bedrijf. Het bestemmingsplan gaat ook ten koste van hun woonklimaat en de gezondheid van hen en omwonenden. De gemeente stond eerder positief tegenover mogelijke woningbouwontwikkeling op het perceel van insprekers. Dit wordt met dit plan nagenoeg onmogelijk. Wie wil er wonen in een industriële omgeving? Bovendien beïnvloedt het de waarde van hun perceel. De unieke open corridor gaat verloren. Insprekers stellen ook dat er geen sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik door dit plan, en in strijd is met nationaal en regionaal beleid om het te clusteren in parken. Insprekers vragen zich af of er voldoende onderzoek is geweest naar flora en fauna/ natura2000 gebieden, gezondheidsrisico's ook door windturbines, waardedaling van woningen, sociale ontwrichting, kapitaalvernietiging van eerdere investeringen en de gemaakte afspraken. Ook voorzien ze een toename van verkeer, met gevolgen voor gezondheid, veiligheid, filevorming, sluipverkeer en bereikbaarheid. De al volle wegen zullen nog drukker worden. Daarnaast maken insprekers zich zorgen over de hinder die gaat ontstaan ten aanzien van stank, horizonvervuiling, geluid en licht. Inzake geur is onduidelijk welk onderzoek gedaan is en welke geurbelasting aan de orde is. De geplande bouwhoogte van 25 meter en windturbines leiden volgens insprekers tot horizonvervuiling, en zij vragen zich af hoe dit onderbouwd kan worden. Wat betreft geluid, zal geluidsoverlast veroorzaakt worden door het industrieterrein, versterkt door het geluid van de windturbines. In dat kader vragen insprekers zich af welk geluidsonderzoek is gedaan en hoe zich dit cumulatief tot elkaar verhoudt. Tot slot zal waarschijnlijk lichthinder veroorzaakt worden door het industrieterrein, maar onduidelijk is in welke vorm er sprake zal zijn van overlast. Insprekers willen weten hoe mogelijke lichthinder onderzocht is.	Wat betreft eventuele ontwikkeling van woningbouw op het perceel van insprekers. Het is al lange tijd, ook voor 2013, aan de orde dat het gebied nabij dit perceel zal transformeren naar een bedrijventerrein. Het besluit om inpassing van windturbines te onderzoeken is in 2014 genomen en inmiddels wordt daar in de verdere planontwikkeling van afgezien. Voor de landschappelijke inpassing verwijzen we naar het thema Ruimtelijke Kwaliteit en het Circulair Kwaliteitsplan. Het is daarbij op voorhand niet gezegd dat er helemaal geen andere ontwikkelingen meer mogelijk zijn. Mochten insprekers nog steeds een planvoornemen hebben voor het genoemde perceel, dan kunnen zij een informatieve aanvraag bij de gemeente in te dienen. Aan de hand van dit verzoek, kan worden onderzocht of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is. De geurcontour van nabijgelegen agrarische bedrijven zijn overigens nog steeds aanwezig. Mochten insprekers van mening zijn dat zij door dit plan planschade lijden, kunnen zij een verzoek om planschadevergoeding indienen binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

	Ze verzoeken dan ook om het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.	

46. Kenmerk 1372662 Bernheze en kenmerk 9207061 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 3876267 Oss

473	Inspreker vraagt zich af of het op de Vinkelse Slagen even rustig blijft als dat het nu is. Inspreker vreest voor "lelijke grote herrie makende windturbines" en "het verschrikkelijke bedrijventerrein", waarvan de stank en gevaarlijke stoffen naar hem/haar toe zullen komen. Inspreker maakt bezwaar op Heesch West. Het plangebied tast zijn/haar uitzicht en leefgenot aan.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Externe veiligheid, Woon- en leefklimaat, Geur en Windturbines.
474	Inspreker stelt dat zijn/haar woning door de plannen in waarde zal dalen, omdat niemand met windturbines en zware industrie in de achtertuin wil wonen.	Zie thema’s Windturbines en Kosten en baten en planschade.
475	Inspreker vraagt zich af of er is onderzocht of het energienet alle opgewekte energie van de windmolens wel aan kan. Inspreker vindt het vreemd dat natuur opgeofferd wordt voor zonnepanelen als er op daken nog genoeg ruimte beschikbaar is.	Zie thema Windturbines. Wat betreft de gevreesde opoffering van natuur voor zonnepanelen, verwijzen we naar thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden). Wat betreft de vraag naar zon op daken, verwijzen we naar het antwoord onder rij 3.
476	Inspreker maakt bezwaar op de plannen, omdat in Oss een half vol industrieterrein is. Deze kan eerst volgebouwd worden. Inspreker vreest met de komst van het bedrijventerrein niet meer met trots te kunnen zeggen uit Vinkel te komen.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Woon -en leefklimaat. Als halfvol industrieterrein doelt inspreker vermoedelijk op Vorstengrafdonk. Dit terrein is echter al grotendeels uitgegeven. De nog beschikbare kavels zijn gereserveerd en kunnen de vraag onvoldoende ontvangen. Aanbod, beschikbaar en toekomstig aanbod en positionering van locaties zijn uitwerking van een zorgvuldige regionale afstemming.
477	Inspreker hoopt dat de inspraakreactie wordt gelezen en serieus wordt genomen. Inspreker hoort van veel omwonenden uit de omgeving dat zij fel tegen de plannen zijn.	Zie thema Proces en participatie.

47. Kenmerk 9231563 ’s-Hertogenbosch

478	Inspreker stelt dat jaren geleden is gecommuniceerd dat het voornemen betrekking had op licht geclassificeerde industrie. Inspreker heeft dan ook groot bezwaar tegen de wijziging naar zwaardere industrie in de huidige plannen.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie, en zie verder het antwoord onder rij 421.
479	Inspreker stelt dat hoogbouw en de plaatsing van 3 windturbines het landelijke aangezicht aantast, net als het geluid dat het plan meebrengt. De hoge windturbines produceren geluid dat zeker hoorbaar is en wijst ook op het geluid en schaduw van de slagen van de wieken. Inspreker wijst op verslagen van mensen die dichtbij een windturbine wonen en veel last hebben van slagschaduw en verlies van waarde van hun huis.	Zie thema’s Geluid, Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines en Kosten en baten en planschade.
480	Inspreker stelt dat er een behoorlijke toename van verkeer zal zijn en dat het afsluiten van de toegangsweg naar Geffen problemen met zich meebrengt, het bedrijf van de inspreker zal hier de nodige hinder van ondervinden.	Zie thema Mobiliteit.
481	Inspreker vraagt zich af waarom juist gekozen wordt voor Heesch West en bijvoorbeeld niet voor de grond tussen Nuland en Geffen langs de snelweg. Hier wonen beduidend minder mensen en aan de andere kant van de snelweg is ook industrie, dit lijkt de inspreker een geschiktere plek. Het streven is het meest duurzaamste bedrijventerrein van Noord-Brabant, maar de mensen die er al decennia wonen worden vergeten.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Proces en participatie.
482	Inspreker stelt dat de mensen achter de plannen er zelf niet hoeven te wonen en moeten begrijpen dat de burger bezwaar gaat maken. Onder de bevolking heerst woede en wantrouwen en tussen de gemeente en de burger ontstaat verdeeldheid. De mensen voelen zich te kort geschoten met het huidige plan.	Zie thema Proces en participatie.
483	Inspreker stelt dat het behoud van leefbaarheid en aantasting van het landschap een probleem wordt. Inspreker wijst erop dat talloze gemeenten op zoek zijn naar specifieke locaties voor het samen onderbrengen van industrie en snapt niet waarom deze locatie is gekozen. Inspreker geeft aan dat Vorstengrafdonk een betere locatie is met een centrale ligging. Inspreker verwacht dat er meer van dit soort locaties zijn en snapt niet waarom is gekozen voor een landelijk gebied.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Woon –en leefklimaat en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

484	Inspreker geeft aan dat er mooie vogels broeden in diens tuin maar vreest dat dit door de plannen behoorlijk zal worden aangetast.	Zie thema Ecologie.
485	Inspreker geeft als eindconclusie dat hij tegen de komst van zware industrie en windturbines is, want het zorgt voor aantasting van het landschap en landelijke waarde van groen, groen en rust leveren een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van landelijk wonen.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Windturbines, Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.
486	Inspreker wijst op de aantasting van de broedgebieden van vogels en andere dieren.	Zie thema Ecologie.
487	Inspreker wijst op de waardevermindering van de economische waarde van diens huis en bedrijf.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

48. Kenmerken 10755203 en 9164562 en 9227515 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1366984 Bernheze en kenmerk 3861162 Oss

488	Inspreker stelt dat er in het planproces te weinig aandacht is geschonken aan de zorgen en bezwaren uit de omgeving over het plan. Inspreker stelt dat aan Vinkel nooit iets gevraagd is, de weerstand vanuit de toenmalige gemeente Maasdonk mocht niet baten. Inspreker geeft aan dat de klankbordgroep de laatste jaren slechts van tijd tot tijd is geïnformeerd.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend daarop: in de gevoerde overleggen, zitten en zaten ook bewoners en vertegenwoordigers uit Vinkel.
489	Inspreker stelt dat met de klankbordgroep vooral informatief overleg is gevoerd waarin geen ruimte was voor kritiek of inbreng.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend daarop: verschillende deelnemers hebben verschillende beelden van het overleg in de klankbordgroep. In het overleg was sprake van zowel informeren, als ook van input en zorgen ophalen. Bij en na publicatie van het voorontwerp bestemmingsplan is het overleg met de omgeving geïntensiveerd en verbreed. Kritiek en inbreng is en wordt betrokken in de planoverwegingen. Het plan, zoals verwoord in de Aanvulling MER en het ontwerp bestemmingsplan, zijn aanzienlijk aangepast.
490	Inspreker wijst erop dat de klankbordgroep diverse problemen en aandachtspunten zonder veel succes heeft aangekaart. Inspreker wijst daarbij de op verkeersoverlast bij de rotonde in Nuland, in Vinkel en de Bosschebaan en het onderzoek dat aangeeft dat een directe aansluiting met de A59 niet nodig is. Inspreker wijst tevens op protest tegen het afsluiten van de Koksteeg, de inrichting van de groene bufferzone met zonnepanelen, windturbines en waterberging met zonnepanelen en de nadelige effecten voor natuur van een parallelweg langs de Ruitersdam. Ten aanzien van dit	Zie thema’s Proces en participatie, Mobiliteit, Ecologie, Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.

	laatste vraagt inspreker of het bespreekbaar is om deze weg naar het noorden op te schuiven.	
491	Inspreker stelt dat er, ondanks de kritiek op het plan tijdens de informatieavond van de dorpsraad, geen toezeggingen zijn gedaan behalve het betrekken van Landschapsbelang in het overleg met IVN Heesch en Oss over het gebied rond het waterbekken.	Zie thema Proces en participatie.
492	Inspreker stelt dat protesten loskomen nu het plan dichterbij komt. Mensen zijn niet blij met de grote logistiek met bijbehorende arbeidsmigranten, de verkeersoverlast, de windmolens, drijvende zonnepanelen op de natuur en het ontbreken van compensatie voor Vinkel.	Zie thema's Mobiliteit, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie en Kosten en baten en planschade.
493	Inspreker wijst op de klimaatdoelstellingen van Den Bosch en stelt dat de coalitie heeft beslist en geen enkele ruimte voor participatie laat. Over de consequenties voor het buitengebied en het dorp Vinkel is niet nagedacht, terwijl het plan grote impact heeft.	Zie thema's Proces en Participatie, Duurzaamheid, Windturbines en Woon - en leefklimaat. Inspreker stelt verder de politieke koers richting duurzaamheid en het beleid voor duurzame energie van de gemeente 's-Hertogenbosch aan de orde. We verwijzen daarvoor naar onder andere het beleid Visie Energielandschap. Participatie en omgevingsdialoog bij ruimtelijke plannen en de klimaattransitie zijn belangrijke onderdelen voor de gemeente. Juist bij het proces van de visie energielandschap is een intensief participatieproces toegepast, waarbij in het bijzonder naar de ruimtelijke gevolgen is gekeken. Bij Heesch West wordt breder dan alleen energie op klimaatdoelstellingen ingespeeld. Het plan voor Heesch West kent zijn eigen besluitvormingstraject, waarbij Vinkel een belangrijk onderdeel is. We hebben inspraak gevraagd op het voorontwerpbestemmingsplan, op basis waarvan de plannen aangepast zijn. Daarbij is worst case zorgvuldig bezien wat de mogelijke impact op de omgeving en dorpen, waaronder Vinkel, kan zijn. Met planaanpassingen, verkeersmaatregelen en omgevingsparticipatie betreffende de landschappelijke inpassing en het landschapspark is er breed aandacht voor partijen en belangen in de omgeving.
494	Inspreker wijst op het Centraal Bureau voor de Leefomgeving die in een rapport stelt dat om de klimaatdoelen te halen 4 pijlers noodzakelijk zijn om in een duurzame circulaire economie resultaat te boeken. 1. Een energiereductie van 30%. Inspreker twijfelt eraan hoe duurzaam, besparend en circulair grote logistiek is. Denk aan de grote verkeersstroom	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines en Ecologie, en zie het antwoord onder rij 3 inzake het onderdeel zonnepanelen. Ten aanzien van de zonnepanelen in de groene buffer. De huidige ecologische waarde van de agrarische gronden in het plangebied is beperkt. Zonnevelden hebben hier geen negatief effect op. Inzake de vraag of er effect

	door vrachtwagens, de goedkope arbeid, het vele retour sturen van pakketten en uitbuiting. 2. Een 3x zo groot aandeel van biomassa in de energiewinning. Inspreker heeft twijfels over de duurzaamheid van biomassa. 3. CO2-opslag en afvang. Inspreker stelt dat landbouwgrond met CO2 opslag verdwijnt en de groene buffer wordt opgeofferd voor zonnepanelen met dode grond eronder, natuur verdwijnt bij de Rekken en de natuurcompensatie gebeurt niet in Vinkel. 4. Energieopwekking zonder CO2 met wind, zon, kernenergie en waterkracht. Inspreker stelt dat windenergie geschikter is op plekken met veel wind in grote concentraties, daar is bij Heesch West geen sprake van. Inspreker twijfelt aan de potentie van windenergie voor de stroomvoorziening. Voor zonnepanelen is op het industrieterrein genoeg ruimte op de daken.	is op de bodem, zie het antwoord in rij 212. De aanleg van de groene buffer als geheel zorgt voor kansen voor natuur en biodiversiteit. Zie ook het thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden). Over het verdwijnen van natuur bij de Rekken: er wordt geen beschermd natuurgebied bij de Rekken aangetast. Lokaal moet groen worden verwijderd en/of bomen worden gekapt, maar dit betreft groen met beperkte natuurwaarden. Bovendien wordt in het plan ruimschoots nieuwe groen aangelegd en nieuwe bomen aangeplant. De natuurcompensatie die aanvankelijk nodig was vanwege aantasting van Natuur Netwerk Brabant bij Rekken, is vanwege het gewijzigde ontwerp bij afrit Nuland niet meer aan de orde.
495	Inspreker stelt dat gascentrales en Nederlandse kolencentrales relatief schoon zijn, de import komt van meer vervuilende centrales en Nederland voert gewoon Russisch gas door, ook olie blijft belangrijk. Op Heesch West zou dit niet meer mogen. Inspreker stelt dat de energiebehoefte meer toe zal nemen dan wind en zonne-energie kunnen bijhouden, ondanks de CO2 uitstootdaling in Nederland, wij gebruiken nog steeds relatief veel energie. Op basis van het voorgaande vraagt de inspreker zich af waarom zo maximaal ingezet wordt op duurzaamheid bij Heesch West. Van de ambitie van meest circulaire en duurzame industrieterrein blijft weinig over. Heesch West is een gewoon industrieterrein waar de groene buffer gebruikt wordt als proeftuin voor energiewinning. Er wordt rekening gehouden met de vervuiling door transport op de natuur, landschap en leefomgeving van Vinkel.	Zie thema Duurzaamheid en zie de antwoorden onder rijen 1 en 2.
496	Inspreker verzoekt af te zien van grote logistiek, geen bedrijven toe te laten boven milieucategorie 4 en af te zien van het gebruik van de bufferzone voor wind- en zonne-energie.	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines, Behoefte en Ruimtelijke kwaliteit.
497	Inspreker benoemt de potentie voor grote logistieke bedrijven en geeft aan dat het bedrijventerrein door de vele vervoersbewegingen, verspilling door retours en gebaseerd op goedkope arbeid, niet duurzaam en circulair is.	Zie thema Duurzaamheid.

498	Inspreker wijst erop dat in de MER veel verkeersoverlast verwacht wordt en dat daarom een goede ontsluiting op de snelweg belangrijk is. Inspreker stelt dat een directe aansluiting op de snelweg meerdere malen is afgewezen door Rijkswaterstaat omdat dan het verkeer op de A59 teveel opstroopt.	Zie thema Mobiliteit.
499	Inspreker stelt dat de gemeenten zware industrie op het oog hebben, omdat er door signalen vanuit te markt overwogen wordt om naar categorie 5 te gaan in plaats van 4.2. Om locatieproblemen voor deze bedrijven op te lossen.	Zie thema's Milieucategorie en Behoefte.
500	Inspreker stelt het industrieterrein als geheel, met bouw, infrastructuur, en het vele transport geen CO2reductie biedt, maar juist vervuiling van het milieu. Inspreker stelt dat de duurzame energieopwekking ervoor zorgt dat de natuurbuffer verloren gaat. Inspreker is van mening dat de inzet van de gemeentes op zon- en windenergie vooral uit het oogpunt van eigen financieel gewin is ingestoken maar dat dit ten koste gaat van het leefklimaat in Vinkel. Inspreker is van mening dat beter geïnvesteerd kan worden in oerwoudbehoud en kernenergie om klimaatverandering tegen te gaan.	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines, Proces en participatie en Ruimtelijke kwaliteit.
501	Inspreker stelt dat Heesch West geen logische locatie is voor windenergie omdat het geen windgebied is. De windturbines moeten hierdoor volgens de inspreker extreem hoog worden. Inspreker stelt dat in Vinkel veel weerstand is tegen turbines, mede dankzij onwel bevinden en gezondheidsklachten door geluid en slaghinder.	Zie thema Windturbines.
502	Inspreker stelt dat het benodigde waterbergingsgebied een functie heeft voor natuur en recreatie, wat verloren gaat met de komst van het zonnepanelenpark en de ontsluitingsweg. Volgens inspreker claimt Heesch West hierdoor onterecht biodiversiteit hoog in het vaandel te hebben staan.	Zie thema's Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
503	Inspreker stelt voor om de parallelweg langs de Ruiterdam op te schuiven naar het noorden langs het industrieterrein, zodat deze niet dwars door de houtwal heen gaat.	Zie thema's Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
504	Inspreker stelt betrokkenheid bij Vinkel te missen omdat er nooit met Vinkel is overlegd.	Zie thema Proces en participatie en het antwoord onder rij 488.
505	Inspreker pleit voor een maximum bouwhoogte van 20 meter, afzien van milieucategorie 5, windturbines en zonnepanelen op land en water.	Zie thema's Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie en Behoefte. Aanvullend daarop het volgende. In het bestemmingsplan worden, naast het drijvende zonnepark, uitsluitend tijdelijke zonnepanelen op de grond

		mogelijk gemaakt in het gebied van de 2e fase. Het permanent aanleggen van zonnepanelen op de grond van het bedrijventerrein is uitgesloten in artikel 5.4.10 van het bestemmingsplan.
506	Inspreker pleit dat geen gebruikt wordt gemaakt van categorie 5 industrie.	Zie thema's Milieucategorie en Behoefte.
507	Inspreker pleit dat afgezien wordt van windturbines en zonnepanelen op land en water.	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit, en de antwoorden onder rijen 494 en 505.
508	Inspreker geeft aan dat in het Structuurplan 2005 Heesch West door Maasdonk ingestemd was met 1/3 grote logistiek en 2/3 gemengd voor lokale economie, en dat milieucategorie 5 op Vorstengrafdonk voorzien werd. Inspreker stelt dat de gemeente Maasdonk nooit heeft ingestemd met de in dit plan opgenomen categorie 5. Hiervoor was enkel voor een afvalverwerker uit Nuland een uitzondering mogelijk. Inspreker wijst nog op de extra stikstofbelasting voor het milieu als gevolg van de categorie 5 bedrijvigheid.	5.1.2.e zijn behoefte en ambitie op verschillende momenten nader overwogen. Het bedrijventerrein zou in een eerdere fase bijvoorbeeld ook aanzienlijk groter zijn dan nu aan de orde is. Dit nadere onderzoek heeft geleid tot een geactualiseerd plan met op onderdelen soms andere planelementen. Bij de herziening van de Gemeenschappelijke Regeling in 2014 is onder meer het mogelijk inpassen van milieucategorie 5 bepaald. Milieucategorie 5 wordt niet direct bestemd en zal, voor zover het aan de orde komt, slechts onder nadere voorwaarden en met bijvoorbeeld aandacht voor stikstofbelasting, worden afgewogen. Het gebied waar dit kan worden overwogen is in het aangepaste plan sterk beperkt. Zie verder de thema's Milieucategorie, Stikstof, Behoefte en de antwoorden in rijen 421 en 476.
509	Inspreker stelt dat Heesch West niet meer hetzelfde is als waarmee de gemeente Maasdonk destijds mee akkoord is gegaan. Inspreker stelt dat de gemeente Maasdonk loze beloftes en vermeende voordelen voor Geffen en Nuland is voorgehouden en geeft aan dat Vinkel er al helemaal geen belang bij heeft. Inspreker maakt bezwaar tegen de nog verder toegenomen belasting voor Vinkel zonder inspraak. Inspreker geeft aan dat in de klankbordgroep, in tegenstelling tot wat in het voorontwerp gesuggereerd wordt, alle bezwaren steeds terzijde zijn geschoven.	Zie thema Proces en participatie, en de antwoorden in rijen 421, 489 en 508.
510	Inspreker wijst erop dat het onderzoek aangeeft dat een goede ontsluiting op de snelweg belangrijk is, omdat de lokale infrastructuur onvoldoende capaciteit heeft voor grote verkeersstromen. Een eerder ontwerp van de klankbordgroep met een verkeersdeskundige, is afgewezen. Inspreker stelt dat de MER uitgaat van een toename van de verkeersintensiteit voor de omliggende dorpen, en met name voor Vinkel, maar de MER stelt hooghartig dat dit binnen acceptabele normen valt.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende. De voorziene ontsluiting bewerkstelligt zoveel mogelijk een direct toeleiding van verkeer van / naar de snelwegen en ontlast daarmee deels bestaande wegen zoals de Rijksweg bij Nuland en de Bosschebaan als entree naar Heesch. De beoordeling dat de verkeerstoename op andere plekken zoals bij Vinkel toelaatbaar is gebaseerd op de verkeersberekeningen, de algemene verkeersplanologische classificatie van wegen en de bevinding dat de voorziene verkeersintensiteit hierbinnen past (zie thema Mobiliteit). Dat is

		een objectieve beoordeling. De verkeersontsluiting is verder onderzocht en geoptimaliseerd. Zie ook paragraaf 3.4 en 5.3 van de Aanvulling op de MER.
511	Inspreker geeft aan dat het bedrijventerrein met de beoogde bedrijven niet duurzaam en circulair te noemen is. Inspreker vreest voor grote bedrijven die elders ongewenst zijn. Inspreker is van mening dat Vinkel opdraait voor de lasten in de vorm van het verliezen van de beloofde groene buffer door deze vol te bouwen met industriële windmolens en zonneparken. Inspreker ziet energiewinning die ten koste gaat van landbouw en natuur als contraproductief voor het milieu.	Zie thema's Duurzaamheid, Windturbines, Proces en participatie en Ruimtelijke kwaliteit.
512	Inspreker wijst erop dat de parallelweg langs de Ruitersdam aan het begin en eind dwars door de houtwal heen gaat. Inspreker ziet dit als destructie van de natuurwaarde en pleit ervoor dat de huidige vorm van de Ruitersdam dient worden gehandhaafd. Inspreker wilt dat de nieuwe verbinding tussen de Koksteeg en Weerscheut opgeschoven wordt naar het noorden, op de plaats waar voor de ruilverkaveling een oude landweg langs de bomenrij liep. Inspreker is van mening dat dit voorstel leidt tot herstel van het oude slagenlandschap, wat natuurwaarde heeft en zorgt voor waterzuivering. Inspreker stelt dat er dan nog evenveel ruimte is voor waterberging op de waterstreken. Inspreker is geen voorstander van drijvende panelen omdat dit ten koste zal gaan van de natuur.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
513	Inspreker pleit voor behoud van de beloofde groene zone zonder windturbines en zonnepanelen op land en water.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines en Ecologie; en zie het antwoord onder rij 505.
514	Inspreker geeft aan dat de klankbordgroep niet betrokken was bij het toevoegen van windturbines. Inspreker is van mening dat windturbines en zonnepanelen op water en land de natuurbuffer in het oorspronkelijke plan vernietigen. Inspreker is van mening dat het groene gebied wordt volgepropt met 3 zeer grote windturbines die veel te dicht op elkaar staan en eveneens veel te dicht op het dorp Vinkel.	Zie thema's Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie en Proces en Participatie; en zie het antwoord onder rij 505.
515	Inspreker ziet het industrieterrein als geheel met bouw, infrastructuur, productie en het vele transport niet als klimaatneutraal, en geeft aan dat dit leidt tot vervuiling van het milieu.	Zie thema Duurzaamheid.

49. Kenmerken 9187655 en 9188081 ’s-Hertogenbosch

516	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid van omwonenden tot in de verdere omgeving en vraagt het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
517	Inspreker stelt niet geïnformeerd te zijn over de actualiteit van het bestemmingsplan en de procedure. In de beperkte communicatie is niet gesproken over het toelaten van bedrijven met milieucategorie 5.1 en 3 windturbines. De plannen zijn zonder overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk ter inzage gelegd, er is geen sprake geweest van burgerparticipatie.	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines en Proces en participatie.
518	Inspreker stelt dat het beoogde plan voor meer verkeer zorgt, hierdoor zal het aantal files op de A59 en toegangswegen toenemen, net als het sluipverkeer op omliggende wegen die hiervoor niet geschikt zijn. De wegen rondom het plan zullen onveiliger worden voor naar schoolgaande kinderen door het toenemende vrachtverkeer.	Zie thema Mobiliteit.
519	Inspreker stelt dat de bedrijfsgebouwen van 25 meter met hoogteaccenten van 30 meter en installaties van 35 meter niet inpasbaar zijn in het kleinschalige landschap, net als de windturbines van 210 meter. Inspreker vraagt beperktere bouwhoogtes toe te staan.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.
520	Inspreker stelt dat niet duidelijker is welke bedrijven zich gaan vestigen en welke geurbelasting zij meebrengen. Stankoverlast kan bij langdurige blootstelling gevolgen hebben voor de gezondheid. Inspreker vraagt maatregelen te nemen en in de planregels te borgen dat stankoverlast wordt voorkomen of maximaal wordt beperkt.	Zie thema's Geur en Gezondheid.
521	Inspreker verwacht geluidsoverlast door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en 3 windturbines. Ook ter hoogte van diens woning worden in het MER negatieve geluidseffecten geconstateerd.	Zie thema's Geluid en Windturbines. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 44,6 dB zonder Heesch West naar 45,1 dB met Heesch West (een toename van 0,5 dB)

		- Industriegeluid: van 20,5 dB zonder Heesch West naar 35,2 dB met Heesch West (een toename van 14,7 dB) - Cumulatief geluid: van 44,6 dB zonder Heesch West naar 45,3 dB met Heesch West (een toename van 0,7 dB Heesch West leidt op dit adres tot een geringe, niet waarneembare toename van wegverkeersgeluid. De toename blijft beperkt door met name de aanvullende verkeersmaatregel: vrachtwagenverbod op de Weerscheut. Wegverkeersgeluid blijft beneden de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat blijft binnen de Miedemaklasse goed. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen lager en toenames door Heesch West enigszins kleiner.
522	Inspreker steunt de windturbines uit het oogpunt van duurzaamheid, maar maakt zich zorgen over geluidsoverlast, gezondheidsschade, overlast door slagschaduw en verstoring van het ecosysteem. Inspreker vraagt de windturbines daarom niet te plaatsen en de toepassing van alternatieve duurzaamheidsmaatregelen in overweging te nemen.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid; en de antwoorden in rijen 1, 3 en 214.
523	Inspreker noemt het zeer aannemelijk dat de hiervoor genoemde overlast een waardedaling van onze woning tot gevolg zal hebben.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
524	Inspreker wijst erop dat geen gebruik kan worden gemaakt van de status van prioritair project in de PAS en de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS. Er dient daarom een individuele passende beoordeling gemaakt te worden.	Zie thema Stikstof.
525	Inspreker stelt dat het aannemelijk is dat de drie betrokken gemeenten via een unaniem advies, zoals geborgd in de planregels, bedrijven met milieucategorie 5.1 toelaten. De gemeenten hebben er namelijk financiële belangen bij, er is een provinciaal overschot aan bedrijventerreinen voor milieucategorie 4 en Heesch West heeft een slechte ontsluiting. Inspreker stelt dat het toelaten van bedrijven met milieucategorie 5.1 onwenselijk is vanwege de onaanvaardbare overlast voor de woonomgeving.	Zie thema's Milieucategorie, Proces en participatie, Kosten en baten en planschade en Behoefte.

50. Kenmerk 9247135 ’s-Hertogenbosch

526	Inspreker stelt dat er geen urgentie en noodzaak is om groene waarde en landschap op te heffen voor een extra bedrijventerrein terwijl er in de regio voldoende herontwikkelingsmogelijkheden zijn. De ontwikkeling gaat ten koste van natuur, het heeft een negatief effect op de kritische depositiewaarde en staat van instandhouding van Natura 2000-gebieden en algemeen leefgenot.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Ecologie en Stikstof.
527	Grootschalige logistiek leidt tot vele voertuigbewegingen met een 24/7 karakter. Het parkeren van personenwagens en bedrijfsvoertuigen is onvoldoende meegenomen, wat leidt tot overlast. De verkeersbewegingen hebben negatieve gevolgen met betrekking tot stikstofdepositie, uitstoot fijn stof, congestie, geluidsoverlast, lichtoverlast en veiligheid. De locatie is niet geschikt voor grootschalige logistiek vanwege de slechte infrastructuur en bedrijvigheid.	Zie thema's Geluid, Lichthinder, Luchtkwaliteit, Mobiliteit, Geur, Stikstof en Woon- en leefklimaat.
528	Inspreker stelt dat het afwijken van de gebruikersregels ten behoeve van milieucategorie 5.1 niet noodzakelijk is. Er zijn genoeg alternatieve locaties in de regio en de wijziging leidt tot een verslechtering van milieu en leefbaarheid. De milieucategorie past niet in landelijk gebied en de infrastructuur is er niet op toegespitst.	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Mobiliteit en Woon- en leefklimaat.
529	Inspreker wijst erop dat het project geen beroep meer kan doen op de PAS. Inspreker stelt dat de precieze impact op natuur niet kan worden aangetoond, de bedrijfsactiviteiten stoten stikstof en fijn stof uit, dit effect moet eerst worden aangetoond. Inspreker vraagt of het compenseren van toekomstige winst wel is toegestaan. Inspreker is van mening dat de ruime landschapszones geen toevoegingen of aanvullende maatregelen zijn. In de huidige situatie zijn ook al landschapszones aanwezig, deze worden vervangen door industrie, per saldo is er volgens inspreker daarom sprake van een negatief effect. Inspreker wijst erop dat de marterachtigen langs de Ruitersdam ook vallen onder de bescherming van de wet natuurbescherming. Tevens betwist inspreker de stelling in het MER dat er geen vogels nestelen bij de Ruitersdam.	Zie thema’s Stikstof, Ruimtelijke kwaliteit, Luchtkwaliteit en Ecologie. Er is conform de daarvoor geldende eisen onderzoek gedaan naar het voorkomen van beschermde diersoorten (waaronder marterachtigen en vogels) langs de Ruitersdam. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de Natuurtoets.
530	Inspreker stelt dat een bedrijventerrein met een 24/7 karakter van deze omvang niet past in een landelijk gebied en wijst op de bouwhoogte van 30 meter, windmolens van 210 meter. De overlast door licht, geluid, stank,	Zie thema's Duurzaamheid, Woon -en leefklimaat, Lichthinder, Kosten en baten en planschade, Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik,

	uitstoot, verkeersveiligheid en zicht zijn niet acceptabel. Inspreker stelt dat het bedrijventerrein te slecht bereikbaar is voor grootschalige logistiek, zeker nu de extra ontsluiting op de A59 twijfelachtig is. Verder vindt inspreker het rapport 5.1.2.e slecht onderbouwd, waarom zouden echt logistieke bedrijven kiezen voor een locatie zonder toegang tot spoor en water? Ook lijkt het rapport geschreven om te voldoen aan de gewenste antwoorden van gemeenten, die met grond opgescheept zitten. Inspreker wijst op negatieve effecten op milieu en gezondheid vanwege fijn stof. De toename van de verkeersbewegingen, ook door personenvervoer van werkenden op Heesch West, zorgt gevaarlijke situaties, overlast door geluid, congestie, uitstoot, parkeren en heeft een directe aanslag op het milieu. Hiervoor zijn geen concrete oplossingen. Het afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van milieucategorie 5.1 is niet noodzakelijk, er zijn voldoende locaties aanwezig hiervoor in de omliggende gemeenten. Inspreker vraagt of dit gedaan is de mestfabriek die oorspronkelijk in Oss is beoogd te verplaatsen naar de gemeente Den Bosch. Milieucategorie 5.1 zorgt voor extra overlast door geluid, stank, uitstoot en belasting aan milieu. Dit heeft effect op de leefbaarheid en ontwikkeling van Vinkel en waarde van de huizen. Dit is onacceptabel en onvoldoende meegenomen.	Geur, Luchtkwaliteit, Geluid, Milieucategorie, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Mobiliteit. Wat betreft het bezwaar ten aanzien van het rapport 5.1.2.e het volgende. Het rapport is opgesteld met de hoogste zorgvuldigheid door een onafhankelijk adviesbureau. Er is geen sprake van toeschrijven naar gewenste uitkomsten. Verder blijkt uit het rapport dat op deze locatie juist veel vraag is naar terreinen voor logistieke bedrijven.
531	Inspreker stelt dat het toevoegen van windmolens niet noodzakelijk is om bedrijven zelfvoorzienend te maken, dit kan ook via zonnepanelen op daken en wanden. Ook is het niet nodig natuur op te offeren voor zonnevelden. Windmolens hebben negatieve effecten op de gezondheid van mensen en moeten op locaties geplaatst worden met meer wind en minder mensen, zoals op zee. Inspreker wijst op horizonvervuiling, geluidsoverlast, schaduw en negatieve effecten op gevogelte. Inspreker ziet graag de schriftelijke goedkeuring van het ministerie van Defensie of de luchtmachtcommandant van Volkel in verband met luchtverkeersveiligheid. Inspreker stelt dat duurzaamheid consistent moet worden toegepast, de eis dat bedrijven zo veel mogelijk in hun eigen energievoorziening voorzien wordt niet verplicht, maar wel worden windturbines gebouwd die niet noodzakelijk zijn.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid, en ook het antwoord onder rijen 1 en 2. Wat betreft de gevreesde opoffering van natuur voor zonnepanelen, verwijzen we naar thema Ruimtelijke kwaliteit (Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden). Wat betreft de vraag naar zon op daken, verwijzen we naar het antwoord onder rij 3.

51. Kenmerk 9243077 ’s-Hertogenbosch

532	Inspreker wijst op de oorspronkelijke gedachte voor het bedrijventerrein van circa 20 jaar geleden, als compensatie voor de aanleg van de A59, met de harde voorwaarden een eigen afslag van de A59 en financieel rendabel. Ondanks dat niet aan deze voorwaarden wordt voldaan ligt er nu een ontwerp, waar geen behoefte aan is, anders was het terrein Vorstengrafdonk al uitverkocht. Inspreker stelt dat het terrein heroverwogen moet worden en raadt aan naar een alternatief te zoeken zoals een kleinschaliger terrein voor de verplaatsing van bedrijvigheid uit woonkernen zodat sprake is van een win-win situatie.	Zie thema’s Proces en participatie, Mobiliteit, Behoefte en Locatiekeuze en Zorgvuldig ruimtegebruik.
533	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein zorgt voor een onacceptabele toename van verkeer op de Weerscheut, waardoor de jarenlange strijd tegen sluipverkeer teniet wordt gedaan. Bij de presentatie van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat 100 extra vrachtwagens en 500 extra verkeersbewegingen per etmaal te verwachten zijn. Omliggende wegen (zoals Coppensdijk) zijn niet meegenomen in het verkeersmodel. Inspreker noemt deze overlast niet acceptabel en wijst ook op het in gevaar komen van veiligheid door deze verkeersbewegingen. Inspreker stelt ook dat er extra veiligheidsrisico’s zijn door de lading van deze vrachtwagens.	De nieuwe verkeersberekeningen met het nieuwe verkeersmodel laten een toename van 600 mvt/etm op de Weerscheut zien. De etmaalintensiteit op de Weerscheut komt uit op 3.300 motorvoertuigen. Dit is ruim onder de 6.000 motorvoertuigen, een acceptabele grens voor een erftoegangsweg. Als gevolg van de aanvullende verkeersmaatregel vrachtwagenverbod op de Weerscheut neemt het aandeel vrachtverkeer op de Weerscheut juist af. De toename van verkeer als gevolg van Heesch West op de Weerscheut betreft niet of maar in beperkte mate doorgaand verkeer van en naar Heesch West. Het betreft met name verkeer met lokale herkomst en bestemming. Daarnaast is de toename het gevolg van aanpassing van de infrastructuur voor Heesch West. De Bosschebaan-Rekken wordt een aantrekkelijke route, niet alleen voor verkeer van en naar Heesch West, maar ook voor lokaal verkeer tussen de kernen. De Coppensdijk is onderzocht in het verkeersmodel en in hoofdstuk 5 van de Aanvulling MER ook expliciet opgenomen in de verkeersanalyse.
534	Inspreker stelt dat voor grootschalige logistiek uitgegaan kan worden van milieucategorie 3. Inspreker stelt dat de voorgenomen maximale categorie verder gaat dan logistiek en dat de locatie niet geschikt is voor risicovolle bedrijvigheid met daarbij behorende extra overlast (bv. stank, stof, geluid) omdat omliggende bebouwing op te korte afstand gesitueerd is.	Zie thema's Milieucategorie, Woon- en leefklimaat en Behoefte. Aanvullend daarop het volgende. Het gebied is mede maar niet alleen gericht op grootschalige logistiek. Er wordt ook ruimte geboden voor andere bedrijfstypen, zoals genoemd in het Masterplan, die soms een hogere milieucategorie betreffen. Voor een goede beheersing van milieueffecten worden de VNG-richtafstanden ten opzichte van woningen in de omgeving in acht genomen en worden ook beheersmaatregelen getroffen om mogelijke overlast te beperken.

535	Inspreker verzoekt de maximale bouwhoogte toe te passen die past bij grootlogistiek. Refererend aan Bol.com (max. 16 meter) te Waalwijk voldoet een maximale bouwhoogte van 20 meter. Een hogere bebouwing doet afbreuk aan de omgeving, beleving en zicht.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
536	Inspreker stelt dat de gedachte om op de onderhavige locatie drie windmolens te plaatsen die 2 keer zo hoog zijn als het provinciehuis ridicuul is, de turbines staan op korte afstand van de woonbebouwing en de kernen Nuland, Geffen, Heesch en Vinkel. Door de bijbehorende overlast van zicht, slagschaduw, geluid, trillingen en de negatieve effecten op de gezondheid van mens en dier zijn windmolens onacceptabel.	Zie thema Windturbines.
537	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein voor belanghebbenden niet bijdraagt aan een betere gezondheid. De regio heeft al een verhoogd fijnstofrisico en het bedrijventerrein met alle randverschijnselen maakt dit erger.	Zie thema's Gezondheid en Luchtkwaliteit.
538	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein grote negatieve gevolgen heeft voor het karakter van het dorp Vinkel.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Proces en participatie en Woon -en leefklimaat.
539	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein gepaard gaat met grote negatieve financiële gevolgen, het verlies moet uiteindelijk betaald worden door de inwoners via gemeentelijke belastingen de komende jaren, terwijl dezelfde inwoners ook al de overlast ervaren van het bedrijventerrein. Deze financiële gevolgen zijn onacceptabel.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade. Het klopt dat waarschijnlijk niet alle gemaakte kosten kunnen worden terugverdiend. Echter, deze verliezen worden niet afgewenteld via gemeentelijke belastingen.
540	Inspreker snapt niet waarom gekozen is de waterpartij te voorzien van drijvende zonnepanelen in het kader van duurzaamheid, dit is niet verstandig voor flora en fauna, de waterpartij kan juist dienst doen als compensatie voor opgeofferde natuur. Inspreker stelt voor de bedrijfspanden vol te leggen met zonnepanelen.	Wat betreft de gevreesde opoffering van natuur voor zonnepanelen, verwijzen we naar thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Relatie zonnepanelen op water met recreatie -en natuurwaarden). Wat betreft de vraag naar zon op daken, verwijzen we naar het antwoord onder rij 3.
541	Inspreker stelt dat de voorgestelde weg ten noorden van de huidige Ruitersdam grote afbreuk doet aan de natuurzone met diversiteit aan flora en fauna.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.

52. Kenmerken 4428822 en 4428847 Oss

542	Inspreker wijst erop dat oorspronkelijk het industrieterrein aansluitend aan Heesch gelegd zou worden, later is de gemeente Maasdonk aangesloten op 3 bindende voorwaarden die niet gehonoreerd werden en is het terrein steeds verder opgeschoven richting Vinkel. In eerste instantie was het	Zie het antwoord onder rij 786.

	gebied tussen de Koksteeg en Weerscheut een overgangsgebied, nu is de bebouwing helemaal opgerukt richting de Geffense Weerscheut, waardoor de toegangsweg naar Vinkel langs het industrieterrein komt te liggen. Het plangebied dreigt volgens inspreker het afvalputje van de drie gemeenten te worden. Inspreker vreest tevens voor een toekomstige ontwikkeling van het bedrijventerrein richting Nuland, met een verdere verslechtering van de leefbaarheid in het gebied ten zuiden van Heesch West. Inspreker is van mening dat de ontwikkeling verplaatst moet worden richting Heesch, conform de oorspronkelijke afspraken. Inspreker wijst erop dat het huidige planvormingsproces het gevoel van een 'onbetrouwbare overheid' bij veel mensen versterkt.	
543	Inspreker vindt het van belang dat zaken in overeenstemming worden gebracht met oorspronkelijke plannen en beloften. Milieucategorie 5.1 is niet in lijn met wat afgesproken is, want dat was over milieucategorie 4.2. Inspreker heeft geen antwoord gekregen tijden een informatiemarkt waar milieucategorie 5.1 vandaan komt. Inspreker stelt dat in Den Bosch en Oss bedrijventerreinen netjes aangeharkt zijn en gericht op lichte en moderne vormen van werkgelegenheid, de troep komt in de oude gemeente Maasdonk terecht ver weg van de drie hoofdkernen.	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie, Duurzaamheid en Behoefte. Zie ook het antwoord onder rij 421.
544	Inspreker stelt dat een energietransitie noodzakelijk is, maar vanuit Geffens perspectief is een combinatie van turbines aan de zuidkant en straks de duurzame polder aan de noordkant een slecht plan, hierdoor raakt Geffen beklemd tussen industrie en windturbines. Inspreker is van mening dat gekozen moet worden voor concentratie en stelt voor de windturbines te verplaatsen naar de duurzame polder of langs de A50 en A59, dan is er slechts aan één zijde horizonvervuiling en overlast.	Zie thema Windturbines.
545	Inspreker wijst erop dat door de uitspraak van de Raad van State van 29 mei de PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemming van nieuwe activiteiten, inspreker doet een beroep op deze uitspraak en gaat ervanuit dat deze betrokken wordt bij de vervolgprocedure.	Zie thema Stikstof.

53. Kenmerk 1377892 Bernheze

546	Inspreker vraagt zich af of er grondwater-onttrekkende bedrijven in het plangebied worden toegestaan en of er vergunningen worden verleend aan	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.

	bedrijven om diepe tot zeer diepe grondwaterputten te laten installeren op Heesch West. Inspreker stelt dat onbekend is wat de gevolgen van grondwateronttrekking in kwalitatieve en kwantitatieve zin zijn. Inspreker is van mening dat de mogelijke gevolgen van mogelijke grondwater-onttrekkende bedrijven voor natuur en landbouw in de omgeving wel in beeld gebracht moeten worden.	
547	Inspreker vraagt zich af wat de mogelijkheden zijn voor het opwekken van elektrische energie met behulp van water.	In het plan Heesch West is op de zuidwestelijke plas voorzien in drijvende zonnepanelen. Aquathermie is verkend maar wordt niet als doelmatige toepassing voorzien.
548	Inspreker beschrijft het belang om de toenemende verdroging te voorkomen of beperken en stelt dat er ten aanzien van het MER aanvullende informatie gevraagd en benodigd is om een standpunt in te nemen waarin omgeving, bewoners, natuur en landbouw niet geschaad zullen worden. Inspreker stelt dat het te vrijblijvend is om bedrijven zelf verantwoordelijkheid te geven voor het implementeren van goede en duurzame oplossingen.	Zie thema's Ecologie, Water, Gezondheid en Woon -en leefklimaat. Aanvullend daarop het volgende: De komst van het bedrijventerrein heeft onvermijdelijk invloed op natuur en omgeving. Dit staat beschreven in de MER en toelichting van het bestemmingsplan. Uit de MER en het bestemmingsplan blijkt echter dat er geen onevenredige gevolgen zijn voor natuur en omgeving. Waar nodig worden mitigerende maatregelen getroffen en worden ook mogelijkheden aangepakt om natuur- en recreatieve waarden te ontwikkelen, via de realisatie van het landschapspark. Er is geen sprake van vrijblijvendheid voor bedrijven als het gaat om duurzaamheid. Via zowel de borging in het bestemmingsplan als via de gronduitgifte, wordt ervoor gezorgd dat alleen duurzame bedrijven op Heesch West kunnen komen. Zie het antwoord in rijen 1, 2, 3 en 214.

54. Kenmerk 9241820 ’s-Hertogenbosch

549	Insprekers wijzen erop dat hun bestaande woningen binnen de geluidzone komen te liggen. Er wordt gesuggereerd dat de zonering strekt ten dienste van zowel bedrijven op het industrieterrein als bewoners/gebruikers van woningen. Inspreker stelt dat het voor de laatste groep uitsluitend een beperking oplevert, omdat reguliere uitbreidings- en daarmee gebruiksmogelijkheden worden beperkt om te voorkomen dat bedrijven op het industrieterrein niet worden gehinderd. Insprekers zijn van mening dat een dergelijk regionaal bedrijventerrein zich zou moeten beperken in omvang zodat de rekening met betrekking tot de zone niet geheel komt te liggen bij bewoners/gebruikers van aanwezige woningen ter plaatse.	Zie het antwoord in rij 1138. Zie verder de thema's Geluid, Lichthinder, Gezondheid, Luchtkwaliteit, Ecologie, Geur en Woon- en leefklimaat. Ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan was de GGD wel betrokken, maar was er nog geen formeel advies beschikbaar. Inmiddels is dit advies er wel, zie het thema Gezondheid.

	Insprekers stellen dat voor bewoners, als gevolg van het gezoneerde industrieterrein, het woon- en leefklimaat verslechtert door geluidhinder, lichthinder, geurhinder en stof. Wellicht dat afzonderlijke bedrijven aan milieuregels voldoen, maar cumulatief is hooguit normering voorzien voor industrielawaai, terwijl ook sprake is van geluid door verkeer op en naar het bedrijventerrein. De verkeersbewegingen gaan gepaard met stof en emissies van voertuig en lading. Op het bedrijventerrein zelf zal sprake zijn van (veiligheids)verlichting die zeer hinderlijk kan zijn voor mens en (huis)dier. Dit betekent een verslechtering van het woon- en leefklimaat van de insprekers. Inspreker stelt dat de verstoring van het woon- en leefklimaat overdag hinderlijk is, maar in de avond- en nachtperiode kan dit bovendien schadelijk zijn voor de gezondheid. Door woningen in de geluidzone te situeren accepteert de overheid dat bewoners hinder en schade ondervinden, waarmee de overheidstaak om burgers te beschermen verlaten wordt. De plannen bieden geen inzicht in de wijze waarop bescherming is vormgegeven of getoetst aangezien een advies van de GGD niet aanwezig is.	
550	Insprekers wijzen op het afsluiten van de Koksteeg voor gemotoriseerd verkeer en afwaardering tot fietspad, het aansluiten van de Weerscheut op de Bosschebaan en een nieuwe verbindingsweg tussen de Weerscheut en de Koksteeg ten noorden van de Ruitersdam. Insprekers vragen zich met andere omwonenden af welke gevolgen dit heeft voor de bereikbaarheid van hun woningen, ook voor relaties en hulpdiensten, die vindt nu plaats vanaf de Bosschebaan. Insprekers vragen zich af of voor woon- en werkverkeer gebruikt gemaakt kan worden van de nieuwe verbindingsweg. Insprekers vragen of de verbindingsweg geschikt wordt voor alle vormen van verkeer.	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop: autoverkeer van / naar de Bosschebaan en Weerscheut kan gebruik maken van de nieuwe verbindingsweg in het gebied ten noorden van de Ruitersdam. Deze nieuwe verbindingsweg wordt geschikt voor autoverkeer. Landbouwverkeer maakt gebruik van de bestaande Ruitersdam zoals ook in de huidige situatie.
551	Inspreker is zich ervan bewust dat energiewinningen door middel van zon en wind belangrijker wordt, maar dat windmolens het meest efficiënt zijn op zee en aan de kust, de locatie op een industrieterrein in het binnenland is niet optimaal. Temeer omdat de veiligheids- en gezondheidsrisico's hiermee worden neergelegd bij omwonenden. Windturbines geven hinderlijke slagschaduw, geluid en een lichtsignaal voor de veiligheid van vliegtuigen, per saldo geeft dit onaangename onrustig beeld en gehoor voor omwonenden, dit leidt mogelijk tot gezondheidsklachten. Insprekers wijzen	Zie thema Windturbines.

	ook op de veiligheidsrisico's ten aanzien van windturbines o.a. door ijsafwerping, mastbreuk of het afbreken van een turbineblad.	
552	Inspreker wijst op de uitstoot van stikstof door het plan en dat door de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen het PAS. Inspreker stelt dat voor nieuwe bestemmingsplannen die in procedure gebracht worden de verplichting geldt voor de gemeenteraad om te beoordelen of de ontwikkeling zorgt voor relevante stikstofdeposities ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Het is daarom logisch dit plan niet verder in procedure te nemen en eerst te zorgen voor een passende beoordeling en MER waarmee voldaan wordt aan geldende regelgeving, zonder deze zekerheid is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar.	Zie thema Stikstof.

55. Kenmerk 1376899 Bernheze

553	Inspreker verwijt summiere en misleidende voorlichting voorgaande aan het voorontwerp bestemmingsplan. Inspreker geeft aan dat zeer belangrijke zaken daarin niet gemeld zijn.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend daarop het volgende. In de inspraakfase en op de georganiseerde avonden is zo zorgvuldig en zo goed mogelijk informatie gegeven over het plan. Er is niet bewust informatie achtergehouden of weggelaten. Er was daarbij ook de mogelijkheid tot het stellen van vragen aan vakspecialisten. Daarnaast verschaft de website veel informatie, zoals bijvoorbeeld antwoorden op veel gestelde vragen.
554	Inspreker maakt bezwaar tegen categorie 5.1 industrie. Inspreker vreest voor de veiligheid van inwoners van Heesch en Oss. Inspreker wijst op de stank- en geluidsoverlast (24/7) die deze industrie met zich meebrengt, ook voor zichzelf. Inspreker vreest tevens dat rampen, zoals onlangs in Moerdijk, straks ook in Heesch West plaats kunnen vinden.	Zie thema's Externe Veiligheid, Geur, Geluid en Milieucategorie.
555	Inspreker maakt bezwaar tegen de windturbines van 210 meter hoog. Inspreker stelt dat in de wet staat dat windturbines 700m uit elkaar geplaatst dienen te worden, wat hier niet mogelijk is. Inspreker stelt landbouwgrond vervangen voor betonplaten voor de windturbines niet duurzaam is. Inspreker stelt dat windturbines beter geplaatst kunnen worden op zee. Inspreker stelt dat het een bewezen feit is dat windturbines slecht voor de gezondheid zijn. Denk hierbij aan slaapstoornissen,	Zie thema Windturbines.

	concentratieverlies, luchtwegproblemen en laagfrequente geluid. Inspreker geeft aan dat windturbines zorgen voor slagschaduw en horizonvervuiling, en dat insecten en vogels zullen sterven door de wieken van 60m. Inspreker wijst op het aspect veiligheid in verband met ijsvorming op grote wieken.	
556	Inspreker stelt dat plan een bedreiging is voor de biodiversiteit.	Zie thema Ecologie.
557	Inspreker stelt dat een toename zal plaatsvinden van autobewegingen, met name vrachtverkeer (24/7) met nadelige effecten ten aanzien van veiligheid, fijnstof, stikstofuitstoot en een toename van ergernis en overlast voor de omwonenden. Inspreker verwacht verkeersopstoppingen en stelt dat een parallelweg langs de Ruitersdam en een ovale rotonde bij Geffen de nadelige effecten niet oplossen.	Zie thema's Mobiliteit, Luchtkwaliteit, Externe veiligheid, Stikstof en Woon – en leefklimaat.
558	Inspreker stelt dat de verkeerstoename negatieve invloed heeft op fijnstof, stikstof en overlast.	Zie thema's Stikstof, Woon- en leefklimaat, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
559	Inspreker snapt niet dat het streven is om het meest duurzame bedrijventerrein te worden. Daarvoor geeft inspreker als reden dat je niet duurzaam bent wanneer je drijvende zonnecollectoren plaatst op waterpartijen, omdat alles daaronder verstikt.	Zie thema's Duurzaamheid en Ruimtelijke kwaliteit. Ten aanzien van het drijvend zonnepark: de huidige ecologische waarde van de agrarische gronden in het plangebied is beperkt. Door de aanleg van groen en water worden juist kansen geboden voor natuur en biodiversiteit. Het drijvend zonnepark wordt centraal op de waterpartij aangelegd in het deel van de waterpartij met de minste ecologische potenties. De oevers, ecologisch het meest potentievol, worden vrijgehouden van zonnepanelen. Er bestaan diverse opties voor drijvende zonnepanelen om licht te laten doordringen in het onderliggende water en daarmee verstikking te voorkomen. Er wordt momenteel op diverse locaties in Nederland praktijkervaring opgedaan met drijvende zonnepanelen en de effecten op / aandachtspunten voor ecologie. Heesch West kan/zal van deze ervaringen gebruik maken.
560	Inspreker wijst op de stikstofdepositie, met name tijdens de bouw van het project en wijst op het PAS.	Zie thema Stikstof.
561	Inspreker is van mening dat het project is veranderd van een gewoon bedrijventerrein in een geldverslindend prestigeobject. Inspreker geeft aan dat het soms verstandiger is om een project te stoppen in plaats van tegen alle richtingen in ermee door te gaan.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

562	Inspreker stelt voor om zonnepanelen op de daken te verplichten en daarnaast ook zonnepanelen te leggen op alle openbare gebouwen en bestaande bedrijven subsidie te geven voor het plaatsen van zonnepanelen op daken. Volgens inspreker zijn de windturbines en zonnecollectoren op het water dan helemaal niet nodig. Inspreker wijst erop dat aan de andere kant van de A59 ook 40 windmolens geplaatst worden en is van mening dat men bezig is met verkwisting van belastinggeld, landbouwgrond, en een prachtig, groen leefgebied met veel fietsers en wandelaars.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid en Ruimtelijke kwaliteit, en zie het antwoord onder rij 3.

56. Kenmerken 9226938 en 9226942 's-Hertogenbosch

563	Inspreker is teleurgesteld over de slechte communicatie en de bijbehorende procedure. Er is in 2017 niets verteld over windturbines, milieucategorie 5.1 en de afsluiting van de Koksteeg. Bij een bijeenkomst in mei 2019 werd alleen verteld dat het plan in procedure ging. Inspreker geeft aan dat het normaal is dat bij besluiten met een grote impact op de leefomgeving een tijdige en uitgebreide communicatie aan de formele procedure vooraf gaat, zeker in kader van de Omgevingswet. Inspreker is teleurgesteld dat niks is ondernomen om de wensen en belangen van omwonenden te inventariseren en waar mogelijk te borgen. Inspreker vraagt aan te geven hoe burgerparticipatie in de vervolgfase tot zijn recht komt.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines, Mobiliteit en Milieucategorie.
564	Inspreker verwacht dat de windturbines en een industrieterrein met milieucategorie 5.1 op korte afstand van diens woning een enorme impact gaan hebben op de leefomgeving, denk aan geluidoverlast, zichtvervuiling, geuroverlast en fijn stofoverlast. Zware industrie brengt risico's voor veiligheid en volksgezondheid. Inspreker vraagt hoe het aspect veiligheid van omwonenden is meegenomen in de planvorming.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Gezondheid, Milieucategorie, Windturbines, Geluid, Ruimtelijke kwaliteit, Luchtkwaliteit, Geur en Externe veiligheid.
565	Inspreker is tegen een versnippering van bedrijventerreinen, deze horen niet thuis in het kleinschalige landschap tussen Vinkel, Geffen en Heesch wat een groene buffer vormt tussen Den Bosch en Oss. Inspreker verzoekt dit soort terreinen te clusteren op veilige afstand van bewoning. Inspreker vraagt hoe in de huidige wet- en regelgeving aangekeken wordt tegen een bedrijventerrein in groen buitengebied, zonder aansluiting op een bestaand terrein, met alleen een ontsluiting via de weg en gebaseerd op 'oud' beleid en keuzes van 20 jaar geleden.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.

566	Inspreker verzoekt voorgestelde windturbines te schrappen. Het feit dat het geluidniveau voldoet aan Nederlandse normen wil niet zeggen dat dit voldoet aan maatschappelijke normen. Het (laagfrequent) geluid zorgt voor gezondheidsklachten. Inspreker beroept zich op het voorzorgsbeginsel, hiermee kan de overheid maatregelen nemen tegen schadelijke milieueffecten ook als die niet onomstotelijk zijn bewezen, bij windturbines zijn aanwijzingen voor gezondheidsschade. Inspreker vraagt of het voorzorgsbeginsel hier van toepassing is en dat de plaatsing van grote windturbines op korte afstand van woningen met huidige inzichten onverantwoord is. Inspreker vraagt het gebied verantwoord en duurzaam in te richten naar huidige maatschappelijke normen met meerwaarde voor omwonenden die er sowieso op achteruitgaan door het bedrijventerrein. Door aardgasloos bouwen en zonnepanelen is het bedrijventerrein voldoende duurzaam en kunnen de windturbines geschrapt worden.	Zie thema Windturbines.
567	Inspreker stelt dat geen normen gelden voor de cumulatieve optelsom van geluidoverlast door verkeer, industrie en windturbines. Inspreker vraagt zich af wat de invloed is van de cumulatieve geluidbelasting op de leefomgeving van directe omwonenden rondom Heesch West, hoe hierop geanticipeerd is in de plannen en waarom op die manier. Tevens stelt inspreker dat ook gekeken moet worden naar de geluidsbelasting op de buitenruimte, omdat deze een wezenlijk deel van hun leefomgeving uitmaakt, gezien in het buitengebied veel buiten geleefd wordt.	Zie thema Geluid.
568	Inspreker vraagt zich af waarom het landschapspark midden op het bedrijventerrein gesitueerd is. Door deze aan de buitenzijde van het plan te doen wordt een betere buffer gecreëerd tussen bedrijven en woningen met meerwaarde voor omwonenden en natuur, inspreker vraagt of dit geen betere optie is en waarom voor de voorliggende variant is gekozen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend hierop merken we op dat het landschapspark en de groene zones over het gehele terrein gepland zijn, zowel midden op het terrein (singels), als aangrenzend aan de bedrijven en aan de randen (het landschapspark).

57. Kenmerk 9221168 ’s-Hertogenbosch en 1374321 Bernheze

569	Inspreker is het niet eens met het voorontwerpbestemmingsplan dat een bedrijventerrein met 3 windturbines, een drijvend en een tijdelijk zonnepark mogelijk maakt. Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en dit plan heeft nadelige gevolgen.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Windturbines.

570	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 tot 5.1 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Windturbines, Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.
571	Inspreker verzoekt om de milieucategorie te verlagen. Richtafstand van milieucategorie 4.2 is 200 meter en daarbinnen komen woningen voor. Ook snapt inspreker niet dat categorie 4.2 wordt toegestaan als het bedrijventerrein voldoet aan de klimaatdoelen van het Rijk. Ook vreest inspreker voor het gebruik van de Ruitersdam als cruiserplaats.	Zie thema's Milieucategorie, Duurzaamheid en Ruimtelijke kwaliteit. Milieucategorie 4.2 en de klimaattransitie en duurzame ambities zijn verschillende aspecten. Het feit dat t/m categorie 4.2 wordt toegestaan, doet niets af aan de ambitie tot het meest duurzame bedrijventerrein, waarbij kan worden bijgedragen aan het behalen van de klimaatdoelen. Wat betreft de gevreesde cruiserplaats. Onder thema Mobiliteit is beschreven dat Heesch West geen plek zal bieden aan een regionale parkeervoorziening. Er zijn geen directe aanwijzingen dat de nieuwe verbinding ten noorden van de Ruitersdam ongewenst gebruik als cruiserplaats faciliteert. Als dat aan de orde komt zullen daar, of het nu daar is of ergens anders, passende maatregelen en handhaving op ingezet moeten worden.
572	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing noodzakelijk is, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien. Daarnaast stelt inspreker dat de voorwaardelijke verplichting voor landschappelijke inpassing (artikel 6.4) verwijst naar het Circulair Kwaliteitsplan, maar daaruit niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. Er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing is dus niet geborgd. Ook is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang, groen moet ook de tijd krijgen aan te slaan en een hoogte te bereiken, het is zaak dit binnen maximaal 1 jaar aan te leggen. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Tevens stelt inspreker dat haar uitzicht door zowel de bouwhoogtes als de windturbines ernstig wordt aangetast en vraagt om de	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.

	inpasbaarheid te verbeteren. Daarbij verwijst inspreker naar de MER rapportage om de windturbines anders te positioneren.	
573	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn en onduidelijk is hoe verdere verkeershinder voorkomen wordt, wat voor inspreker niet aanvaardbaar is. Ook is de ontsluiting onvoldoende om te kunnen spreken van een goede verkeersafhandeling. De sterke toename van de hoeveelheid verkeer wordt volgens inspreker onvoldoende onderkend.	Zie thema Mobiliteit.
574	Inspreker stelt dat de afsluiting van de Koksteeg met het doel de ongewenste menging van verkeer van en naar Heesch West en regionaal verkeer te voorkomen veel overlast met zich mee brengt. De noordelijke bereikbaarheid wordt hierdoor aangetast en er komt een omleidingsroute van 850 meter door een natuurgebied. Inspreker stelt dat een alternatieve oplossing gevonden moet worden, zeker omdat de Koksteeg voldoet aan de eisen om de verkeersbewegingen te kunnen ondervangen. Oplossingen om verkeersmenging te voorkomen kunnen gezocht worden in andere oplossingen, zoals het aanbrengen van verkeerssluizen of slagbomen.	Zie thema Mobiliteit.
575	Inspreker stelt dat te weinig rekening gehouden wordt met de belangen van omwonenden, terwijl zij geen baat hebben bij het bedrijventerrein en enkel worden geconfronteerd met de ongemakken, denk aan geur-, licht- en uitzichthinder. Inspreker stelt dat meer overleg en rekening gehouden moet worden met omwonenden en hun belangen.	Zie thema Proces en participatie.
576	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door de geringe afstand van het plan tot de woning. Voor woningen rond het industrieterrein is er een grote toename van industrielawaai omdat in de huidige situatie geen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor adres inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 45,6 dB zonder Heesch West naar 47 dB met Heesch West (een toename van 1,4 dB) - Industriegeluid: van 26,8 naar 43,9 dB (een toename van 17,1 dB) - Cumulatief geluid: van 45,6 naar 49,0 dB (een toename van 3,4 dB)

		Heesch West leidt op dit adres tot toename van wegverkeersgeluid, maar blijft beneden de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat blijft binnen de Miedemaklasse goed. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen voor industrie en cumulatief lager kleiner: -Verkeersgeluid: 45,6 dB nu in plaats van 47,2 dB in 2019. - Industriegeluid: 43,9 dB nu in plaats van 44,8 dB in 2019 - Cumulatief geluid: 49 dB nu in plaats van 51,3 dB in 2019.
577	Inspreker stelt dat in de bekendmaking van het bestemmingsplan is gesproken over 3 windturbines, maar dat dit aantal nergens is beschreven in de voorschriften. Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar dat dit meer is op piekmomenten. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Inspreker vraagt of er aandacht is besteedt aan reflectie van geluid van de windturbines waaronder zonnepanelenvelden zijn aangelegd. Inspreker vraagt om aandacht voor de mogelijke schadelijke effecten op de gezondheid van laagfrequent geluid geproduceerd door windturbines. Ook blijkt uit onderzoekt dat het zoevende of zwiepende geluid van windturbines als extra hinderlijk wordt ervaren. Inspreker stelt dat geen onderzoek is gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bent u verplicht mogelijke gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen. Inspreker stelt dat windturbines in combinatie met milieucategorie 5.2 voor gevaarlijke situaties kan leiden en dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden. Inspreker kijkt momenteel uit op groen en lucht zonder hoogbouw, door de bouw van de hoge winturbines wordt het bestaande uitzicht in ernstige mate aangetast, dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie.	Zie thema's Windturbines, Geluid, Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.

578	Inspreker vraagt zich af waarom is gekozen voor deze locatie, gezien het zorgvuldig ruimtegebruik (voorgeschreven door provincie), de spaarzame natuur- en agrarische grond.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
579	Inspreker vreest voor slagschaduwhinder door de ligging van de windturbines (ten westen van de woning van de cliënten) en lichthinder in de avond- en nachtperiode door de knipperlichten op de windturbines. Inspreker vraagt de gemeente in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woningen. Inspreker merkt op dat een stilstandvoorziening nodig is om slagschaduw te voorkomen.	Zie thema Windturbines.
580	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines en om omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
581	Inspreker verwacht lichthinder te ondervinden door de toename van licht door het plan, dit zorgt voor ontregeling van natuur, energieverspilling, verstoring van het nachtelijk landschap en aantasting van de gezondheid.	Zie thema's Lichthinder, Ecologie en Gezondheid.
582	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema's Geur en Gezondheid.
583	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.

584	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS geen goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	Zie thema Stikstof.
585	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
586	Inspreker vraagt om het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te brengen of anders tegemoet te komen aan de inspraakreactie en het plan aan te passen.	Zie thema Proces en participatie.
587	Inspreker vreest dat soortenbescherming onvoldoende onderzocht en gewaarborgd is. Inspreker verzoekt om de soortenbescherming nader in te regelen en met meer waarborgen te omkleden.	Zie thema Ecologie.

58. Kenmerk 9231681 's-Hertogenbosch

588	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat tot in 5.1.2.e en Vinkel. Ook is inspreker het niet eens met de locatiekeuze. Het zorgt voor versnippering en dit is in strijd met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren. Ook vraagt inspreker om het financiële verlies te nemen en te stoppen met het plan en zo omwonenden niet te confronteren met deze ontwikkeling.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Kosten en baten en planschade.
589	Inspreker vindt dat de bewoners rondom het plangebied door de gebrekkige communicatie over Heesch West met weinig respect zijn behandeld. Inspreker voelt zich onvoldoende gehoord en stelt dat omwonenden misleid zijn over het toelaten van bedrijven in milieucategorie 5.1 en drie grote	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines en Proces en participatie.

	windturbines. Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	
590	Inspreker stelt dat het plan voor meer verkeer zal zorgen en dat daardoor de overvolle wegen nog voller komen te staan, ook in het MER wordt vermeld dat de A59 in westelijke richting in de referentiesituatie al aan de capaciteit zit en er sprake is van filevorming. Door het plan zullen de files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen nog verder toenemen, wordt sluipverkeer in de hand gewerkt op ongeschikte wegen en wordt het nog onveiliger op de wegen rondom Heesch West. Daarnaast komt de bereikbaarheid van de woningen in gevaar wat een waardedaling betekent, ook verslechtert de gezondheid van omwonenden door een toename van het fijnstofgehalte en geluidsoverlast. Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de	Zie thema's Mobiliteit, Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie, Luchtkwaliteit, Gezondheid, Geluid en Kosten en baten en planschade.

	opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
591	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en verzieken het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit en Windturbines.
592	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Insprekers wijzen op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
593	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast zorgt tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de	Zie thema's Geluid, Milieucategorie, Woon -en leefklimaat, Behoefte en Windturbines.

	situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
594	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent) geluid, slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoort en volgens inspreker haaks staat op de ambitie om te streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker vraagt zich af waarom hier	Zie thema's Participatie en proces, Windturbines en Kosten en baten en planschade.

	kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's. Uit de MER blijkt door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	
595	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	Zie thema's Behoefte, Milieucategorie, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
596	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen. De 1 kilometer waarvan met uitgaat lijkt nattevingerwerk, uit onderzoek blijkt dat op 2 kilometer afstand van windturbines woningen in waarde dalen, de vraag is hoe ver het effect reikt bij de grote windturbines voorzien in Heesch West. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en geluidsoverlast en aangezien de veroorzaakte waardedaling niet gecompenseerd wordt, vraagt inspreker het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor de overlast als gevolg van het plan.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
597	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen	Zie thema Stikstof.

	binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	
598	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte en Proces en participatie.

	bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	

59. Kenmerk 9229600 ’s-Hertogenbosch

599	Inspreker stelt dat de geplande bouwhoogte van 30 meter niet passend zijn bij de omgeving en begrijpt niet waarom er geen gelijke bouwhoogte van 20 meter voor het gehele bedrijventerrein wordt gehanteerd. Inspreker wijst erop dat voor woningen slechts een hoogte van 6 meter is toegestaan.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit. Hieruit blijkt tevens dat aan de randen hoogtes van maximaal 20 meter en 11 meter (Zoggelsestraat) worden gehanteerd. De door inspreker genoemde 6 meter is overigens onjuist, deze bestaande hoogtes zijn overeenkomstig de 11 meter hoogte van de Zoggelsestraat.
600	Inspreker wijst op de wijzigingsbevoegdheid waarmee 30 hectare bedrijventerrein mogelijk gemaakt kan worden in de twee fase bovenop de 50 hectare in de eerste fase en meent dat 80 hectare aan bedrijventerrein ten koste gaat van het groene karakter van het plangebied. Het is onduidelijk of er behoefte is aan 80 hectare bedrijventerrein, inspreker verzoekt de wijzigingsbevoegdheid niet op te nemen in het bestemmingsplan. Inspreker stelt dat de tweede fase enkel de belangen van de ontwikkelaar en bedrijven dient en dat de omwonenden onevenredig in hun belangen worden aangetast. Een bedrijventerrein van 80 hectare heeft een onevenredige impact qua geluid en overlast. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Proces en participatie, Geluid en Woon -en leefklimaat. De wijzigingsbevoegdheid voor de 2e fase uit het voorontwerp bestemmingsplan is inderdaad bedoeld voor de laatste 30 hectare bedrijventerrein. Uit de behoefteramingen, de ladderonderbouwing en het Masterplan zoals verwoord in het bestemmingsplan (paragraaf 4.2) en ook onder het thema ‘Behoefte’, blijkt de behoefte aan 80 hectare bedrijventerrein voor de komende 10-15 jaar. Op basis daarvan kan de eerste fase met 50 hectare direct worden bestemd. Omdat de behoefte aan de laatste 30 hectare naar verwachting pas op een later moment concreter aantoonbaar wordt, wordt dit nu niet mogelijk gemaakt. In het voorontwerpbestemmingsplan was voor die laatste 30 hectare een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Vanwege de komst van de Omgevingswet (1-1-2022), kan overigens geen gebruik meer worden gemaakt van het dit instrument wijzigingsbevoegdheid. Er is gekozen voor een alternatief instrument ‘bestemmingsplanactiviteit’, waarmee ook niet direct de 2e fase wordt bestemd. De 2e fase (laatste 30 ha.) kan alleen worden

		toegestaan na goedkeuring van deze omgevingsvergunning bestemmingsplanactiviteit. De 30 hectare wordt op die manier nog steeds vraaggericht ontwikkeld. Zo kan, wanneer de vraag zich concreet is aangetoond, goedkeuring worden gegeven aan deze 30 hectare. Overigens is de schaarste en behoefte aan bedrijfskavels sterk toegenomen, waardoor naar verwachting de ontwikkeling aanmerkelijk sneller kan verlopen. Gelet op bovenstaande, getuigde het opnemen van de betreffende wijzigingsbevoegdheid uit het voorontwerp, en nu het opnemen van de bestemmingsplanactiviteit in het ontwerp bestemmingsplan, van een goede ruimtelijke ordening. Met deze opzet kunnen de effecten, worst case, worden voorzien van de ontwikkeling in volle omvang, zodat effecten en maatregelen integraal worden beschouwd en er qua investeringen in bijvoorbeeld infra en landschappelijke inpassing wordt voorgeïnvesteerd.
601	Inspreker vreest voor een onevenredige toename van verkeer en wijst op de keuze voor het realiseren van een verbindingsweg tussen de Koksteeg en Weerscheut om de verkeerssituatie te ontlasten. Voor de verbindingsweg is geen voorwaardelijke verplichting opgenomen, hierdoor heeft inspreker geen rechtszekerheid dat de Koksteeg en de ontsluitingswegen richting Vinkel niet alsnog onevenredig worden belast. Inspreker verzoekt een dergelijke voorwaardelijke verplichting alsnog op te nemen in het bestemmingsplan.	Zie thema Mobiliteit. Wat betreft de gevraagde voorwaardelijke verplichting het volgende. De gronden zijn in eigendom van de gemeente, en de gemeente heeft ook de intentie de nieuwe verbinding te realiseren. Niettemin hebben we naar aanleiding van deze inspraakreactie, conform de reactie een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de realisatie van deze nieuwe verbinding. Dit is terug te vinden in artikel 5.4.1, b van het bestemmingsplan.Overigens merken we ten overvloede ook nog op dat er in de nieuwe situatie fysiek geen mogelijkheid meer is om het noordelijk deel van de Koksteeg te gebruiken als route.
602	Inspreker vreest dat windturbines van 210 meter naar verwachting geluidsoverlast en hinder zoals slagschaduw en landschapsvervuiling veroorzaken. In het MER is overlast, hinder en slagschaduw door windturbines ook benoemd. En in het bestemmingsplan is geen concrete mitigerende maatregel benoemd, er is enkel voorgeschreven verkeersroutes aan te passen, maar dit lost niks op van de hinder die windturbines veroorzaken. Inspreker verzoekt de mogelijkheid tot het realiseren van windturbines niet op te nemen in het bestemmingsplan, dit zorgt samen met de realisatie van een grootschalige bedrijventerrein voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.	Zie thema's Windturbines en Woon –en leefklimaat.

60. Kenmerk 9240415 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1376574 Bernheze

603	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 5.1 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit, Woon -en leefklimaat, Windturbines en Milieucategorie.
604	Inspreker stelt dat te weinig rekening gehouden wordt met de belangen van omwonenden, terwijl zij geen baten hebben bij het bedrijventerrein en alleen worden geconfronteerd met de ongemakken, denk aan geur-, licht- en uitzichthinder. Inspreker stelt dat meer overleg gehouden moet worden met omwonenden en dat meer rekening gehouden moet worden met hun belangen.	Zie thema Proces en participatie.
605	Inspreker stelt dat de geluid- en lichthinder veroorzaakt door de bedrijven en windmolens onaanvaardbaar is en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Geluid, Lichthinder en Windturbines.
606	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Inspreker vraagt om aandacht voor de mogelijke schadelijke effecten van laagfrequent geluid geproduceerd door windturbines. Ook blijkt uit onderzoekt dat het zoevende of zwiepende geluid van windturbines als hinderlijk wordt ervaren, ook veroorzaken windturbines hinderlijke slagschaduw.	Zie thema’s Windturbines en Geluid.
607	Inspreker vreest voor stank- en afvalhinder door het plan, veroorzaakt door de bedrijven en afval dat gedumpt wordt door wachtende en overnachtende vrachtwagenchauffeurs. Inspreker vraagt maatregelen te nemen om stankoverlast te beperken of te voorkomen. Volgens de toelichting is niet bekend welke bedrijven zich gaan vestigen, daarom is het belangrijk in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema Geur.
608	Inspreker stelt dat categorie 5.1 bedrijven niet kunnen worden toegestaan op een dergelijke korte afstand tot woningen. Ook begrijpt inspreker niet dat	Zie thema's Milieucategorie en Duurzaamheid, en zie het antwoord onder rij 571.

	categorie 4.1 of zelfs 5.1 wordt toegestaan als het voornemen is om een bedrijventerrein te ontwikkelen dat voldoet aan de klimaatdoelen van het Rijk. Inspreker verzoekt dan ook de milieucategorie te verlagen en de verhogingsmogelijkheid te schrappen.	
609	Inspreker stelt dat de bouwhoogte veel te hoog is. Bij een bouwhoogte van gebouwen van 20 tot 25 meter en windturbines van 210 meter is een goede landschappelijke inpassing onmogelijk. In het plan is niet op te maken hoe bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd, er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing is dus niet geborgd en leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het landschap.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Windturbines.
610	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen door een veelvoud aan vervoersbewegingen. Het plan voorziet niet in een goede afwikkeling van de verkeersstromen en onduidelijk is hoe verdere verkeershinder voorkomen wordt, wat niet aanvaardbaar is. Ook is de ontsluiting onvoldoende om te kunnen spreken van een goede verkeersafhandeling. Het belang van de verkeersafhandeling bij een bedrijventerrein met logistieke bedrijven wordt onvoldoende onderkend.	Zie thema Mobiliteit.
611	Inspreker stelt dat natuur- en landbouwgrond wordt opgeofferd om industrie mogelijk te maken, flora en fauna worden hierdoor aangetast. Dit is in strijd met zorgvuldig ruimtegebruik wat de provincie voorstaat. De natuur en agrarisch grond is spaarzaam tegenwoordig en dient behouden te blijven, dit is ook wenselijk gelet op het wonen in het buitengebied.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ecologie.
612	Inspreker stelt dat de luchtkwaliteit in de omgeving onvoldoende geborgd is in het plan. Er vindt een significante toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen plaats, uit de stukken blijkt dat de situatie niet aan de normen voldoet en dan is iedere verhoging teveel.	Zie thema Luchtkwaliteit.
613	Inspreker stelt dat onvoldoende is geborgd dat het grondwater en daarmee het drinkwater niet wordt aangetast door de industrie die in het gebied zal worden gevestigd.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.
614	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. Aangezien de ontwikkeling was meegenomen in de PAS, maar gezien de uitspraken van de Raad van State (RvS) van mei 2019 is deze toets	Zie thema Stikstof.

	onvoldoende. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wet Natuurbescherming en de Habitatrichtlijn.	
615	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
616	Inspreker stelt dat onvoldoende is onderzocht of de uitvoering van het plan (financieel) haalbaar is. Onduidelijk is of er voldoende belangstelling is voor een bedrijventerrein van deze omvang voor deze categorieën. Belanghebbende vreest dat er leegstand ontstaat en vraagt dan ook aanvullend onderzoek te doen naar de (financiële) haalbaarheid.	Zie thema Behoefte.

61. Kenmerk 4429050 Oss

617	Inspreker is geschrokken van de plannen voor Heesch West en is het net als de mededorpsgenoten uit Vinkel, Heesch en Geffen niet eens met de plannen.	Zie thema Proces en participatie.
618	Inspreker stelt dat er geen enkel pluspunt is voor bewoners dichtbij de Rijksweg. Het sluipverkeer wat nu al groot is zal toenemen, achter het huis van de inspreker langs, dit betekent nog meer geluidshinder en verkeer op de snelweg.	Zie thema's Geluid en Mobiliteit. Nieuwe verkeersberekeningen met het nieuwe verkeersmodel laten op de Rijksweg nabij de woning van inspreker een afname van 1.200 mvt/etm zien (meetpunt 45 in tabel 5.3 van de Aanvulling MER). Het wegverkeerslawaai ter plaatse is en blijft bepaald door het geluid van de snelweg en wordt niet beïnvloed (niet negatief, niet positief) door Heesch West.
619	Inspreker wijst op de overlast van windmolens, de geluidsoverlast, het negatieve effect op het uitzicht en klachten in verband met schaduw.	Zie thema Windturbines.
620	Inspreker wijst op de luchtvervuiling bij hun huis en de omgeving door het extra verkeer en de bedrijven.	Zie thema Luchtkwaliteit.

621	Inspreker vraagt hoe het zit met de waardevermindering van diens huis door Heesch West.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
622	Inspreker stelt dat eerdergenoemde redenen en ongetwijfeld nog andere aandachtspunten niet voor een verbetering van het wonen zorgen. Inspreker stelt dat ze binnen de rode cirkels van 2,1 kilometer rond de windmolens wonen waar de overlast groot is en waardoor de inspreker juridisch belanghebbend is.	Zie thema Woon- en leefklimaat, Proces en participatie en Windturbines.

62. Kenmerk 9153207 's-Hertogenbosch

623	Inspreker wijst op zwaar verkeer, gezondheidsrisico's en geluidsoverlast.	Zie thema's Gezondheid, Mobiliteit, en Geluid.

63. Kenmerk 9171987 's-Hertogenbosch

624	Inspreker stelt dat Heesch West een grote impact heeft op omwonenden. Inspreker kijkt vanuit zijn woningen op 3 windturbines met horizonvervuiling en geluidsoverlast als gevolg.	Zie thema Windturbines.
625	Inspreker wijst op mest- en kadaververwerkingsbedrijven, stankoverlast, gezondheidsrisico's en geluidshinder. Het geeft een zware belasting op flora en fauna, inspreker woont in een groene zone tussen Herperduin en Den Bosch, de waarde van de woningen gaat hierdoor fors omlaag, hiervoor zal planschade ingediend worden.	Zie thema's Geur, Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Geluid, Gezondheid, Kosten en baten en planschade en Ecologie.
626	Inspreker stelt dat de A59 nu overbelast is met name bij Paalgraven en afslag A2 richting Utrecht.	Zie thema Mobiliteit.

64. Kenmerk 9180126 's-Hertogenbosch

627	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat tot in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker stelt ook voor het plan te stoppen, het financiële verlies te nemen en omwonenden niet te confronteren met het plan.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Kosten en baten en planschade.
628	Inspreker stelt dat het plan voor meer verkeer zal zorgen en dat daardoor de overvolle wegen nog voller komen te staan, met geluidsoverlast, gevaarlijke	Zie thema's Geluid, Luchtkwaliteit en Mobiliteit.

	situaties, sluipverkeer en files (inclusief uitstoot van ultra- fijnstof) tot gevolg. In het MER wordt vermeld dat de A59 in westelijke richting in de referentiesituatie al aan de capaciteit zit en er sprake is van filevorming. Door het plan zullen de files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen nog verder toenemen, wordt sluipverkeer in de hand gewerkt op ongeschikte wegen en wordt het nog onveiliger op de wegen rondom Heesch West. Zolang geen oplossing is gevonden voor de verkeersproblemen is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.	
629	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en verzieken het woonklimaat, inspreker vraagt beperktere bouwhoogtes toe te staan.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.
630	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast zorgt tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te	Zie thema's Geluid, Behoefte, Milieucategorie, Woon -en leefklimaat en Windturbines.

	verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
631	Inspreker stelt dat het gebied ten onrechte is getypeerd als gemengd gebied, de enige juiste typering is rustig buitengebied, zeker gezien de autonome ontwikkeling dat veel agrarische bedrijven worden beëindigd.	Zie thema Milieucategorie (paragraaf 2.2.7).
632	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent) geluid, slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoord). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's. Uit de MER blijkt door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	Zie thema's Windturbines en Proces en participatie.

633	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema Stikstof.
634	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem	Zie thema Milieucategorie, Proces en Participatie en Behoefte.

	oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	

65. Kenmerk 1373436 Bernheze

635	Inspreker wijst erop dat het proces om reactie te geven op het plan ongepast is, omdat het in de zomervakantie plaatsvindt en omdat burgers niet worden uitgenodigd deel te nemen aan het proces. Inspreker vermoedt tevens dat de plannenmakers bewust onduidelijkheden in het plan opnemen om weerstand in de omgeving te voorkomen. Inspreker geeft als voorbeeld de mogelijkheid voor categorie 5 bedrijven. Tijdens de inloopavond is inspreker gerustgesteld dat bedrijven zoals een mestfabriek of een chemische fabriek, vanwege de voorwaarden die hieraan gesteld worden, niet zo snel in de nabijheid van woningen geplaatst kunnen worden. Inspreker vraagt zich echter af waarom deze bedrijven dan niet uitgesloten worden in het bestemmingsplan? Inspreker is bang dat dergelijke ontwikkelingen op termijn toch mogelijk zijn. Inspreker is van mening dat een dergelijke manier van communiceren er op termijn voor zorgt dat burgers steeds verder van de politiek af komen te staan.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
636	Inspreker vraagt zich af wat voor bedrijven de gemeente op het oog heeft bij categorie 5. Daarnaast vraagt inspreker zich af waarom afgeweken is van een eerder besluit om maximaal categorie 4 toe te staan.	Zie thema’s Behoefte en Milieucategorie.

637	Inspreker geeft aan dat de burger onterecht angstig wordt gemaakt over de kosten (75.000.000 euro) van het plan als deze niet door de gemeenteraden worden vastgesteld. Inspreker is van mening dat dit bedrag tot stand is gekomen door het in honderdvoud opvoeren van de vierkantemeterprijs in de balans. Inspreker vraagt zich af wat de daadwerkelijke verlieskosten zijn van het huidige plan en wat de kosten zijn van het verkopen van de beoogde landbouwgrond met de huidige marktprijzen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
638	Inspreker wijst op het feit dat de kern Heesch op dit moment al last heeft van onvoldoende luchtkwaliteit en geluidshinder. Door het bedrijventerrein zal de luchtverontreiniging volgens inspreker fors toenemen. Inspreker geeft aan dat deze toename ook door het plan wordt onderkend maar dat de feiten worden verdoezeld door te concluderen dat het bedrijventerrein niet zorgt voor een significante overschrijding vergeleken met de huidige situatie, mede doordat er enkele agrariërs verdwijnen. Volgens inspreker wordt hiermee de schuld van luchtverontreiniging bij agrariërs gelegd.	Zie thema's Luchtkwaliteit en Geluid. Aanvullend daarop, merken we op dat nergens schuld wordt gelegd als het gaat om luchtkwaliteit. De onderzoeken gaan uit van de feitelijke informatie van de huidige situatie, in relatie tot de nieuwe situatie als gevolg van het plan.
639	Inspreker wijst op het feit dat sinds de uitspraak van de Raad van State op 29 mei, het PAS niet meer bestaat en vraagt zich af hoe in het huidige plan met deze uitspraak wordt omgegaan. Inspreker vraagt zich ook af hoe men dit project wil vervolgen als het vooraf duidelijk wordt dat de stikstofdepositie niet gelijk is of daalt.	Zie thema Stikstof.
640	Inspreker is het niet eens met het feit dat zonnepanelen worden gezien als groen en dat zij de beoogde groenstrook vervangen. Inspreker vraagt zich af of men terug komt op het eerder genomen besluit om rondom het beoogde bedrijventerrein groenstroken aan te leggen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Hieruit blijkt dat er juist een zeer ruim landschapspark in en rondom Heesch West wordt aangelegd.
641	Volgens inspreker worden in het geluidsonderzoek de verstoringsbronnen zoals verkeer, bedrijven en windturbines apart berekend maar ontbreekt een berekening waarbij alle bronnen bij elkaar worden opgeteld. Inspreker vraagt zich af hoe men binnen de geluidsnormen blijft zonder de geluidsnorm te verhogen? Daarnaast vraagt inspreker zich af tot welke norm men de geluidsnormen wil ophogen.	Zie thema Geluid. Aanvullend daarop het volgende. Er is geen sprake van het oprekken van geluidsnormen buiten de wettelijke kaders, zoals blijkt uit de MER en het bestemmingsplan.
642	Inspreker stelt dat je eerst leegstand moet aanpakken om duurzaam te zijn. Inspreker vraagt zich af of het klopt dat de gemeenten samen met de Provincie Noord-Brabant afzien van zuinig ruimtegebruik? Inspreker vraagt zich af of het omzetten van landbouwgrond naar industrieterrein goedkoper	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik. Aanvullend daarop het volgende. Uit de beschrijving bij dit thema blijkt dat het aspect zorgvuldig ruimtegebruik ten grondslag ligt aan de locatiekeuze. Op bestaande bedrijventerreinen is onvoldoende ruimte voor de gewenste ontwikkeling. Er

	is dan gebruik van huidige (leegstaande) bedrijventerreinen en of dat tevens de reden is om af te zien van zuinig ruimtegebruik?	is dus een nieuw terrein nodig. Dat kan vanuit zorgvuldig ruimtegebruik dan het beste door het concentreren van de bedrijvigheid, waardoor de bebouwing zich slechts op één grootschaligere locatie bevindt.
643	Inspreker vraagt of gemeente onderschrijft dat rekenmodellen voor plannenmakers voordeliger uitpakken als meetmodellen. Inspreker vraagt zich af of zijn vermoeden klopt dat deze methode moedwillig gehanteerd wordt, zodat plannen meer kans van slagen krijgen.	Er is geen sprake van bewust kiezen van een bepaalde methode in berekenen of modelleren om de plannen meer kans van slagen te geven. In de MER en bijbehorende onderzoeken zijn de berekeningen en modellen op de gebruikelijke wijze uitgevoerd. Zie ook thema Geluid.
644	Inspreker vraagt zich af wat de plannen zijn om energie aan- en af te voeren vanuit windmolens en zonnepanelen en wat de effecten hiervan zijn op het milieu.	De energie-infrastructuur ten behoeve van de duurzame energieopwekking en de bedrijvigheid, waaronder bekabeling en mogelijke stations, wordt met de netbeheerder afgestemd. Er zijn geen aanvullende milieueffecten voorzien.
645	Inspreker wijst erop dat, ondanks de verbreding van aanvoerwegen en kruising op de Cereslaan, omliggende wegen worden gebruikt als sluiproutes. Inspreker vraagt zich af hoe de gemeente Bernheze het knelpunt m.b.t. doorstroming opvangt binnen de huidige plannen. Inspreker vraagt zich af of de gemeente economisch belang belangrijker vindt dan gezondheid en veiligheid in het verkeer.	Zie thema's Proces en participatie, Mobiliteit en Gezondheid, en zie ook het antwoord onder rij 301.
646	Inspreker wijst erop dat er ook andere manieren dan windmolens zijn om genoeg groene stroom binnen te halen boven op het zonnepanelenpark, zoals het verplichten van de daar te vestigen bedrijven om zonnepanelen op hun dak te plaatsen. Inspreker is van mening dat een verplichting past bij de duurzaamheidsambities. Daarnaast stelt inspreker dat de politiek aangeeft dat ook inwoners moeten kunnen profiteren van de energietransitie. In dat perspectief stelt inspreker voor om een geluidwal langs de A59 aan te leggen met zonnepanelen aan de zuidzijde. Daarmee wordt volgens inspreker zowel een bijdrage geleverd aan de energietransitie en profiteren de inwoners van de geluidreductie.	Zie thema’s Windturbines en Duurzaamheid, en zie de antwoorden in rijen 1 t/m 3. Een geluidswal met zonnepanelen bij de A59 valt buiten de projectscope.
647	Inspreker vraagt zich af hoe de burger van de groene energie mee kan profiteren wanneer er ook gesproken wordt over circulaire economie binnen het bedrijventerrein. Inspreker stelt dat dit vooraf bekend moet zijn bij de burger.	Voor de lokale opwekking die plaatsvindt op de niet uit te geven gronden van de gemeenten is het meeprofiteren door de omgeving een belangrijk uitgangspunt. Dit zal per locatie worden uitgewerkt op het moment dat dat concreet aan de orde is. Hierbij zijn burgerparticipatie en lokaal eigendom belangrijke onderdelen. Dit zal allereerst voor het aangrenzend aan het plan

		gelegen zonnepark Achterste Groes aan de orde zijn, maar is ook het voornemen voor het drijvend zonneveld. Voor de opwekking die wordt gerealiseerd op de uit te geven bedrijfskavels (private locaties) is dit niet voorzien, als zich hier kansen voor aandienen is dat nader te overwegen.

66. Kenmerk 9240398 's-Hertogenbosch en kenmerk 1376571 Bernheze

648	Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en is bang voor nadelige gevolgen van het bedrijventerrein met 3 windturbines.	Zie thema's Windturbines en Woon -en leefklimaat.
649	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines, Woon- en leefklimaat en Milieucategorie.
650	Inspreker verzoekt om milieucategorie te verlagen. Geplande milieucategorie 4.2 komt op een veel te korte afstand van woningen. Via de interne planregels is milieucategorie 5.1 mogelijk.	Zie thema Milieucategorie.
651	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing noodzakelijk is, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien. Daarnaast stelt inspreker dat uit het Circulair Kwaliteitsplan niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. Er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Daarnaast is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.
652	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn en te zorgen voor een goede verkeersstructuur. Daarnaast wordt de	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende. Specifiek voor de Zoggelsestraat is een aanvullende verkeersmaatregel genomen om onevenredige toename van verkeer te voorkomen: een snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij

	Zoggelsestraat ook gebruikt voor kleine industrie waar extra verkeer van komt terwijl er al veel verkeer afkomt van de bedrijventerreinen Bernheze, de Nieuwe Erven wordt hierdoor al zwaar belast, wat niet aanvaardbaar is.	Heesch ter hoogte van De Erven. Een snelheidsverlaging hier past ook bij de ontwikkeling van dit gebied als woongebied. De nieuwe verkeersberekeningen met het nieuwe verkeersmodel inclusief de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat laat een afname van verkeer op de Zoggelsestraat zien ten opzichte van de referentiesituatie (meetpunten 18 en 24 in tabel 5.3 in de Aanvulling MER). De aanvullende verkeersmaatregel heeft daarmee het gewenste effect.
653	Inspreker stelt dat De Nieuwe Erven niet is meegenomen in het MER met betrekking tot industrielawaai en wijst op een toename van geluidsoverlast langs de Zoggelsestraat ten oosten van Heesch West door industrielawaai. In de huidige situatie zijn er nauwelijks bedrijfsmatige activiteiten, de toename van geluid is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	In de Aanvulling MER zijn de woningen van De Nieuwe Erven betrokken in het geluidonderzoek. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor beschouwde woningen in De Nieuwe Erven de volgende geluidbelastingen: -Verkeersgeluid: variërend van 45 tot 61 dB zonder Heesch West tot 45 tot 62 dB met Heesch West (een toename van 0 tot 1 dB) - Industriegeluid: variërend van 30 tot 39 dB zonder Heesch West naar 35 tot 44 dB met Heesch West (met toenames tussen de 1 en 8 dB) - Cumulatief geluid: variërend van 45 tot 61 dB zonder Heesch West naar 45 tot 62 dB met Heesch West (met een toename tot maximaal 2,5 dB) Heesch West leidt op deze locatie tot een geringe, niet waarneembare toename van wegverkeersgeluid en leidt niet tot (extra) overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Heesch West leidt op deze locatie tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat blijft binnen de Miedemaklasse goed en matig zoals in de referentiesituatie. Ter plaatse van een aantal woningen aan de Zoggelsestraat is inderdaad sprake van een aanzienlijke toename van de geluidsbelasting. Op plaatsen waar een nieuw industrieterrein wordt voorzien is een toename van de geluidsbelasting onvermijdelijk. Ter plaatse van de woningen waar een relatief grote toename van de geluidsbelasting optreedt is in de autonome

		situatie sprake van een zeer lage industrielawaaibelasting. De bijdrage van Heesch West blijft bij alle woningen, dus ook bij de woningen aan de Zoggelsestraat, beperkt tot maximaal 55 dB(A). Dit komt tot uiting in de tabel met de hogere waarde (zie thema Geluid), die voor geen enkele woning hoger is dan 55 dB(A). Dit is in lijn met een goede ruimtelijke ordening.
654	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Voor onder andere laagfrequent geluid, hinderlijk geluid en gezondheid. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
655	Inspreker vreest voor slagschaduwhinder door de ligging van de windturbines en lichthinder in de avond- en nachtperiode door de knipperlichten op de windturbines. Inspreker vraagt de gemeente in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woningen en daarvoor een stilstandvoorziening aan te brengen.	Zie thema Windturbines.
656	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
657	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te	Zie thema's Geur en Gezondheid.

	voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	
658	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
659	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	Zie thema Stikstof.
660	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

67. Kenmerken 9191278 en 9191887 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1370377 Bernheze

661	Inspreker uit zorgen en onvrede over de voorliggende plannen. Inspreker stelt dat effecten die gepresenteerd worden in de MER negatief uitvallen voor diens woongenot, gezondheid van het gezin, en de waarde van diens woning.	Zie thema's Gezondheid, Kosten en baten en planschade en Woon- en leefklimaat.
662	Inspreker ontvangt graag informatie over het aanvragen van planschade.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

663	Inspreker geeft aan dat het MER heeft uitgewezen dat windturbines hinder veroorzaken (geluid, slagschaduw p. 13). Inspreker is van mening dat daarmee het woongenot ernstig beperkt wordt en tot een waardedaling van de woning leidt. Inspreker is tevens van mening dat de voorgestelde mitigerende maatrelen weinig effect hebben op slagschaduw en geluidhinder.	Zie thema Windturbines.
664	Inspreker maakt zich zorgen om storende lichteffecten van windturbines.	Zie thema Windturbines.
665	Inspreker vraagt zich af welke opties er resten voor direct aanwonenden wanneer de wettelijke normen (slagschaduw etc.) worden overschreden van windturbines. Inspreker weet dat een computergestuurd systeem dient te voorkomen dat wettelijke normen overschreden worden, maar wijst erop dat deze ook kunnen falen (storingsgevoeligheid). Inspreker vraagt zich af tot wie hij zich kan richten.	Zie thema Windturbines.
666	Inspreker pleit ervoor geen windturbines te plaatsen omdat er ook minder invasieve manieren zijn om de benodigde energie duurzaam op te wekken.	Zie thema Windturbines.
667	Inspreker woont met zijn gezin op slechts 460 meter afstand van het plangebied en maakt zich zorgen om hun woonplezier en de gezondheid van zijn gezin.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
668	Inspreker maakt zich zorgen om de zwaarte van de toegestane bedrijvigheid (milieucategorie 4.2 en wellicht milieucategorie 5.1). Dit zijn zwaar milieuverontreinigende bedrijven die niet passend zijn in de nabijheid van woningen, hier is in het geval van Heesch West sprake van en dat is onacceptabel.	Zie thema Milieucategorie.
669	Inspreker maakt zich zorgen om het aantal verkeersbewegingen in diens directe woonomgeving.	Zie thema Mobiliteit.
670	Inspreker maakt zich zorgen om de extra uitstoot van fijnstof in diens directe woonomgeving en vraagt zich af waar en bij wie zijn gezin terecht kan als diens directe woonomgeving ongezonder wordt door Heesch West. Inspreker geeft aan dat iedere verhoging in fijnstof te veel is.	Zie thema Luchtkwaliteit. Aanvullend daarop ten aanzien van de woning van inspreker: door de relatief ruime afstand tot het plangebied, zullen de concentraties nagenoeg hetzelfde blijven als in de referentiesituatie, en worden gezondheidseffecten niet verwacht.
671	In het MER wordt volgens inspreker gesteld dat de toename van luchtverontreiniging en geurhinder gecompenseerd wordt het verdwijnen van agrarische bedrijvigheid. Inspreker geeft aan dat men niet stilstaat bij	Zie thema Geur.

	type geur, geurhinder bedrijven of industrie is niet te vergelijken met de geur van agrarische bedrijven. Inspreker geeft aan dat geurhinder continue is vanwege de constante bedrijvigheid.	
672	Inspreker stelt dat diens woongenot beperkt wordt en de woning in waarde zal dalen.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Kosten en baten en planschade.
673	Inspreker vraagt zich af waarom er geen adresgebonden resultaten zijn in het totale akoestische onderzoek.	In het akoestisch onderzoek zijn wel adresgebonden resultaten opgenomen. In het aanvullend akoestisch onderzoek is het aantal betrokken woningen vergroot van 865 naar 3245. In de Aanvulling MER zijn de woningen van De Nieuwe Erven betrokken in het geluidonderzoek. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen oa vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 46,6 dB zonder Heesch West naar 47,5 dB met Heesch West (een toename van 0,9 dB) - Industriegeluid: van 36 dB zonder Heesch West naar 44 dB met Heesch West (een toename van 8 dB) - Cumulatief geluid: van 47 dB zonder Heesch West naar 49,5 dB met Heesch West (een toename van 2,5 dB) Heesch West leidt op dit adres tot een geringe toename van wegverkeersgeluid, maar leidt niet tot overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat blijft binnen de Miedemaklasse goed zoals in de referentiesituatie.
674	Inspreker schat (op basis van gegevens van dichtstbijzijnde woning) dat er zeker 4dB extra geluid is rondom diens woning. Inspreker stelt dat onderzoek uitwijst dat een stijging van 3dB dubbel zo hard voelt.	Zie voorgaand antwoord onder rij 673.

675	Inspreker stelt dat diens woongenot beperkt wordt en de woning in waarde zal dalen. Daarnaast doet de ontwikkeling volgens de inspreker afbreuk aan de charme van 'achteraf' wonen in een rustige en natuurlijke omgeving.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Ruimtelijke kwaliteit en Kosten en baten en planschade.
676	Inspreker maakt zich zorgen om geluidsoverlast door windturbines. Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
677	Inspreker is bang voor de reflectie van geluid op een harde ondergrond doordat er bij de windturbines zonneparken worden aangelegd. Inspreker stelt dat aandacht moet worden besteed aan schadelijke effecten van laagfrequent geluid.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
678	Inspreker kan niet instemmen met het plan voor de ontwikkeling van Heesch West en verzoekt het plan te wijzigen of te stoppen.	Zie thema Proces en Participatie.
679	Inspreker wijst op de risico's van het vervuilen van het (grond)water door afvalwater van bedrijven. Zeker in geval bedrijven worden aangespoord om proceswater op innovatieve wijze te zuiveren. Inspreker wijst op het veelvuldig mislukken van nieuwe innovatieve oplossingen. Inspreker vraagt zich af welke garanties er worden geboden voor omwonenden dat de (grond)waterkwaliteit geborgd blijft. Inspreker vraagt zich af waarom de overheid zelf geen rol pakt en waarom de bedrijven hiervoor verantwoordelijk zijn.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.

68. Kenmerk 9224566 's-Hertogenbosch en kenmerk 1374606 Bernheze

680	Inspreker stelt dat het plan leidt tot aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied, midden in dit buitengebied is een bedrijventerrein voorzien met milieucategorie 4.2 (en een afwijkingsmogelijkheid naar 5.1) en windturbines tot 210 meter. Inspreker stelt dat het bedrijventerrein leidt tot geluidsoverlast en overlast door een toename van verkeer.	Zie thema's Mobiliteit, Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines, Woon-en Leefklimaat en Geluid.
681	Inspreker vreest te worden beperkt in de uitbreidingsmogelijkheden van melkveebedrijf en zorg. In het gemeentelijke beleid wordt gesproken van het bieden van goede ruimtelijke randvoorwaarden voor het behouden van bestaande agrarische bedrijven en het bieden van ruimte voor niet-	Bij het opstellen van het bestemmingsplan is gekeken naar bedrijfs- en milieuzonering. Daarbij wordt ook gekeken naar de uitbreidingsmogelijkheden van omliggende bedrijven. De ontwikkeling van het bedrijventerrein zorgt niet voor beperkingen op het betreffende perceel.

	agrarische neventakken, mede ter versterking van de sociaaleconomische structuur in het plangebied, inspreker begrijpt daarom niet waarom een bedrijventerrein gerealiseerd wordt met een zware milieucategorie die het bedrijf van de inspreker wellicht beperkt in uitbreidingsmogelijkheden.	
682	Inspreker vreest voor (een toename van) geluidoverlast van industrielawaai en benoemt hierbij specifiek de toename met 10 tot 18 dB (50 ha) en 12 tot 20 dB (80 ha) langs de Nulandse Weerscheut. Hierdoor is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.	De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting (uitgaande van 80 ha): -Verkeersgeluid: van 53 tot 56 dB zonder Heesch West naar 50 tot 55 dB met Heesch West (een afname van 1 tot 3 dB) - Industriegeluid: van 19 tot 24 dB zonder Heesch West naar 32 tot 39 dB met Heesch West (een toename van 13 tot 15 dB) - Cumulatief geluid: van 53 tot 56 dB zonder Heesch West naar 50 tot 55 dB met Heesch West (een afname van 1 tot 3 dB) Heesch West leidt op dit adres tot een afname van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een afname van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat blijft binnen de huidige Miedemaklasse redelijk tot matig. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen lager en is er sprake van een afname door Heesch West.
683	Inspreker wijst op horizonsvervuiling door drie windturbines in een agrarisch landschap. Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Inspreker vraagt om aandacht voor de mogelijke schadelijke effecten van laagfrequent geluid geproduceerd door windturbines. Ook blijkt uit onderzoekt dat het zoevende of zwiepende geluid van windturbines als extra hinderlijk wordt ervaren.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
684	Inspreker stelt dat de verkeerstoename op de Nulandse Weerscheut niet onderzocht is, inspreker verwacht hier een ontoelaatbare verkeerstoename	Het verkeerseffect op de Nulandse Weerscheut is wel onderzocht en in de Aanvulling MER expliciet opgenomen (meetpunt 48 in tabel 5.3 van de

	door het realiseren van een bedrijfsterrein voor logistieke bedrijven. Inspreker wijst op toenames op de Weerscheut en Van Rijckevorselweg waardoor het denkbaar is dat verkeer gebruik gaat maken van de Nulandse Weerscheut om de drukte te omzeilen. Het is daarom onbegrijpelijk dat geen onderzoek is verricht naar de verkeerstoename op de Nulandse Weerscheut en inspreker vreest voor overlast door de toename van verkeer.	Aanvulling MER). Nieuwe berekeningen met het nieuwe verkeersmodel (inclusief aanvullende verkeersmaatregelen) laten een afname van verkeer zien op de Nulandse Weerscheut.
685	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
686	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS geen goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	Zie thema Stikstof.
687	Inspreker vraagt om het voorontwerpbestemmingsplan niet in procedure of anders om tegemoet te komen aan deze inspraakreactie en het plan aan te passen.	Zie thema Proces en Participatie.
688	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

69. Kenmerk 3889905 Oss

689	Inspreker is het niet eens met het plan en wil in aanmerking komen voor een vergoeding van de kosten die gemaakt worden voor deze	Het bestemmingsplan volgt de procedure volgens de Wet ruimtelijke ordening / Algemene wet bestuursrecht. Tegen het besluit om een

	bezwaarprocedure. Verder wil de inspreker in aanmerking komen voor een vergoeding van de wettelijke rente over niet of te laat betaalde uitkering / vergoeding. Inspreker verzoekt om de beslissing niet uit te voeren totdat een beslissing is genomen op onderhavige bezwaarschift.	voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen is geen bezwaar mogelijk. We zien deze reactie dan ook als inspraakreactie en wordt als zodanig behandeld. Voor beantwoording van de inhoud van de inspraak zie thema Kosten en baten en planschade. U kunt bij het ontwerpbestemmingsplan inhoudelijke zienswijzen over het plan naar voren brengen.

70. Kenmerk 9169928 ’s-Hertogenbosch

690	Inspreker vindt de mogelijkheid voor de vestiging van milieucategorie 5.1 bedrijven een zorgelijke ontwikkeling. Als iets gebeurt met deze bedrijven, dan is de gevarenzone dicht bij Nuland, Geffen en Oss. Inspreker vindt dat dit niet kan en dat teruggegaan moet worden naar de oorspronkelijke plannen met milieucategorie 4.2.	Zie thema's Milieucategorie en Externe Veiligheid.
691	Inspreker maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling rondom het bedrijventerrein en dan met name aan de westzijde bij Nuland. Volgens inspreker raken de drietal, toch al te kleine, rotondes nabij de ingang van Nuland zonder aanvullende maatregelen overbelast met extra geluidsoverlast en uitstoot van allerlei giftige stoffen tot gevolg. Daarnaast is inspreker van mening dat er te weinig rekening is gehouden met de afname van de verkeersveiligheid voor fietsers als gevolg van de toename van het (vracht)verkeer. Om de verkeersdruk nabij Nuland te verminderen en de verkeersveiligheid te verbeteren stelt inspreker voor om een extra op- en afrit langs de A59 aan te leggen ter hoogte van het bedrijventerrein nabij restaurant de Lucht al dan niet in combinatie met een parallelweg langs de huidige A59. Mocht de extra op- en afrit op de A59 geen haalbare kaart blijken, dan zouden de rotondes op de Van Rijckevorselweg en Rijksweg/Hoogstraat volgens inspreker opgekrikt moeten worden naar een dubbelbaans rotonde (turborotonde). Daarnaast pleit inspreker voor een geheel vrijliggend fietspad met overzichtelijke oversteekplaatsen die ver genoeg verwijderd liggen van de rotondes zodat de meest kwetsbare verkeersdeelnemers optimaal in bescherming worden genomen.	Zie thema’s Mobiliteit, Geluid, Luchtkwaliteit en Gezondheid.

71. Kenmerken 1373893 en 1375236 Bernheze

692	Inspreker stelt dat het plan leidt tot ernstige aantasting van het woongenot.	Zie thema Woon- en leefklimaat.

693	Inspreker stelt dat de ontwikkelingen op korte afstand van diens woning komen en nadelige gevolgen heeft voor onder andere de geluidbelasting op de woning.	Zie thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 49,8 dB zonder Heesch West naar 50,9 dB met Heesch West (een toename van 1,1 dB) - Industriegeluid: van 36,4 dB zonder Heesch West naar 54,6 dB met Heesch West (een toename van 18,2 dB) - Cumulatief geluid: van 50,1 dB zonder Heesch West naar 56,9 dB met Heesch West (een toename van 6,8 dB) Heesch West leidt op dit adres tot geringe toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid en overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Hiervoor wordt een hogere waarde aangevraagd. Het resulterend effect is een toename van het cumulatieve geluid en een verschuiving van Miedemaklasse goed naar matig. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen en toenames enigszins (1 a 2 dB) lager. Daarbij wordt opgemerkt dat de berekende geluidbelastingen worst-case zijn, uitgaande van maximale invulling van de 80 ha conform de mogelijkheden die de inwaartse zonering biedt. In de praktijk zal de beperkte stikstofruimte beperkingen opleggen aan de typen bedrijven die zich op Heesch West kunnen vestigen. Daarnaast is worst-case nog geen rekening gehouden met geluidafschermende werking van bedrijfsgebouwen. De verwachting is dan ook dat de daadwerkelijke geluidbelasting van Heesch West lager zal zijn dan de bovenstaand gepresenteerde worst-case berekende geluidbelasting.
694	Inspreker is van mening te weinig te zijn betrokken bij de totstandkoming van dit bedrijventerrein. Daarnaast is volgens inspreker in het plan te weinig rekening gehouden met de belangen van omwonenden.	Zie thema Proces en participatie.
695	Inspreker vreest door het industrieterrein en de windturbines voor een grote toename van (industrie)lawaai. Inspreker geeft aan dat er geen aandacht is besteed aan de cumulatie van geluid, zoals van bedrijven, windturbines en het verkeer op de A59 tezamen. Tevens vraagt de inspreker zich af wat het	Zie thema's Windturbines en Geluid. Wat betreft de stelling inzake het niet meenemen van windcondities (westenwind), het volgende.

	effect van zonnepanelen (geluidreflectie) is op de geluidoverlast die door windturbines wordt veroorzaakt. Daarnaast vindt inspreker dat er meer aandacht moet worden besteed aan het laagfrequent geluid dat veroorzaakt wordt door de windturbines en de aard van het geluid van windturbines (hinderlijk zoevend of zwiepend geluid). Tot slot geeft inspreker aan dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de overheersende westenwind. Inspreker is van mening dat de woning hierdoor ten onrechte is geplaatst binnen de 55-60 dB zone. Volgens inspreker behoort de zone van 60-65 dB zich uit te strekken tot over de woning.	De geluidberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” en de daarin voor industrielawaai aangewezen “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”. Het overdrachtsmodel dat aan het Reken en meetvoorschrift ten grondslag ligt is gebaseerd op meewindcondities. Dat betekent dat windcondities zoals westenwind, onderdeel zijn van de uitgevoerde geluidsberekeningen. De toegekende zone van 55-60 dB is dan ook correct, een andere zone is niet aan de orde als gevolg van bovenstaande.
696	Inspreker vraagt wat het effect is van zonnevelden bij windturbines, mogelijk is er sprake van de reflectie van geluid op een harde ondergrond. Ook moet gekeken worden naar de schadelijke effecten van laagfrequent geluid, daarnaast veroorzaken windturbines een hinderlijk zoevend en zwiepend geluid. Inspreker wijst op de mogelijkheid voor een tijdelijke opstelplaats voor bouwwerkzaamheden van de windturbines waarvoor de plek niet bekend is en de tijd kan worden verlengd. De extra geluidbelasting van deze opstelplaatsen en activiteiten is niet te achterhalen in het plan.	Zie thema Windturbines. Wat betreft reflectie van geluid op zonnepanelen, verwijzen we naar thema Geluid.
697	Inspreker wijst erop dat diens woning een oudere woning betreft die niet is voorzien van de meest recente isolatie tegen geluid. Inspreker is van mening dat er hierdoor, bij de komst van het bedrijventerrein, geen sprake meer kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Zie thema Geluid.
698	Inspreker geeft aan dat het plan een bedrijventerrein met milieucategorie 5.1 met hoge bebouwing, windturbines tot een hoogte van 210 meter en een zonnepark op zeer korte afstand tot de woning mogelijk maakt. Het overwegend landelijke karakter in de omgeving van de woning verdwijnt hierdoor vrijwel geheel. Volgens inspreker is dit een grote inbreuk op de bestaande situatie en leidt dit tot een zeer ernstige aantasting van het woongenot.	Zie thema's Mobiliteit, Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines, Woon-en Leefklimaat en Geluid.
699	Inspreker geeft aan dat de jarenlange onzekerheid over het toekomstige bedrijventerrein een zware wissel getrokken heeft op inspreker en de overige gezinsleden. Inspreker is van mening te weinig te zijn betrokken bij de totstandkoming van dit bedrijventerrein en dat er te weinig rekening gehouden is met de belangen van omwonenden. Inspreker is van mening dat	Zie thema Proces en participatie.

	de gemeente de geluiden uit de samenleving serieus moet nemen en niet ten koste van alles de plannen moet doordrukken.	
700	Inspreker geeft aan dat de woning volgens het MER op de grens ligt tussen de 55 - 60 dB en 60 - 65 dB contouren maar vreest dat de geluidbelasting in de praktijk hoger zal liggen door de overheersende westenwind. Volgens inspreker zijn er, binnen de beperkte afstand van de woning tot het industrieterrein, weinig mogelijkheden om geluidoverlast te beperken. Inspreker vreest dan ook dat de geluidsoverlast zal leiden tot een onleefbare situatie in en rond de woning. Volgens inspreker is het type geluid van windturbines (zwaar laag frequent) en van het industrieterrein (laden / lossen) ook niet te vergelijken met het geluid van bijvoorbeeld een autosnelweg. Tot slot verwacht inspreker dat het geplande zonnepark aan de achterzijde van de woning - door weerkaatsing -geluidversterkend zal werken.	Zie het antwoord onder rij 695. Het is juist dat het geluid van industrie een ander soort type is dan wegverkeerslawaai; er gelden eigen, specifieke normen per geluidsbron.
701	Inspreker stelt dat het zonnepark door weerkaatsing van het geluid van de snelweg, industrieterrein en windmolens geluidversterkend zal werken.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
702	Inspreker geeft aan dat er in het plan ten onrechte wordt gesteld dat de dichtstbijzijnde woning op circa 200 m afstand ligt. De woning van inspreker ligt op circa 30 meter afstand van het plan. Omdat de Raktstraat behouden blijft zijn er volgens inspreker ook geen mogelijkheden om de woning af te schermen van het licht van het industrieterrein. Inspreker verwacht dan ook ernstige lichthinder van het plan.	Inspreker heeft gelijk, de woning van inspreker ligt op circa 50 meter. De tekst is aangepast. Zie verder het thema Lichthinder. Door bedrijven en (vracht)verkeer kan er lichthinder in de omgeving ontstaan. Lichthinder wordt op twee manieren beperkt: 1. Door het zoveel mogelijk voorkomen van lichtuitstraling, bijvoorbeeld door lichtbronnen naar beneden te laten schijnen en goed af te schermen. In de Aanvulling op het MER is aangegeven hoe lichtbronnen het beste kunnen worden toegepast. In het bestemmingsplan is bovendien een specifieke planregel opgenomen wat betreft lichthinder (zie thema Lichthinder). 2. Door het bedrijventerrein landschappelijk in te passen, bijvoorbeeld door robuuste groenstructuren in en rondom het bedrijventerrein. Daarmee wordt eventuele uitstraling van licht grotendeels tegengehouden.

		Inspreker woont op korte afstand van het bedrijventerrein. Enige lichthinder kan op een dergelijke korte afstand niet geheel worden voorkomen. Toch wordt het bedrijventerrein, ook ter hoogte van de woning van indiener, van de omgeving afgeschermd door een robuuste groenstructuur. De Raktstraat zorgt weliswaar voor een onderbreking van deze groenstructuur maar dat betekent niet dat er geen maatregelen meer te treffen zijn. Aan weerszijden van de Raktstraat zijn er nog mogelijkheden om de landschappelijke inpassing waar nodig verder te versterken. De komende maanden wordt het landschapsplan voor Heesch West, o.a. in afstemming met de omgeving, verder uitgewerkt. Daarin zal ook nader aandacht worden besteed aan het voorkomen van lichthinder in de omgeving. Inspreker kan zich daarvoor aanmelden.
703	Inspreker wijst op de nadelige gezondheidsgevolgen van de uitstoot van fijn stof door het plan. Inspreker vreest ook dat met een toename van het verhard oppervlak en met de komst van het zonnepark verontreinigde stoffen niet meer geabsorbeerd worden in de bodem en zich door de door de overheersende westenwind en de windmolens gemakkelijker verspreiden over de woning van belanghebbende.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Windturbines en Gezondheid. Eventuele opname door de bodem van luchtverontreinigende stoffen is niet goed meetbaar en speelt in de berekeningen / modellering dan ook geen rol. Er is geen reden om aan te nemen dat dit een wezenlijk effect heeft op de luchtkwaliteit. De gemiddelde meteorologische omstandigheden, zoals westenwind, worden wel in het rekenmodel van luchtkwaliteit meegenomen.
704	Inspreker stelt dat de ontwikkeling was meegenomen in de PAS en dat daarmee onaanvaardbare hinder op Natura 2000-gebieden kon worden voorkomen. Met de uitspraken van Raad van State van mei 2019 kan volgens inspreker niet meer verwezen worden naar het PAS ter onderbouwing van de gevolgen van de uitstoot van stikstof voor de omgeving. Volgens inspreker moet eerst een volwaardige passende beoordeling worden doorlopen voordat het plan doorgang kan vinden.	Zie thema Stikstof.
705	Inspreker vreest stankhinder door het plan. De aanwezigheid van grote hoeveelheden zwerfafval afkomstig van de gebruikers van het industrieterrein en chauffeurs zal veel stankoverlast veroorzaken bij belanghebbende. Een afgesloten Rakstraat met groenstroken werkt dit, volgens inspreker, alleen maar verder in de hand.	Zie thema Geur. Parkeren wordt geregeld op de bedrijfskavels op Heesch West zelf. Niet ingezien wordt dat dit leidt tot afval en stank van afval door chauffeurs. Er worden echter ook beheersmaatregelen getroffen om mogelijke overlast te beperken. De Raktstraat is vanuit Heesch West niet bereikbaar voor (vracht)verkeer. Het is onlogisch dat (vracht)verkeer gaat parkeren in de Raktstraat.

706	Volgens inspreker worden zware bedrijven, uit categorie 4.1 of zelf categorie 5.1, op te korte afstand van de woning toegestaan. Dit leidt volgens inspreker tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Volgens inspreker is het onbegrijpelijk dat gesproken over een 'duurzaam bedrijventerrein' terwijl bedrijven uit dergelijke hoge milieucategorieën worden toegestaan. Inspreker verzoekt dan ook om de milieucategorie te verlagen en de verhogingsmogelijkheid te schrappen.	Zie thema's Milieucategorie, Duurzaamheid en Woon –en leefklimaat. Zie verder het antwoord onder rij 571.
707	Inspreker geeft aan dat de windturbines op een te korte afstand van 400 m van de woning komen te staan. Inspreker is van mening dat de afstand van windmolens tot woningen minimaal 10 x de tiphoogte van de windmolen moet bedragen. Om tot een energieneutraal bedrijventerrein te komen hoeven de windturbines volgens inspreker niet fysiek op het bedrijventerrein te worden geplaatst maar kunnen de windturbines ook op andere locaties, buiten het plangebied, worden gerealiseerd. Ook kan inspreker zich niet verenigen in de plannen voor de permanente en tijdelijke opstelplaatsen voor de windturbines.	Zie thema Windturbines.
708	Inspreker vreest dat de zonneparken het gebied onherstelbaar zullen aantasten. Inspreker merkt op dat de plannen voor een zonnepark aan de Achterste Groes niet los kan worden gezien van de planvorming van Heesch West.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
709	Inspreker is van mening dat, zolang onvoldoende bekend is of realisatie van het industrieterrein en turbines nabij woningen veilig is, men het 'voorzorgsprincipe' dient toe te passen en van realisatie bij dit woongebied moet afzien.	Zie thema's Windturbines, Woon –en leefklimaat en Milieucategorie.
710	Inspreker verwacht een waardedaling van diens huis. Inspreker stelt dat bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft en dat een goede ruimtelijke ordening vraagt dat nadeel voor omwonenden waar mogelijk te beperken.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

72. Kenmerk 4429048 Oss

711	Inspreker geeft aan niet of onvoldoende betrokken te zijn geweest bij het hele proces van planvorming.	Zie thema Proces en Participatie.

712	Inspreker geeft aan dat zij geen windturbines op het bedrijventerrein wil en dat daar in het verleden nooit over is gesproken.	Zie thema Windturbines.
713	Inspreker is het niet eens met de plaatsing van milieucategorie 5.1 bedrijven; ook hier is nooit over gesproken.	Zie thema Milieucategorie.
714	Inspreker is bang voor de gezondheidsrisico's als gevolg van de uitstoot van stikstof en fijnstof.	Zie thema's Gezondheid, Stikstof en Luchtkwaliteit.
715	Inspreker is van mening dat de windturbines zullen zorgen voor geluidoverlast en het terrein voor stankoverlast.	Zie thema's Windturbines en Geur.
716	Inspreker vreest voor verkeersoverlast en verkeersrisico's.	Zie thema Mobiliteit.
717	Inspreker vermoedt een daling van zijn woningwaarde.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
718	Inspreker stelt dat de eerder aangegeven bouwhoogtes veel lager zouden zijn.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend daarop: in de loop der jaren zijn veel plannen ontwikkeld voor het plangebied. Door de tijd en planontwikkeling, wijkt het huidige plan daardoor af van eerdere versies van het plan. Dat is niet ongebruikelijk en hoort ook bij planontwikkeling. Het klopt dat in het verleden er een omvangrijker plan was van 105 hectare met wat lagere bouwhoogten. Dit was echter bedoeld voor een andere doelgroep en tegelijkertijd was het terrein juist omvangrijker dan nu. De nu opgenomen bouwhoogten passen bij een intensief ruimtegebruik en de beoogde sectoren. De omvang van het terrein is teruggebracht van 105 hectare naar 80 hectare.

73. Kenmerk 4429049 Oss

Deze inspraakreactie is identiek aan nummer 72. Gemakshalve wordt voor de reactie verwezen naar de reactie onder inspraakreactie nummer 72.

74. Kenmerk 9206983 ’s-Hertogenbosch

719	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van dit bestemmingsplan zeer ten koste gaat van het woonklimaat en de gezondheid van omwonenden. Dit geldt niet alleen voor de directe omwonenden, maar ook in de verre omgeving tot in de kern 5.1.2.e en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
720	Inspreker stelt dat de locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering, wat in strijd is met nationaal en regionaal beleid	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Windturbines.

	om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren. Inspreker verzoekt dan ook om het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen en de omwonenden te behoeden voor het naderende onheil.	
721	Voor inspreker kwamen de plannen, zoals die sinds 11 juni 2019 ter inzage liggen, als een totale verrassing. Inspreker geeft aan niet eerder geïnformeerd te zijn door de betrokken over de 3 windturbines en bedrijven uit milieucategorie. Inspreker vindt dat direct betrokkenen bij dergelijke ingrijpende plannen vooraf moeten worden geïnformeerd.	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines en Proces en participatie.
722	Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is. Inspreker wijst er echter op dat milieucategorie 5.1 eenvoudig toegelaten kan worden via artikel 6.5.1 lid d van de planregels, zonder deugdelijke rechtsbescherming van omwonenden.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie.
723	Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
724	Inspreker geeft aan dat er meer verkeer over de A59 en over de parallelwegen komt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen tot industrieterrein. Inspreker constateert nu al dat er sluipverkeer over de parallelweg rijdt. Hij/zij geeft aan dat dit geen veilige omgeving is voor zijn/haar kinderen. Tevens verwacht inspreker dat de waarde van zijn/haar onroerend goed zal dalen. Daarnaast wordt verwacht dat de uitstoot van schadelijke stoffen zal toenemen, wat niet bevorderlijk is voor de gezondheid.	Zie thema's Gezondheid, Luchtkwaliteit, Kosten en baten en planschade en Mobiliteit. Het verkeerseffect op de A59 en de parallelwegen is onderzocht en in hoofdstuk 5 van de Aanvulling MER ook expliciet opgenomen in de verkeersanalyse. Deze analyse laat zien dat door de ontwikkeling van Heesch West inclusief de infrastructurele aanpassingen afnames van verkeer zichtbaar zijn op de A59 ter hoogte van Heesch West en ook op de parallelwegen aan de noordzijde van de A59. Dat komt door de aanleg van de verlengde Bosschebaan en het opwaarderen van de ontsluitingsroute over de Bosschebaan-Rekken. Daardoor is op deze parallelweg (aan de zuidzijde van de A59) een toename van verkeer zichtbaar. Met het opwaarderen van deze route worden ook veilige fietsvoorzieningen gerealiseerd (vrijliggend fietspad Bosschebaan, rotondes). Het verkeerseffect als gevolg van de ontwikkeling Heesch West is bepaald voor zowel de A59 (o.b.v. filebeelden) als voor het onderliggend wegennet (o.b.v. kruispuntberekeningen). Hieruit blijkt dat het verkeer in de toekomstige situatie goed afgewikkeld kan worden.
725	Inspreker geeft aan dat vanaf zijn/haar woonadres de hoge windturbines het uitzicht zullen aantasten. Tevens wordt verwacht dat slagschaduwoverlast	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.

	veroorzaakt. Inspreker vraagt om de windturbines te schrappen uit het plan en andere vormen van duurzame energie te verkennen.	
726	Inspreker vreest voor enorme stankoverlast van de zware industrie. Hij/zij verzoekt om de zware industrie (categorie 4 en 5.1) te schrappen. Daarnaast vraagt de inspreker om geïnformeerd te worden over de beoogde maatregelen om stankoverlast te voorkomen/zo veel mogelijk te beperken.	Zie thema's Geur en Milieucategorie.
727	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast zorgt tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	Zie thema's Geluid, Woon -en leefklimaat, Milieucategorie, Behoefte en Windturbines. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: blijft gelijk: 58 dB - Industriegeluid: van 33,9 dB zonder Heesch West naar 47,5 dB met Heesch West (een toename van 14,5 dB) - Cumulatief geluid: van 58,1 dB zonder Heesch West naar 58,5 dB met Heesch West (een toename van 0,4 dB) Heesch West leidt op dit adres niet tot een toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres wel tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Ten opzichte van de referentiesituatie verandert het geluidklimaat niet. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen voor industrie en cumulatief enigszins lager en de toenames door Heesch West enigszins kleiner. Het wegverkeersgeluid is hetzelfde gebleven.

728	Inspreker verzoekt om de planontwikkeling te stoppen. Volgens inspreker zijn er voldoende alternatieven te bedenken zoals een woonbestemming of een bedrijventerrein met louter kleinschalige ondernemingen (niet-industrieel).	Zie thema Proces en participatie. Er is behoefte aan nieuw bedrijventerrein voor de doelgroepen zoals beoogd op Heesch West. Hiervoor is geen ruimte meer op of nabij bestaande bedrijventerreinen. Door inspreker genoemde alternatieven geven geen invulling aan de doelstelling voor Heesch West.
729	Inspreker geeft aan dat de toenemende geluidshinder, het uitzicht op windturbines, de stankoverlast en de extra verkeersdrukte leidt tot een waardedaling van zijn/haar onroerend goed. Inspreker wil graag weten hoe dit bij de doorgang van plannen gecompenseerd wordt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

75. Kenmerk 1368750 Bernheze

730	Inspreker stelt dat de gemeenten geen rekening houden met omwonenden en dat met hen overlegd dient te worden over welke bestemming het terrein krijgt.	Zie thema Proces en participatie.

76. Kenmerk 4428840 Oss

731	Inspreker geeft aan wel bekend te zijn met de komst van een bedrijventerrein maar niet met de omvang zoals deze nu is aangekondigd. Daarnaast maakt de inspreker bezwaar op het moment van terinzagelegging. Volgens inspreker heeft dat invloed op het totaal aantal inspraakreacties en is er hierdoor onvoldoende tijd voor insprekers om het e.e.a. zorgvuldig te bestuderen.	Zie thema Proces en participatie.
732	Inspreker vindt het toestaan van zware industrie (milieucategorie 5.1) een totaal onnodige belasting voor het gebied en haar bewoners. Beperking tot categorie 4.2 geeft voldoende vestigingsmogelijkheden voor middelzware industrie. Hierdoor blijft de belasting op de omgeving binnen acceptabele normen.	Zie thema's Milieucategorie en Behoefte.
733	Inspreker vindt het plaatsen van windturbines in dit bedrijventerrein onnodig gezien de grote omvang van alle overige milieu -en energiemaatregelen die in dit gebied en aan de te vestigen ondernemingen worden opgelegd. Bovendien kan de gewone burger investeren in zijn eigen windenergie door energiebedrijven elders groene stroom middels windturbines te laten leveren, inspreker vraagt waarom deze aanpak niet ook voor dit bedrijventerrein kan worden toegepast. Inspreker snapt niet	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.

	waarom direct de hoogste versie (van 210m) als optie in het bestemmingsplan wordt meegenomen. Mening van de inspreker: kies voor plaatsing elders via energiebedrijven of kies voor de lagere optie en sluit hoge optie uit, want storend motorgeluid, slagschaduw en horizonvervuiling.	
734	Inspreker verneemt graag of het industriegeluid en extra verkeerslawaai geheel wegvalt onder het overheersende rijksweggeluid op zijn/haar perceel of dat het een hogere geluidsbelasting op zijn/haar perceel heeft. Als het laatstgenoemde het geval is, maakt inspreker bezwaar tegen een hoger wordende grenswaarde op zijn/haar perceel. Inspreker stelt voor om in overleg te gaan met Rijkswaterstaat voor een geluidswal aan de noordzijde (of aan beide zijden) van de rijksweg ter hoogte van de woningen in de nabijheid van locaties A en B.	Het klopt dat het geluidklimaat op het adres van inspreker bepaald wordt en blijft door het geluid van de snelweg. Heesch West heeft daar geen (extra) effect op. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: blijft gelijk: 62 dB - Industriegeluid: van 32 dB naar 48 dB (een toename van 16 dB) - Cumulatief geluid: van 62,4 naar 62,5 dB (een toename van 0,1 dB) Heesch West leidt op dit adres niet tot een toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres wel tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Ten opzichte van de referentiesituatie verandert het geluidklimaat niet. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen vergelijkbaar.
735	Inspreker geeft aan dat er nu al veel sluipverkeer is op de parallelweg van de Rijksweg. Vooral wanneer er zichtbare filevorming op de Rijksweg zelf ontstaat, rijden de auto's op de parallelweg om de file te ontwijken. Inspreker neemt aan dat de verkeersdrukte toe zal nemen door het vele zware vrachtverkeer door de komst van het industrieterrein.	Zie het antwoord onder rij 724 en het thema Mobiliteit.

77. Kenmerk 4429051 Oss

736	Inspreker stelt dat bij aankoop van de eigen woning een aantal jaar geleden het niet bekend was dat er industrie zou komen met mogelijk	Zie thema's Windturbines, Milieucategorie, Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

	milieucategorie 5.1 en een bouwhoogte van 20 tot 25 meter. Ook was niets bekend over de windturbines van 210 meter.	
737	Inspreker vreest voor gezondheidsrisico's, stankoverlast en verkeersoverlast met bijbehorende veiligheidsrisico's als gevolg van sluipverkeer.	Zie thema's Gezondheid, Geur en Mobiliteit.
738	Inspreker vreest voor waardevermindering van diens woning.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
739	Inspreker vraagt zich of het realiseren van een mantelzorgwoning op diens perceel nog mogelijk is door de geluidsoverlast van Heesch West in combinatie met het geluid van de woning.	De woning is nu passend binnen de wettelijke normen. Voor mantelzorgwoningen is dit niet anders. Het bestemmingsplan Heesch West beperkt de mogelijkheden voor een mantelzorgwoning niet. Er is niet onderzocht of een mantelzorgwoning in de huidige situatie mogelijk is.

78. Kenmerk 9113996 ’s-Hertogenbosch

740	Inspreker geeft aan dat er altijd is gesproken tot categorie 4, maar nu is er uitgebreid naar categorie 5.	Zie thema's Milieucategorie en Proces en participatie.
741	Inspreker geeft aan dat hun uitzicht wordt aangetast door de bedrijven. Tevens zorgen herrie-makende bedrijven en reclamebakken / lichtmasten voor overlast.	Zie thema's Geluid, Ruimtelijke kwaliteit, Lichthinder en Woon- en leefklimaat. Daarnaast zijn reclamezuilen niet toegestaan, maar er zijn voor reclame-uitingen regels opgenomen in het circulair kwaliteitsplan.
742	Inspreker geeft aan dat de extra drukte over de snelweg extra geluid geeft en tot een toename van uitlaatgassen en fijnstofuitstoot leidt.	Zie thema's Luchtkwaliteit en Geluid.
743	Inspreker geeft aan dat windmolens in polders horen en niet in het buitengebied. De extreem hoge windturbines zullen door de zonstand hoofdzakelijk overlast veroorzaken aan de Geffense zijde door slagschaduw. Daarnaast geeft inspreker aan overlast te ervaren van het gezoem van windmolens.	Zie thema Windturbines.
744	Inspreker hoopt dat er uiteindelijk gekozen wordt voor een bedrijventerrein dat niet zichtbaar is vanaf de snelweg, met veel groen is omgeven en weinig overlast in de omgeving veroorzaakt. Inspreker is van mening dat het huidige voorstel tegenstrijdig is met de geformuleerde doelen en uitgangspunten t.a.v. duurzaamheid en natuur.	Zie thema’s Duurzaamheid en Ruimtelijke kwaliteit.
745	Inspreker geeft aan te willen wonen in een rustige omgeving en gezond oud te worden zonder bedrijven die het milieu vervuilen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie). Daarnaast verwijzen we ook naar de thema's Woon -en leefklimaat en Geur. De bedrijven dienen te voldoen aan de wettelijke milieueisen.

79. Kenmerk 9148723 ’s-Hertogenbosch

746	Inspreker is bang voor geluidsoverlast, stank en verkeersoverlast.	Zie thema's Geur, Mobiliteit en Geluid.
747	Inspreker vindt dat de natuurlijke omgeving hierdoor verdwijnt.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Verandering gebied en ruimtelijke kwaliteit nieuwe situatie).
748	Inspreker is van mening dat door de ontwikkeling sprake gaat zijn van waardedaling van woningen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
749	Inspreker is van mening dat deze ontwikkeling niet past in de landelijke omgeving.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.

80. Kenmerk 9148720 ’s-Hertogenbosch

750	Inspreker wijst erop dat hij/zij zeven jaar geleden is verhuisd en hierbij zijn/haar woning grondig heeft opgeknapt. De woning is gestegen in waarde. Als gevolg van de geplande windmolens en zware industrie vreest inspreker dat alles teniet wordt gedaan.	Zie thema’s Windturbines, Milieucategorie en Kosten en baten en planschade.
751	Inspreker stelt dat zijn/haar woning niets meer waard is.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
752	Inspreker vreest dat hij/zij als gevolg van het plan lawaai en overlast gaat ondervinden en dat het door hem/haar gewaardeerde landschap in negatieve zin zal veranderen. Inspreker vindt het zeer onprettig investeringen te hebben gedaan aan de woning, aangezien het woonklimaat in zeer negatieve zin zal veranderen. Inspreker vraagt met klem om een andere locatie te zoeken voor het bedrijventerrein.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Ruimtelijke kwaliteit en Kosten en baten en planschade.

81. Kenmerk 4429033 Oss

753	Het perceel van insprekers valt binnen de geluidszone zoals die over het grondgebied van de gemeente Oss komt te liggen, als gevolg van het bedrijventerrein Heesch West. Insprekers hebben in een overleg verschillende zaken benoemd waarbij zij verwachten (over)last te gaan	Zie thema Geluid. Inzake eventuele geluidsmaatregelen van Rijkswaterstaat, dit valt buiten de scope van dit plan. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen, met verkleining oppervlak

	ervaren als gevolg van het bedrijventerrein. Tijdens dit gesprek is de procedure in deze situatie toegelicht (een inwaarts gezoneerd en geluidgezoneerd bedrijventerrein) evenals de mogelijke consequenties voor het perceel. Inspreker is van mening dat in het geluidonderzoek rekening moet worden gehouden met de geluidwal die door RWS wordt geplaatst. Daarnaast is inspreker van mening dat de geluidbelasting van Heesch West op en binnen de woning moet worden onderzocht.	milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geven voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: blijft gelijk: 65 dB - Industriegeluid: van 27 dB naar 48 dB (een toename van 21 dB) - Cumulatief geluid: blijft gelijk: 65 dB. Heesch West heeft op dit adres geen effect op wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een gelijkblijvende cumulatieve geluidbelasting; het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door de het geluid van de snelweg.
754	Inspreker stelt dat de raden ervan uit moeten kunnen gaan dat een goed woon- en leefklimaat ontstaat, voordat een hogere waarde geluid kan worden vastgesteld. Inspreker onderscheidt drie veroorzakers voor wat betreft het aspect geluid: verkeer, industrie en windmolens.	Zie thema's Geluid, Windturbines en Woon- en leefklimaat. Aanvullend daarop, merken we op dat bij het ontwerp bestemmingsplan, ook de ontwerp hogere grenswaarden voor geluid ter inzage liggen. Uit die besluiten blijkt dat er in de toekomstige situatie een aanvaardbaar woon – en leefklimaat bij de betreffende woningen is. Heesch West leidt op dit adres niet tot een toename van wegverkeerslawaai. Heesch West leidt op dit adres wel tot een toename van industrielawaai, maar beneden de voorkeursgrenswaarde. Er is geen sprake van toename van de cumulatieve geluidbelasting die bepalend is voor een goed woon- en leefklimaat. Dit is en blijft bepaald door het wegverkeersgeluid van de snelweg. Heesch West heeft hier geen negatief effect op.
755	Inspreker verwacht dat zijn/haar perceel en het vastgoed in waarde zal verminderen door de komst van het bedrijventerrein. Inspreker verwacht dat zij/hij wordt beperkt in gebruiksmogelijkheden van het perceel, waaronder bijvoorbeeld het geven van mantelzorg of splitsing van het perceel, om hiermee een woonmogelijkheid voor zijn/haar zoon te realiseren.	Zie thema Kosten en baten en planschade. Zie verder het antwoord onder inspreker rij 739.
756	Insprekers zijn bang voor de gezondheidsrisico's als gevolg van de uitstoot van stikstof en fijnstof en geluids- en stankoverlast die door de windturbines, toename van verkeer en activiteiten op het bedrijventerrein worden veroorzaakt. Insprekers zijn tevens bezorgd over de mogelijkheid voor categorie 5-bedrijven.	Zie thema's Milieucategorie, Gezondheid, Stikstof, Luchtkwaliteit, Geur, Mobiliteit en Windturbines.
757	Inspreker wenst dat geen windturbines op het bedrijventerrein geplaatst worden. Inspreker verwacht dat daardoor geluidsoverlast en	Zie thema Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Lichthinder.

	horizonvervuiling zal optreden. De horizonvervuiling wordt ook veroorzaakt door de hoogte van de gebouwen (maximaal 30 meter, aan de randen 20 meter). Inspreker verwacht tevens last te krijgen van openbare verlichting op het bedrijventerrein en verlichting op het bedrijfsperceel.	
758	Inspreker vreest dat verkeersoverlast zal plaatsvinden, met bijbehorende veiligheidsrisico's, als gevolg van sluipverkeer van en naar Oss en de filevorming op de A59.	Zie thema Mobiliteit.
759	Inspreker verwacht tevens last te krijgen van schittering door zonnepanelen (met name op daken).	Zie thema Lichthinder.

82. Kenmerken 4428939 en 4428985 Oss

760	Inspreker wijst erop dat de hoeveelheid vrachtverkeer gaat toenemen en stelt hierbij twee vragen: 1. Wordt er extra groen aangelegd om de CO2-uitstoot op te vangen? 2. In hoeverre wordt de toename van fijnstof opgevangen/ tegengegaan, aangezien fijnstof (op langere termijn) heel slecht is voor de gezondheid?	Zie thema's Luchtkwaliteit en Duurzaamheid, en zie ook de antwoorden in rijen 6 en 494. Zie ook het thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Groene buffer) en we verwijzen ook naar het Circulair Kwaliteitsplan.
761	Inspreker stelt dat het logistieke karakter van het terrein tot meer overlast rondom de snelweg zal leiden. Na eerder uitgevoerde berekeningen werd geconcludeerd dat geen aanpassingen in de snelwegen nodig zijn. Inspreker is hierover verbaasd; momenteel is er dagelijks sprake van file op knooppunt Empel A59/A2 in beide richtingen en het knooppunt Paalgraven A59/A50, aldus inspreker. Daarnaast stelt inspreker dat de files de komende vijf jaar (zowat) gaan verdubbelen. Inspreker ziet problemen ontstaan wanneer het logistiek industrieterrein ontwikkeld wordt.	Zie thema Mobiliteit.
762	Inspreker maakt bezwaar tegen categorie 5.1 industrie. Inspreker wijst op de stankoverlast die deze industrie met zich meebrengt en vraagt of dit 100% gefilterd kan worden en als eis kan worden meegegeven.	Zie thema's Milieucategorie, Geur en Luchtkwaliteit. Aanvullend daarop het volgende. Er moet voldaan worden aan de wettelijk normen ten aanzien van geur, waaraan getoetst wordt bij de vergunningverlening voor individuele bedrijven. 100% filteren van uitstoot en daarmee 100% voorkomen van geur is niet haalbaar, wel kan de uitstoot worden beperkt en kan voldaan worden aan wettelijke normen.
763	Hoewel inspreker voorstander is van de windturbines (en het zonnepark) en in zijn/haar ogen de nieuwe manier van energie opwekken is, uit inspreker zijn/haar zorgen over de eventuele op te treden geluidsoverlast als gevolg van de windturbines. Inspreker heeft begrepen dat hij/zij in de	Zie thema Windturbines.

	geluidsoverlast-zone van de windturbines (komen te) wonen. Inspreker vraagt zich af aan welke geluidsniveaus zij/hij moet denken als het gaat om geluidsoverlast. Inspreker wil graag vooraf duidelijkheid hierover, aangezien de plaatsing van windturbines niet ongedaan gemaakt kan worden. Specifiek vraagt inspreker zich af: wordt er gekozen voor het stilste windturbinetype?	

83. Kenmerk 3888783 Oss

764	Inspreker is behoorlijk geschrokken van de plannen en de te verwachten impact op zijn/haar kwaliteit van wonen/leven op circa 500 meter afstand van het bedrijventerrein.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Ruimtelijke kwaliteit en Proces en participatie.
765	Inspreker verwacht dat sprake zal zijn van slagschaduw van de windmolens en horizonvervuiling als gevolg van de windmolens.	Zie thema Windturbines.
766	Inspreker vreest geuroverlast van bedrijven die zich daar vestigen.	Zie thema Geur.
767	Inspreker verwacht dat geluidsoverlast zal optreden, met name in de nacht.	Zie thema Geluid.
768	Inspreker verwacht dat sprake zal zijn van verslechterde luchtkwaliteit.	Zie thema Luchtkwaliteit.
769	Inspreker stelt dat zijn/haar uitzicht zal worden belemmerd door de hoge gebouwen, dat sprake is van onvervangbare natuur/ruimte en dat afbreuk wordt gedaan aan het landschap en de kwaliteit van de leefomgeving van inspreker.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie en Woon -en leefklimaat.
770	Inspreker verwacht dat sprake zal zijn van een toename van verkeersbewegingen op de straat van inspreker (onderliggend wegennet).	Als gevolg van de ontwikkeling Heesch West is geen toename van verkeer te verwachten op de straat van inspreker (Sassendreef).
771	Inspreker is van mening dat de plannen voor Heesch West grote gevolgen hebben voor zijn/haar woonplezier, voor de bestaande natuur en biodiversiteit en op zijn/haar wijde (leef)omgeving. Inspreker wijst erop dat de bestaande natuur en het landschap, en het effect op de omgeving, niet vervangbaar zijn.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Woon –en leefklimaat en Ecologie.

84. Kenmerk 9208796 's-Hertogenbosch

772	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat, zelfs tot in Vinkel. Daarom vraagt inspreker om het financiële verlies te nemen en te stoppen met het plan en zo omwonende niet te confronteren met deze ontwikkeling.	Zie thema's Proces en participatie en Woon –en leefklimaat.

773	Inspreker leest in het bestemmingsplan dat bepaald is dat de maximale hoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding is aangegeven, wat op veel plaatsen neerkomt op 25 meter. Inspreker leest ook dat hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw zijn toegestaan tot een hoogte van 30 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke hoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Daarnaast is inspreker van mening dat een bouwhoogte van 25 tot 30 meter niet nodig is voor bedrijven in categorie 4. Inspreker stelt dat met de bovengenoemde bouwhoogtes wordt voorgesorteerd op de komst van bedrijven in milieucategorie 5.1. Inspreker stelt dat categorie 5.1 bedrijven via een eenvoudige procedure kunnen worden toegelaten en dat, bij een ongewijzigd bestemmingsplan, uit moet worden gegaan van gebouwen met een hoogte van 25 tot 30 meter voor zware industrie in grote delen van het plangebied. Inspreker is van mening dat dergelijke gebouwen en hoogtes niet thuishoren in het kleinschalige landschap tussen Vinkel, Geffen en Heesch. Tot slot stelt inspreker dat misleidend de term 'bedrijvenpark in het groen' wordt gebruikt, terwijl volgens inspreker in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en horizonvervuiling.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit en Milieucategorie.
774	Inspreker vraagt de drie windturbines van 210 meter hoogte te schrappen, vanwege negatieve effecten voor het landschap en het woonklimaat.	Zie thema Windturbines.
775	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast tot in de verre omgeving zorgt. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat	Zie thema's Geluid, Behoefte, Milieucategorie, Woon -en leefklimaat en Windturbines.

	slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
776	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent) geluid, slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoord). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's, Uit de MER blijkt door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	Zie thema’s Windturbines en Proces en participatie.
777	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie	Zie thema's Behoefte, Milieucategorie en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	
778	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.
779	Inspreker stelt dat ter plekke van knooppunt Paalgraven (knooppunt A59/A50) momenteel al dagelijks sprake is van een verkeersinfarct. Inspreker stelt dat deze wegen niet zijn berekend op een toename van verkeer als gevolg van het extra bedrijventerrein Heesch West. Inspreker verwacht dat sluipverkeer in de omliggende dorpen zal gaan optreden, zoals vanaf Nistelrode naar Heesch op de A58 en vanuit Rosmalen naar Vinkel, om de A59 te ontlopen.	Zie thema Mobiliteit.
780	Inspreker doet een dringend beroep om het plan niet verder in procedure te brengen. Daarmee wordt voorkomen dat het plan ellende op ellende stapelt	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

	voor de omwonenden (in de verre omtrek van het industrieterrein). Aan het beginsel van een gelijke verdeling van de publieke lasten kan in die situatie volgens inspreker nooit worden voldaan. Inspreker is van mening dat een groot deel van de gemaakte kosten kunnen terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	
781	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte en Proces en participatie.

	meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	

85. Kenmerk 9148627 ’s-Hertogenbosch

782	Inspreker stelt dat lange tijd geen informatie is gedeeld.	Zie thema Proces en participatie.
783	Inspreker stelt dat sprake is van belemmering van het uitzicht.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
784	Inspreker wijst er op dat de kans bestaat dat lichamelijke en psychische klachten zullen optreden.	Zie thema Gezondheid.

86. Kenmerk 1371602 Bernheze

785	Inspreker merkt op dat het bedrijventerrein in eerdere plannen aansluitend aan Heesch zou worden maar dat dit steeds verder is opgeschoven richting Vinkel. Inspreker stelt dat het groene gebied wat er nu ligt, het afvalputje van drie gemeenten dreigt te worden.	Zie thema’s Proces en participatie en Ruimtelijke Kwaliteit; en zie het antwoord onder rij 786.
786	Inspreker geeft aan dat de belangrijkste ontsluitingsweg van Vinkel (Weerscheut) langs een industrieterrein is komen te liggen, terwijl het gebied tussen Weerscheut en Koksteeg eigenlijk een overgangsgebied zou moeten zijn.	Zie thema’s Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke Kwaliteit. Aanvullend daarop het volgende. Bij de planontwikkeling voor Heesch West zijn er meerdere varianten in beschouwing genomen en is in de loop der jaren de planopzet ook gewijzigd. Ook de omvang van het bedrijventerrein heeft gevarieerd, waaronder ook een omvang groter dan het huidige plan beoogd. De huidige contouren van het plangebied van Heesch West zijn al bepaald in het structuurplan Regionaal Bedrijventerrein Heesch West, vastgesteld door de gemeente Maasdonk en Bernheze in 2006. Na afweging van verschillende modellen is gekozen voor een plangebied begrensd door de Weerscheut aan westzijde. Het gebied tussen Weerscheut en Koksteeg is altijd al in beeld geweest voor het bedrijventerrein. In het verleden zijn er diverse scenario’s geweest. Nu is gekozen voor het scenario waarbij het bedrijventerrein aan de noordzijde van dit gebied dichter bij de Weerscheut ligt en in het zuiden is er juist voor gekozen om helemaal geen bedrijventerrein te maken maar ruimte te bieden voor natuurontwikkeling. Er is met deze

		plankeuze juist nog steeds sprake van een goede landschappelijke overgang naar Vinkel. Daarbij blijft de toegangsroute naar Vinkel via de Weerscheut nog steeds een landelijke, groene uitstraling houden. Dit wordt geen onderdeel van de route voor het vrachtverkeer van Heesch West. Het groen langs de Weerscheut (opgaande bomen) en in het aangrenzende gebied (bosje halverwege de Weerscheut in het plangebied, de Ruitersdam en rondom te behouden woningen) blijft behouden. Bovendien grenst het bedrijventerrein niet direct aan de Weerscheut maar ligt op ongeveer 60 meter afstand tot de Weerscheut. Dat is de afstand van de buitenkant van de weg van de Weerscheut tot de buitenkant weg van het bedrijventerrein. De tussenliggende zone wordt groen ingericht. De afstand van de Weerscheut tot de percelen van het bedrijventerrein is ongeveer 75 meter. Er wordt dus een ruime afstand tot de Weerscheut aangehouden. Bij de afweging van de verschillende modellen voor het plangebied is niet alleen de zonering ten opzichte van Vinkel en Heesch relevant, maar ook de invloed op de tussengelegen buurtschappen zoals de Zoggelsestraat, de Achterste Groes en de Koksteeg. In het voorliggende plan zijn de diverse belangen en waarden als totaal afgewogen. Tot slot is er planologisch en fysiek bovendien geen ruimte om het geplande industrieterrein meer naar het oosten te verschuiven. Hier worden de mogelijkheden beperkt door het reeds vergunde zonnepark Achterste Groes.
787	Inspreker stelt dat de bebouwing meer richting Heesch teruggewerkt moet worden om gemeenschap Vinkel een ongestoorde, groene toegangsweg te gunnen.	Zie het antwoord onder rij 786.
788	Inspreker verwacht dat in de toekomst een uitbreiding richting Den Bosch zal plaatsvinden waarmee de leefbaarheid van dit gebied verder wordt aangetast. Inspreker is van mening dat hiermee het gevoel van de 'onbetrouwbare overheid' wederom bevestigd wordt.	Het plangebied van Heesch West is ruimtelijk begrensd tot aan de Weerscheut. Dit is geborgd via het bestemmingsplan.
789	Inspreker stelt dat de op een na zwaarste categorie industrie in strijd is met de bravoure het meest duurzame industriegebied. Inspreker is van mening dat mensen hiermee echt voor de gek worden gehouden. Volgens inspreker	Zie thema's Proces en participatie en Duurzaamheid. Zie ook het antwoord onder rij 571.

	komt de 'troep' terecht in de oude gemeente Maasdonk, ver weg van de drie hoofdkernen.	
790	Inspreker is het niet eens met de geplande windturbines. Inspreker stelt dat dit vooral voor Geffen een slecht plan is, omdat zij beklemd raken tussen enerzijds industrie en windturbines en aan de andere kant een groot windmolenpark.	Zie thema Windturbines.
791	Inspreker stelt voor dat windmolens verplaatst moeten worden naar de duurzame polder, horizonvervuiling aan één kant plaatsvindt.	Zie thema Windturbines.
792	Inspreker doet beroep op de uitspraak van de Raad van State op 29 mei over het PAS. Inspreker gaat ervan uit dat hier rekening mee wordt gehouden in de vervolgprocedure.	Zie thema Stikstof.

87. Kenmerk 9241863 's-Hertogenbosch

793	Inspreker leest in het voorontwerp bestemmingsplan dat de Rekken een voorrangsweg wordt, waar 80 km/u gereden mag worden. Inspreker stelt dat het aantal verkeersbewegingen op de Rekken stijgt van 1.300 naar 6.400 per dag (toename van 392%) volgens verkeersdeskundigen van Heesch West. Inspreker vreest voor filevorming, c.q. vrachtwagens recht voor de woning van inspreker. Daarnaast ziet inspreker problemen ontstaan bij het invoegen vanaf het eigen woonerf richting Nuland. Inspreker uit ook zijn/haar zorgen over overstekende fietsers, waaronder de kinderen van inspreker, die te maken zullen krijgen met vele auto's en vrachtwagens vanaf 3 kanten. Fietsers vanuit Nuland zijn slecht zichtbaar voor het verkeer vanuit Vinkel stelt inspreker. Inspreker vreest voor dag en nacht geluidsoverlast en koplampen die op de eigen woning zullen schijnen, als gevolg van auto's en extra lange/zware vrachtwagens vanuit Heesch West. Inspreker moet er tevens niet aan denken dat een vrachtwagen de bocht mist en het eigen woning binnenrijdt, aangezien de op- en afrit van inspreker ongeveer op de nieuwe T-splitsing terechtkomt.	Een bedrijventerrein genereert extra verkeer. In het onderliggende verkeersonderzoek is uitgegaan van het scenario met de grootste verkeersaantrekkende werking: ontwikkeling van 80 ha. bedrijventerrein waarvan 80% logistieke bedrijven. De route over de weg Rekken, wat betreft het deel parallel aan de snelweg, is inderdaad de gewenste ontsluitingsroute van/naar Heesch West vanaf A59 aansluiting 51/Nuland. Naast dat er maatregelen worden getroffen om deze route aantrekkelijk te maken voor (vracht)verkeer van/naar Heesch West (o.a. verhoging maximumsnelheid naar 80 km/u, wijziging voorrangssituatie Rekken-Van Rijckevorselweg), worden ook meerdere maatregelen getroffen om een goede doorstroming te garanderen en tegelijkertijd de verkeersveiligheid te verbeteren (o.a. vrijliggend fietspad langs de Rekken, twee richtingen fietsoversteek in de voorrang over de Van Rijckevorselweg). Echter, met de aanpassing van de afrit Nuland zoals opgenomen in de planactualisatie (zie paragraaf 3.4 van de Aanvulling MER) wordt het eerste deel van Rekken, bij kruispunt Van Rijckevorselweg, afgewaardeerd en vindt ook een algemene minder zware belasting van de Van Rijckevorselweg ter plaatse van de woning van inspreker plaats. De Rekken zal slechts nog direct aangelegen adressen en percelen ontsluiten.

		Zie verder thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 63,1 dB zonder Heesch West naar 63,6 dB met Heesch West (een toename van 0,5 dB) - Industriegeluid: van 21 dB zonder Heesch West naar 34 dB met Heesch West (een toename van 13 dB) - Cumulatief geluid: van 63,1 dB zonder Heesch West naar 63,6 dB met Heesch West (een toename van 0,5 dB) Heesch West leidt op dit adres tot geringe, niet waarneembare toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB en beneden het wegverkeersgeluid. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft bepaald door wegverkeersgeluid. De geluidbelastingen en effecten van Heesch West zijn vergelijkbaar met die berekend in 2019. Wat betreft de hinder van koplampen op de woning van inspreker, het volgende. Het verkeersontwerp voor de afrit nabij inspreker is geoptimaliseerd ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan uit 2019, zie ook thema Mobiliteit. Dit betekent dat de T-splitsing nabij de woning niet meer aan de orde is. Het verkeer zal deels over de huidige rotonde rijden, die verder van de woning van inspreker af ligt. Daarmee is daarin infrastructureel geen wijziging die extra hinder van koplampen met zich meebrengt. Door de wijze van ontsluiten (alleen uitgaand verkeer van Heesch West gaat over deze rotonde met beperkte kans om in de woning te schijnen), wordt ook geen hinder van koplampen verwacht door het extra verkeer op de rotonde.

794	Inspreker maakt zich grote zorgen om zijn/haar veiligheid, een forse toename van geluidsoverlast, trillingen, stankoverlast, (ultra)fijnstof en giftige gassen, zijn/haar gezondheid en het woongenot. Inspreker verzoekt om een oplossing te zoeken, die recht doet aan de woonsituatie, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.	Zie thema's Geluid, Externe veiligheid, Trillingen, Geur, Gezondheid, Woon- en leefklimaat en Luchtkwaliteit.

88. Kenmerk 9198894 's-Hertogenbosch

795	Inspreker stelt dat plannen een industrie in categorie 5.1. betrekken, wat zwaarder is dan aangekondigd.	Zie thema's Proces en participatie en Milieucategorie.
796	Inspreker is van mening dat dit plan leidt tot een zwaardere verkeersbelasting op lokale wegen.	Zie thema Mobiliteit.
797	Inspreker stelt dat dit plan leidt tot een hogere uitstoot van CO2 en fijnstof.	Zie thema's Luchtkwaliteit en Duurzaamheid.
798	Inspreker stelt dat dit plan leidt tot geluidshinder.	Zie thema Geluid.
799	Inspreker is van mening dat windturbines zorgen voor horizonvervuiling en slagschaduw.	Zie thema Windturbines.
800	Inspreker eist het stopzetten van de plannen voor Heesch West.	Zie thema Proces en participatie.
801	Inspreker is van mening dat de waarde van de leefomgeving en diens woning zal dalen vanwege de komst van het bedrijventerrein. Inspreker stelt dat het realiseren van Heesch West ten koste gaat van zichzelf en diens kinderen.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Kosten en baten en planschade.

89. Kenmerk 9242065 's-Hertogenbosch

802	Inspreker geeft aan dat de huidige verkeersproblemen nabij de afrit Nuland niet mee lijken te zijn genomen in de huidige opzet van het voorontwerp-bestemmingsplan.	Zie thema Mobiliteit.
803	Inspreker stelt dat op de Rekken het aantal verkeersbewegingen stijgt van 1.300 naar 6.400 per dag (een toename van 392%). Inspreker ziet een goede doorstroming op de Rekken als onwaarschijnlijk gelet op de huidige verkeerssituatie en de te verwachte toename. Inspreker vindt dat de gepresenteerde cijfers over de capaciteit van de toekomstige weg te rooskleurig zijn weergegeven.	Zie het antwoord onder rij 793.
804	Inspreker maakt zich zorgen om de forse toename van geluids-, geur-, trilllingoverlast, de externe veiligheid, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit en vraagt om een oplossing te zoeken die recht doet aan diens woonsituatie voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.	Zie thema's Geluid, Trillingen, Geur, Gezondheid, Luchtkwaliteit, Ruimtelijke kwaliteit, Externe veiligheid en Woon- en leefklimaat.

90. Kenmerken 9226649 en 9226650 ’s-Hertogenbosch

805	Inspreker is het niet eens met de komst van categorie 5.1 in het plangebied. In het verleden is maximaal categorie 4.2 toegezegd. De bewoners van de omliggende dorpen zijn hier niet over actief geïnformeerd. Inspreker vreest daardoor voor gezondheidsrisico's. Inspreker vreest dat de gemeenten zich bij het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven vooral zullen laten leiden door financiële belangen. Het vertrouwen van inspreker in de politiek wordt hierdoor ernstig ondermijnd. Inspreker pleit er dan ook voor dat in het bestemmingsplan duidelijk wordt opgenomen dat bedrijven hoger dan categorie 5.1.2.e niet worden toegestaan.	Zie thema's Milieucategorie, Gezondheid en Proces en participatie.
806	Inspreker vraagt zich af of categorie 5.1. al is meegenomen in de MER, met betrekking tot de schattingen van de impact op de lucht- en waterkwaliteit en andere veiligheidsrisico's die daaraan verbonden kunnen zijn. Inspreker verwacht, dat als hier geen rekening mee is gehouden, dat de vermindering in luchtkwaliteit, veiligheid en overige effecten die in de MER al vermeld zijn verder zullen toenemen. Inspreker vraagt zich af of de gezondheidsrisico's gepaard aan categorie 4.2. wel zo beperkt zijn als de schattingen uit de MER aangeven, omdat dit afhankelijk is van het soort bedrijven wat zich vestigt.	Zie thema’s Milieucategorie en Gezondheid.
807	Inspreker maakt zich, ondanks de maatregelen die opgenomen zijn in het voorontwerpbestemmingsplan, zorgen over de verkeerstoename en onveiligheid. Inspreker stelt dat er sprake is van verkeerstoename, onder meer binnen de kern van Vinkel. Inspreker stelt dat de wegen smal zijn en niet zijn toegerust op meer en zwaarder verkeer. Inspreker geeft aan dat zich in de kern o.a. een basisschool en plaatselijke supermarkt bevinden waar een verkeerstoename kan leiden tot grotere verkeersonveiligheid.	Zie thema Mobiliteit en het antwoord in rij 405.
808	Inspreker geeft aan niet op de hoogte zijn geweest van de plaatsing van windturbines. Inspreker is vóór groene energiewinning, maar is van mening dat er andere alternatieven zijn, in plaats van het plaatsen van windturbines dichtbij dorpskernen, om windturbines op grotere afstand van bewoning te plaatsen, die minder omgevingshinder (geluid, slagschaduw) tot gevolg hebben. Inspreker wijst op de plannen voor een grootschalig windpark in de dunbevolkte en open polder tussen Oss en Den Bosch en vraagt zich af of daarmee echt nog 3 windturbines zo dichtbij dorpskernen moeten komen.	Zie thema’s Windturbines en Proces en participatie.

91. Kenmerk 1365302 Bernheze

809	Inspreker is van mening dat de impact van het bedrijventerrein op de omgeving onrechtvaardig is een enorme impact zal hebben op het woongenot van inwoners.	Zie thema's Proces en participatie en Woon –en leefklimaat.
810	Inspreker vraagt aandacht voor het toenemend verkeersongemak en de impact van het voornemen op de natuur rondom het landgoed "de Berkt".	Zie thema Mobiliteit. Heesch West heeft geen negatief effect op het verkeer rondom landgoed de Berkt (zie paragraaf 5.3 van de Aanvulling MER). Heesch West heeft evenmin een negatief effect op natuur rondom landgoed De Berkt. Er zijn geen negatieve effecten op de waterhuishouding en de geluidbelasting blijft beneden de ecologische geluidnormen van de provincie. Een beperkte natuurcompensatie die vanwege Heesch West moet worden gerealiseerd, zal overigens mogelijk in de vorm van een natuurversterking bij het landgoed de Berkt worden ingevuld.
811	Inspreker vraagt om de plaatsing van de windturbines te heroverwegen.	Zie thema Windturbines.
812	Inspreker stelt dat meer rekening gehouden dient te worden met omwonenden.	Zie thema Proces en participatie.

92. Kenmerken 9245672 en 9245673 's-Hertogenbosch

813	Inspreker maakt zich zorgen over stankoverlast en schadelijke stoffen die over diens huis zullen waaien. Ook maakt inspreker zich zorgen over de toename van stikstofuitstoot.	Zie thema's Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, Geur, Gezondheid en Stikstof. Aanvullend daarop het volgende. Ondanks de richtafstanden die worden gehanteerd is nooit met zekerheid uit te sluiten dat de omgeving onder bepaalde (weers)omstandigheden enige hinder ervaart.
814	Inspreker wijst op de MER die aangeeft dat het plan gevolgen heeft voor de hoeveelheid verkeer. Inspreker geeft aan dat de A59 en vele omliggende wegen al aan de maximale capaciteit zitten en is van mening dat deze druk alleen maar zal toenemen en zal leiden tot verkeersopstoppingen. Inspreker is van mening dat verkeersveiligheid zal afnemen, voornamelijk op wegen als de Bosschebaan en de Rijksweg, ook voor fietsers en ander langzaam verkeer.	Zie thema Mobiliteit.

815	Inspreker is van mening dat windmolens zorgen voor horizonvervuiling en dat het gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Inspreker stelt dat er onvoldoende bekend is over de lange termijn gevolgen. Inspreker is van mening dat vleermuizen, uilen en andere vogels slachtoffer kunnen worden van de windmolens.	Zie thema Windturbines.
816	Inspreker geeft aan dat het leefgebied van vele diersoorten, zoals dassen, uilen, vossen en insecten, ernstig verstoord zal worden.	Zie thema's Windturbines en Ecologie.
817	Inspreker is van mening dat de waarde van diens woning zal dalen door de zware industrie en windmolens op korte afstand.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
818	Inspreker is van mening dat omwonenden niet of onvoldoende betrokken zijn bij de plannen. Inspreker heeft het gevoel dat plannen er snel doorheen gedrukt moeten worden doordat de bezwaarperiode midden in de zomervakantie ligt.	Zie thema Proces en participatie.
819	Inspreker is van mening dat realisatie van dit bestemmingsplan ten koste gaat van de gezondheid en het woonklimaat van omwonenden. Ook is hij van mening dat na realisatie van het plan financieel verlies blijft.	Zie thema's Gezondheid, Woon- en leefklimaat en Kosten en baten en planschade.

93. Kenmerk 1377507 Bernheze

820	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid in 5.1.2.e en Vinkel. Het zorgt voor een rood eiland in een groen gebied en sluit absoluut niet aan bij bestaande aaneengesloten bedrijfsstructuren. Deze locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt voor versnippering en dit is in strijd met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren.	Zie thema's Gezondheid, Windturbines, Locatiekeuze en Woon- en leefklimaat.
821	Inspreker stelt dat omwonenden misleid zijn over het toelaten van bedrijven in milieucategorie 5.1 en drie grote windturbines. Inspreker wijst erop dat milieucategorie 5.1 eenvoudig toegelaten kan worden via artikel 6.5.1 lid d van de planregels, zonder deugdelijke rechtsbescherming van omwonenden. Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Milieucategorie.

	omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	
822	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West en de bereikbaarheid van woningen in gevaar komt. Daarnaast vreest inspreker een verslechtering van de gezondheid door een afname van de luchtkwaliteit en een toename van de geluidoverlast.	Zie thema's Mobiliteit, Gezondheid, Luchtkwaliteit en Geluid.
823	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Inspreker wijst tevens op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
824	Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid. Door de komst van de parallelweg gaat het geluid zich op een andere hoogte verplaatsen. Op deze parallelweg kunnen 4.200 vervoersbewegingen verwacht worden, wat neer komt op 3	Zie thema's Windturbines en Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 65,3 dB zonder Heesch West naar 65,9 dB met Heesch West (een toename van 0,6 dB) - Industriegeluid: blijft gelijk: 62 dB - Cumulatief geluid: van 66,8 dB zonder Heesch West naar 67,2 dB met Heesch West (een toename van 0,5 dB) Heesch West leidt op dit adres tot een geringe, niet waarneembare toename van wegverkeersgeluid. Heesch West heeft op dit adres geen

	per minuut. Dit is een groot contrast met de huidige staat van een doodlopende weg.	effect op industriegeluid, dit is en blijft bepaald door bedrijventerrein Cereslaan West. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid.
825	Inspreker wijst erop dat de windturbines de geluidshinder versterken. Er wordt niet gesproken in de rapporten over cumulatie van geluid.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
826	Inspreker is van mening dat in de MER en in de toelichting bij het bestemmingsplan ten onrechte is gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Inspreker is van mening dat tussen de kern Heesch en het industrieterrein vele woningen zijn gelegen die zelfs ernstige hinder van het industrielawaai gaan ondervinden.	Zie thema Geluid.
827	Inspreker stelt dat niet is aangetoond waarom aan de binnenwaarde wordt voldaan. Inspreker wijst er ook op dat er geen rekening is gehouden met de geluidbelasting in de tuinen bij de woningen in de omgeving van het industrieterrein. Inspreker betwist dat voor het aspect "geluid" sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Zie thema's Geluid en Woon -en leefklimaat.
828	Inspreker wijst op toename van trillingen en geluidsoverlast door de toename van verkeersbewegingen, namelijk 4200 bewegingen per etmaal, wat neerkomt op 3 per minuut.	Zie thema's Trillingen en Geluid.
829	Inspreker vreest gezondheidsproblemen als stress en slaapproblemen door geluidhinder (van de windturbines). Inspreker wijst erop dat hogere windturbines met grote wieken meer laagfrequent geluid produceren en langdurige blootstelling hieraan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress kan veroorzaken. Inspreker wijst erop dat de schaduw van de rotorbladen hinderlijke lichtvariaties veroorzaakt waarvan de verschijnselen overeenkomen met zeeziekte.	Zie thema Windturbines.
830	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen, De 1 kilometer waarvan met uitgaat lijkt nattevingerwerk, uit onderzoek blijkt dat op 2 kilometer afstand van windturbines woningen in waarde dalen, de vraag is hoe ver het effect reikt bij de grote windturbines voorzien in Heesch West. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en	Zie thema Windturbines.

	geluidsoverlast en aangezien de veroorzaakte waardedaling niet gecompenseerd wordt, vraagt inspreker het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor de overlast als gevolg van het plan.	
831	Inspreker wijst erop dat realisatie van het bestemmingsplan tot gevolg zal hebben dat tal van emissies gaan optreden die schadelijk zijn voor mens en milieu.	Zie thema's Ecologie, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
832	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.
833	Inspreker wijst erop dat de passende beoordeling die is gemaakt bij de PAS, ontoereikend is om te kunnen concluderen dat geen significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden. De stikstofruimte die is gereserveerd in de PAS, mag derhalve niet worden ingezet. Inspreker is van mening dat de toename van uitstoot van stikstof significante gevolgen heeft voor genoemde Natura 2000-gebieden (en voor verderop gelegen Natura 2000-gebieden).	Zie thema Stikstof.
834	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte, Ruimtelijke kwaliteit en Proces en participatie.

	bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat met een bouwhoogte van 30 meter wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1 bedrijven, deze hoogte is bijna nooit benodigd voor milieucategorie 4 bedrijven. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
835	Inspreker is van mening dat de kernen worden opgescheept met een afvalputje doordat op het grootste gedeelte van het bedrijventerrein categorie 5.1 bedrijven kunnen worden toegelaten.	Zie thema's Milieucategorie, Woon -en leefklimaat en Proces en participatie.

836	Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
837	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluid.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
838	Inspreker wijst op de toename van stikstof door het plan.	Zie thema Stikstof.
839	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
840	Inspreker wijst op de toename van files op de A59, de toename van sluipverkeer, de toename van onveiligheid op de wegen en vreest ook voor de bereikbaarheid van zijn woning.	Zie thema Mobiliteit. Heesch West heeft geen wezenlijk negatief effect op de doorstroming op de snelweg en op sluipverkeer. De toename van verkeer op de snelweg als gevolg van Heesch West is relatief beperkt ten opzichte van de verkeersaantallen die nu al op de snelweg rijden (zie paragraaf 5.3 van de Aanvulling MER). Heesch West beperkt door een zo optimale verkeersontsluiting sluipverkeer van en naar Heesch West en biedt daarmee ook een aantrekkelijke route voor lokaal verkeer, waarmee bestaand sluipverkeer juist wordt tegengegaan. Heesch West heeft naar verwachting geen effect op de bereikbaarheid van de woning van inspreker. Heesch West wordt ontsloten via de (nieuwe) Bosschebaan en de kruising Cereslaan. Deze kruising wordt aangepast om de toename van verkeer goed af te kunnen wikkelen. De bestaande Bosschebaan ten zuiden van bedrijventerrein Cereslaan West wordt rustiger.

94. Kenmerken 1376222 en 1375914 Bernheze

841	Inspreker maakt zich zorgen over de nieuwe ontsluitingsweg van Heesch West naar de Cereslaan en de afronding van Cereslaan-West. Inspreker heeft vraagtekens bij benamingen als energiek, groen, circulair, gemeenschappelijk, minimaal 5ha, grootschalige logistiek, arbeidsplaatsen, en het versterken van lokale economie.	Zie thema Mobiliteit. Wat betreft de genoemde termen, dit zijn gebruikelijke benamingen.
842	Inspreker stelt dat, bij uitvoering van dit plan, veel verkeer zal passeren over snelweg en nieuwe ontsluitingsweg.	Zie thema Mobiliteit.
843	Inspreker stelt dat de verkeerstoename leidt tot een toename in stikstofuitstoot.	Zie thema Stikstof.

844	Inspreker stelt dat de toename in verkeer zal leiden tot een toename van geluid.	Zie thema Geluid.
845	Inspreker stelt in plaats van een fastfood-restaurant liever te zien dat de toe- en uitrit wordt gerealiseerd ten behoeve van haar twee bedrijven die hier gevestigd zijn, omdat zij grote, moeilijk te transporteren producten hebben.	De westelijke ventweg van de Cereslaan waaraan de twee bedrijven gevestigd zijn, blijft behouden in het plan Heesch West. Wel wordt de aansluiting van deze ventweg op de Cereslaan verplaatst naar de plek waar in de huidige situatie ook de oostelijke ventweg aan de overzijde van de Cereslaan aangesloten is. Een directe aansluiting op de Cereslaan blijft daarmee behouden, ook voor exponentieel transport.
846	Inspreker maakt ook namens diens bedrijf bezwaar tegen het plan. Inspreker stelt dat ook gekeken moet worden naar belangen van huidig, gevestigde bedrijven, wat ten goede komt aan veiligheid bij het vervoeren van grootschalige producten en materialen.	Zie het antwoord onder rij 845.
847	Inspreker stelt dat aan- en afvoermogelijkheden van materialen van diens bedrijf benadeeld worden door het plan. En vraagt de belangen van bestaande gevestigde bedrijven te behartigen, wat de veiligheid ten goede komt.	Zie voorgaande antwoord onder rij 845. Inzake eventuele planschade, zie thema Kosten en baten en planschade.
848	Inspreker pleit ervoor dat wordt afgezien van het plan zolang geen overeenstemming is met Rijkswaterstaat voor een directe aansluiting op de A59.	Zie thema Mobiliteit.

95. Kenmerk 1368582 Bernheze

849	Inspreker stelt last te krijgen van geluidsoverlast.	Zie thema Geluid.
850	Inspreker stelt last te krijgen van verkeersoverlast doordat de Weerscheut niet berekend is op zwaar en veel verkeer.	Zie het antwoord onder rij 533.
851	Inspreker stelt dat het plaatsen van windturbines niet bevorderlijk is voor de gezondheid.	Zie thema Windturbines.

96. Kenmerk 9208863 ’s-Hertogenbosch

852	Inspreker is het niet eens met de stelling dat uitgebreid gecommuniceerd is met omwonenden. Inspreker stelt dat dit niet het geval is geweest met betrekking tot de laatst gepubliceerde plannen die begin juni zijn verwoord in het voorontwerpplan Heesch West. Inspreker voelt zich onvoldoende gehoord. Inspreker stelt dat omwonenden misleid zijn over het toelaten van	Zie thema’s Proces en participatie, Milieucategorie en Windturbines.

	bedrijven in milieucategorie 5.1 en drie grote windturbines. Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	
853	Inspreker is van mening dat categorie 5.1 bedrijven kunnen worden toegelaten zonder deugdelijke rechtsbescherming van de omwonenden.	Zie thema Milieucategorie.
854	Inspreker stelt dat windmolens van 210 meter hoog zorgen voor horizonvervuiling, geluidsoverlast en slagschaduw over diens woonhuis. Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en hebben een nadelig effect op het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Milieucategorie, Luchtkwaliteit en Windturbines.
855	Inspreker stelt dat in de geluidsberekening van de MER geen rekening is gehouden met de geplande zonnepanelen die ook invloed hebben op weerkaatsing van geluid. Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast leidt tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten	Zie thema's Windturbines, Behoefte, Milieucategorie, Woon -en leefklimaat en Geluid.

	onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
856	Inspreker stelt dat de voorgestelde groene zone aanzienlijk kleiner wordt en ook nog wordt opgevuld met op water drijvende zonnepanelen.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit en zie ook het antwoord onder rij 786.
857	Inspreker maakt zich zorgen om lichtweerkaatsing vanuit deze zonnepanelen richting diens woonhuis en de invloed van deze zonnepanelen op het geluid van het industrieterrein.	Zie thema's Geluid en Lichthinder.
858	Inspreker maakt zich zorgen om de invloed van zonnepanelen op het geluid van de windturbines.	Zie thema Windturbines.
859	Inspreker is van mening dat de toekomstige verkeerssituatie onjuist wordt voorgesteld. Inspreker stelt dat tijdens de inloopavond niet kon worden aangetoond waarop de gepresenteerde getallen waren gebaseerd. Inspreker stelt dat werd verwezen naar verkeerstellingen uit 2015 welke volgens inspreker niet representatief zijn voor huidige situatie. Inspreker is van mening dat de toekomstige verkeerssituatie wat betreft de Weerscheut en dorpskern Vinkel zwaar wordt onderschat. Inspreker geeft aan dat door toename van verkeer over de Weerscheut leidt tot een toename van fijnstof en CO2 wat nadelig werkt voor de gezondheid van de inspreker.	Zie thema's Mobiliteit, Duurzaamheid, Luchtkwaliteit en Gezondheid. Zie verder de antwoorden in rijen 405 en 533.

860	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
861	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt en dat de bereikbaarheid van de woning in gevaar komt.	Zie thema's Mobiliteit en Kosten en baten en planschade. Heesch West leidt tot een toename van verkeer op de Weerscheut, maar dit leidt niet tot een verslechtering van de bereikbaarheid van de woning van inspreker. De Weerscheut is voldoende ruim om de toename in verkeer af te kunnen wikkelen. Door de aanvullende verkeersmaatregel vrachtwagenverbod Weerscheut is er geen sprake van een toename van vrachtverkeer. Zie ook het antwoord onder rij 533.
862	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluid.	Zie thema's Luchtkwaliteit, Geluid en Gezondheid.
863	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de	Zie thema's Mobiliteit, Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.

	opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel. Inspreker geeft aan dat gezien de huidige drukte op de A59, sluipverkeer op de nieuw aan te leggen wegen onvermijdelijk is	
864	Inspreker is van mening dat onderzoek naar de invloed op natuur onvoldoende is geweest. In insprekers tuin zitten groene spechten welke beschermd worden op grond van de Europese Vogelrichtlijn. Inspreker wijst op de Nederlandse wet van natuurbescherming, waarin deze bescherming van de groene specht ook gemeld staat. Inspreker wijst ook op een dassenburcht langs het Ruiterspad en is van mening dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar bewegingspatronen van deze dassen. Inspreker wijst op een dwergvleermuisnest onder de kap van diens woning.	Zie thema Ecologie. Er is in het kader van het MER en bestemmingsplan conform de daarvoor geldende eisen en methodieken onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde diersoorten. Nesten van de groene specht zijn alleen jaarrond beschermd indien ecologische omstandigheden dat noodzaken Dat is in dit geval niet aan de orde. De tuin van inspreker ligt buiten het plangebied. Eventuele nesten in de tuin worden dan ook niet aangetast. Bovendien is er in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. We denken dat de inspreker met Ruiterspad, Ruitersdam bedoeld. Deze burcht is bekend en onderzocht met behulp van camera's. Foerageergebied van de das is alleen beschermd indien het van essentieel belang is voor het functioneren van de burcht. In de directe omgeving (met name ten zuiden van het plangebied) is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Bedankt voor het doorgeven van de waarneming van de verblijfplaats van de (gewone) dwergvleermuis. De woning van inspreker valt buiten het plangebied en is daarom niet meegenomen in het onderzoek. Wel is langs de Ruitersdam een belangrijke vliegroute vastgesteld. Het is mogelijk dat het vleermuizen verblijvend in de woning van inspreker kunnen zijn. De Ruitersdam is in het natuuronderzoek vastgesteld als belangrijke vliegroute. Bij het uitwerken van de plannen is rekening gehouden met de

		functie van de Ruitersdam om negatieve effecten op de vliegroute te voorkomen.
865	Inspreker stelt dat tijdens de inloopavond niet duidelijk werd gemaakt hoe de begrenzing van slagschaduw tot stand is gekomen en ziet een vreemde kronkel langs diens woonhuis lopen. Inspreker geeft aan dat werd verwezen naar 'modellen', maar dat onbekend was welke data in deze modellen zijn toegevoegd.	Zie thema Windturbines.
866	Inspreker stelt dat door het toestaan van categorie 5.1 industrie meer kans is op geur- en geluidsoverlast en luchtvervuiling. Inspreker stelt dat dit zorgt voor meer gezondheidsrisico's in de directe omgeving.	Zie thema's Milieucategorie, Geluid, Geur, Gezondheid en Luchtkwaliteit.
867	Inspreker stelt dat gepresenteerde aanzichttekeningen in de gepubliceerde plannen en getoond tijdens de inloopavond in Heesch niet in verhouding zijn tot de werkelijke situatie (windmolens te klein, wieken te klein, bomen te groot). Inspreker is van mening dat het aanzicht mooier voorgesteld wordt dan het straks werkelijk zal worden.	Er is niet geprobeerd een ander beeld te presenteren. Met de visualisaties hebben we ernaar gestreefd een zo realistisch mogelijk beeld te scheppen. Dit is op schaal gebeurd. Zie daarnaast thema Windturbines.
868	Inspreker stelt dat woningen in de directe omgeving beduidend in waarde kunnen dalen. Inspreker stelt de gemeente 's-Hertogenbosch aansprakelijk voor de waardevermindering van diens woonhuis aan locatie 5.1.2.e stelt dat indien er kosten gemaakt moeten worden voor taxatie, juridische bijstand en dergelijke en stellen daarvoor de gemeente middels deze brief aansprakelijk. Inspreker wijst op een recent onderzoek waaruit blijkt dat woningen vlakbij windparken veel sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars doen geloven aan omwonenden.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
869	Inspreker zet grote vraagtekens bij de noodzaak tot realisatie van een nieuw industrieterrein in een landelijke omgeving gezien de leegstand op industrieterreinen. Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een	Zie thema's Behoefte, Milieucategorie en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden. Inspreker wijst erop dat de eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein voor bedrijven tot milieucategorie 4, wat ten koste gaat van bestaande agrarische en grotendeels onbebouwd gebied.	
870	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat met een bouwhoogte van 30 meter wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1 bedrijven, deze hoogte is bijna nooit benodigd voor milieucategorie 4 bedrijven. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door	Zie thema's Proces en Participatie, Behoefte, Ruimtelijke kwaliteit, en Milieucategorie.

	de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
871	Inspreker is van mening dat het onduidelijk is hoe dit industrieterrein binnen de nieuwe regelingen omtrent PAS gaat passen. Inspreker stelt dat geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen het PAS. Bestemmingsplannen dienen aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & 5.1.2.e Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.
872	Inspreker woont in een rustig, landelijk gebied en wijst erop dat het moet gaan uitkijken op windmolens met een tiphoogte van 210 meter. In landelijk gebied is het 's-nachts erg stil, waardoor windturbines een overheersend geluid geven. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims door gehinderde, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest naar landschapsvervuiling in het kleinschalige landelijk gebied voor geluidshinder en gezondheidsproblemen door (met name laagfrequent) geluid. Daarnaast hebben mensen last van slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties veroorzaken verschijnselen overeenkomstig met zeeziekte. Inspreker stelt dat windturbines veel slachtoffers maakt onder insecten wat het ecosysteem verstoord, dit staat haaks op het streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen. Inspreker is van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening of van een deugdelijk gemotiveerd besluit zo lang niet onderbouwd is waarom hier veel kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en	Zie thema's Windturbines en Proces en participatie.

	Duitsland, die ook behoren tot de EU. Inspreker wijst op uitspraken van de Raad van State waaruit blijkt dat omwonenden belang hebben binnen een afstand gelijk aan 10x de tiphoogte, dat is hier 2100 meter en daarbinnen liggen de kernen Vinkel, Heesch en Geffen, dit betekent dat veel inwoners last gaan ondervinden van de geplande turbines. Inspreker stelt dat de betrokken gemeentebesturen de ambities voor het vooruitlopen op toekomstige wetgeving en energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners heen zonder burgerparticipatie. Inspreker wijst op lokale weerstand en dat bestuurder naar de belangen van bewoners moeten kijken, de noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's, terwijl er wellicht andere technieken op het gebied van duurzaamheid ontstaan. Inspreker stelt dat als het plan gerealiseerd wordt de windturbines symbool staan voor non-communicatie met burgers. Inspreker vraagt zich af of het prestigedrang is de windturbines te plaatsen, in dit gedeelte van Noord-Brabant is relatief weinig wind. Ook blijkt uit het MER dat windturbines beter centraal op het industrieterrein geplaatst kunnen worden, maar dat dit door ongunstige gronduitgifte niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker doet een oproep met burgerparticipatie het gebied goed en duurzaam in te richten naar de huidige normen met meerwaarde voor de omwonenden die er al op achteruitgaan door de komst van het industriegebied.	
873	Inspreker stelt dat tot 11 juni 2019 gesteld werd dat de bedrijfsgebouwen tot 20m hoog mochten worden en dat in het nieuwe plan staat dat ze 30m hoog mogen worden gebouwd. Inspreker is ervan overtuigd dat dit zorgt voor horizonvervuiling, wat ten koste gaat van diens woongenot.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Woon –en leefklimaat. Zie verder het antwoord onder rij 718.

97. Kenmerk 1376225 Bernheze en kenmerk 9238491 's-Hertogenbosch en kenmerk 3886871 Oss

874	Inspreker is van mening dat de realisatie van dit bestemmingsplan ten koste gaat van het woongenot, -klimaat en gezondheid van omwonenden. Dit geldt niet alleen voor de directe omwonenden, maar ook voor mensen in de kernen 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker is van mening dat de locatiekeuze van dit industrieterrein resulteert in een versnippering van de ruimte, wat niet conform is met het nationale en regionale beleid om	Zie thema's Gezondheid, Ecologie, Woon- en leefklimaat en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren. Inspreker vindt de plannen uitermate respectloos naar de mensen en dieren in de betreffende omgeving.	
875	Inspreker vraagt om dit bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen. Dit zal een financieel verlies geven, maar gezien de berekeningen die gemaakt zijn m.b.t. de opbrengsten van het industrieterrein zal er ook een fors financieel verlies optreden als de plannen wel doorgaan. Het gebied kan ook een andere invulling krijgen (zonder mega infrastructurele kosten). Inspreker geeft aan dat de optie om iets anders met het gebied te doen, nergens doorgerekend gezien te hebben.	Zie thema Kosten en baten en planschade. Aanvullend daarop het volgende. Voorliggend plan is getoetst en onderzocht en aanvaardbaar geacht. Er is daarom geen aanleiding tot het onderzoeken van het inzetten van de aangekochte gronden voor een ander gebruik. De door de inspreker genoemde alternatieve invulling past niet binnen de doelstelling van Heesch West. Voor de invulling van Heesch West binnen de doelstellingen is opwaardering van de infrastructuur nodig om negatieve effecten op het onderliggend wegennet te voorkomen of te beperken.
876	Inspreker geeft aan dat nadat er 2 jaar geleden een inloopavond was in 5.1.2.e er weinig tot niets meer naar buiten is gekomen m.b.t. de voorgenomen plannen. Op 11 juni 2019 ligt er "plotseling" een plan dat veel verder gaat dan wat er eerder is gecommuniceerd. Zo is er eerder geen melding gemaakt over het toestaan van milieucategorie 5.1 en de "mega hoge" windturbines. Inspreker geeft aan dat bij de presentatie van de plannen er onlangs door betrokken bestuurders nog gezegd is dat het uitgangspunt categorie 4 bedrijven zijn. Inspreker vindt de gang van zaken uiterst vreemd, dubieus en discutabel. Het nét voor de vakanties ter inzage leggen van de plannen, lijkt onderdeel van een bewuste poging om de plannen zonder al te veel weerstand bij de mensen "door de strot te duwen". Inspreker geeft aan dat de overleggen met de omwonenden eenrichtingsverkeer waren. Met alle opmerkingen en bezwaren vanuit de overlegorganen is niets gedaan. Naar haar/zijn mening zijn de "overleg organen" puur gebruikt om achteraf te kunnen zeggen dat er overleg is geweest, terwijl dit niet het geval is.	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines en Proces en participatie. Aanvullend daarop het volgende. Uit de beschrijving onder het thema blijkt dat in de planvormende fase regelmatig overleg is geweest met de klankbordgroep. Wij delen de mening van inspreker niet dat hier sprake was van alleen 'zenden'. In de overleggen zijn juist ook de belangen en zorgen van betrokkenen opgehaald.
877	Inspreker geeft aan dat een toegestane hoogte van 35m ronduit belachelijk is, als dit wordt afgezet tegen de omgeving waarin deze "gedrochten" komen. Gebouwen zijn misschien nog enigszins te "markeren", maar windturbines met een hoogte van 210m gaan het landschap tot op zeer grote afstand verstoren. Inspreker geeft aan dat voor categorie 4 bedrijven een toegestane hoogte van 25m of meer onnodig is. Dat er meer wordt toegestaan wijst erop dat men nu al weet dat er zwaardere categorieën	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.

	bedrijven gaan komen. Inspreker is van mening dat gebouwen met een dergelijk grote hoogte thuishoren op een terrein bij een (grote) haven en niet in een landelijk gebied tussen een paar dorpen.	
878	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West. Ook was er in het verleden een eis vanuit de toenmalige gemeente dat er een aansluiting zou komen op de A59. Deze eis is nu verlaten, dat is dus niet geloofwaardig.	Zie thema's Mobiliteit en Proces en participatie.
879	Inspreker geeft aan dat door het plan nog meer overlast in Vinkel komt, doordat vrachtwagenchauffeurs voor de kortste/snelste route kiezen. Inspreker denkt dat mensen vanuit Berlicum en Heeswijk-Dinther die een arbeidsplaats op het industrieterrein vinden niet via Den Bosch gaan omrijden. Hetzelfde geldt voor het vrachtverkeer dat vanaf/naar de N279 heen zal rijden. Inspreker vraagt om de kom van Vinkel enkel toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer.	We verwijzen hiervoor naar thema Mobiliteit, en het antwoord in rij 405.
880	Insprekers stellen dat het woongenot door stankhinder wordt bedreigd. Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Insprekers wijzen op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is. Insprekers geven aan dat uit enkele rechtelijke uitspraken is gebleken dat (ook) de (lokale) overheid aansprakelijk gehouden kan worden voor beslissingen waardoor de gezondheid van de mensen in het gedrang komt.	Zie thema's Gezondheid, Woon -en leefklimaat, Externe veiligheid en Geur.

881	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast tot in de verre omgeving zorgt. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door optrekkende vrachtwagens en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	Zie thema's Milieucategorie, Woon -en leefklimaat, Windturbines, Behoefte en Geluid. Wat betreft het argument van optrekkende vrachtwagens, het volgende. In de wegverkeerslawaaiberekeningen wordt overeenkomstig het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” in een aantal gevallen een optrektoeslag of optrekcorrectie toegepast. De optrekcorrectie is een correctie ten gevolge van het afremmen en optrekken van het verkeer door de aanwezigheid van een kruispunt of een situatie die de gemiddelde snelheid van het verkeer sterk beperkt. Concreet wordt deze toeslag in rekening gebracht bij rotondes en bij kruispunten met verkeerslichten. De correctie wordt toegepast voor middelzware en zware voertuigen (vrachtwagens). Voor lichte motorvoertuigen (personenwagens) is deze correctie in alle gevallen 0. In berekeningen is hier dus weldegelijk rekening mee gehouden.
882	Inspreker stelt dat de drie hoge windturbines in het landschapspark voor omwonenden als een compleet onaangename verrassing komen en doet een klemmend beroep om de windturbines te schrappen. Inspreker geeft aan bewust te hebben gekozen om te wonen in een rustig landelijk gebied. De weerstand tegen windturbines is bij omwonenden groot. Windturbines kunnen nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid van omwonenden. Tevens is recent duidelijk geworden dat windturbines veel slachtoffers maakt onder insecten, waardoor het ecosysteem verstoord kan worden. Dit	Zie thema's Windturbines, Duurzaamheid en Proces en participatie.

	staat haaks op het streven naar een goede biotoop voor onder andere vleermuizen. Inspreker is van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening of van een deugdelijk gemotiveerd besluit zo lang niet onderbouwd is waarom hier veel kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland, die ook behoren tot de EU. Inspreker wijst op uitspraken van de Raad van State waaruit blijkt dat omwonenden belang hebben binnen een afstand gelijk aan 10x de tiphoogte, dat is hier 2100 meter en daarbinnen liggen de kernen Vinkel, Heesch en Geffen, dit betekent dat veel inwoners last gaan ondervinden van de geplande turbines. Inspreker stelt dat de betrokken gemeentebesturen de ambities voor het vooruitlopen op toekomstige wetgeving en energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners heen zonder burgerparticipatie. Inspreker wijst op lokale weerstand en dat bestuurder naar de belangen van bewoners moeten kijken, de noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's, terwijl er wellicht andere technieken op het gebied van duurzaamheid ontstaan. Inspreker geeft aan dat als de plannen niet worden aangepast en doorgaan, "die reusachtige torens in het landschap" straks symbool staan voor non-communicatie met de burger. Inspreker is van mening dat het geen enkel zin heeft om windturbines te plaatsen, als net over de grens bij Venlo nog steeds complete gebieden worden afgegraven voor bruinkool. In het MER rapport staat dat windturbines beter centraal op het industrieterrein geplaatst kunnen worden. Echter staat in het plan beschreven dat de windturbines aan de rand van het industrieterrein geplaatst zullen worden. Daarnaast geeft de inspreker aan dat door het geluid van de windturbines veel omwonenden stress en slaapproblemen zullen ervaren. Langdurige blootstelling aan hoorbaar laagfrequent geluid kan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress veroorzaken. Tot slot veroorzaken windturbines hinder van slagschaduw.	
883	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Milieucategorie.

	met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	
884	Inspreker geeft aan dat uit recent onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken veel sterker in waarde dalen ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen. Uit onderzoek blijkt dat woningen binnen een straal van 2km tot een windturbine in waarde daalt. Inspreker geeft aan dat omwonenden niet zitten te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en extreme geluidsoverlast. Inspreker verzoekt om nogmaals het financiële verlies te nemen en de omwonenden te behoeden voor het naderende onheil en geeft aan dat als de plannen doorgaan zij uiteraard tot de hoogste rechter proberen om ook de waardedaling als planschade op de gemeente(n) te verhalen.	Zie thema's Windturbines en Kosten en baten en planschade.
885	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & Bossche Broek. Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.

886	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat met een bouwhoogte van 30 meter wordt voorgesorteerd op milieucategorie 5.1 bedrijven, deze hoogte is bijna nooit benodigd voor milieucategorie 4 bedrijven. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	Zie thema's Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Behoefte, Proces en Participatie.

887	Inspreker stelt dat de werkgelegenheid die Heesch West met zich mee zal brengen zwaar tegen gaat vallen. Het werk zal voornamelijk veelal door robots/machines en laagopgeleiden uitgevoerd worden en op de laatste zit Nederland niet te wachten. Nederland is een "kennis-economie".	Zie thema Werkgelegenheid.
888	Inspreker verwacht dat het plan erg veel vrachtverkeer met zich mee zal brengen en dat als de vrachtwagenchauffeurs hun wettelijke rustpauzes nemen zij kunnen zorgen voor overlast (rondhangen en vuilnis).	Zie thema's Mobiliteit en Geur. Aanvullend daarop het volgende. Mocht er toch overlast ontstaan, dan zal hier actie tegen worden genomen.
889	Inspreker doet een dringende oproep om dit "hopeloze" plan niet verder in procedure te brengen. De kosten die zijn gemaakt voor de voorbereiding van het plan, kunnen terugverdiend worden door de aangekochte grond weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven. Inspreker geeft aan dat de schade per inwoner best valt te overzien indien de resterende kosten worden verdeeld over alle inwoners van de betrokken gemeenten en wordt uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 20 jaar.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

98. Kenmerken 9241969 en 9241970 's-Hertogenbosch

890	Inspreker stelt dat de ontwikkeling direct effect heeft op het leefklimaat.	Zie thema Woon- en leefklimaat.
891	Inspreker wijst op een cumulatieve geluidbelasting op diens woning van 63 dB en op de slechte isolatie van de woning, dit heeft significante invloed op de gezondheid en het woongenot. Inspreker stelt ook dat onterecht is aangenomen dat de buitenruimte aan de westzijde van de woning zit, het terras zit aan de oostgevel, de toenemende geluidbelasting heeft een negatieve invloed op de buitenruimte.	Voor deze woning is een hogere waarde voor industrielawaai nodig van 53 dB(A). De geluidwering van de gevels van de woning 18 dB moet bedragen om te kunnen voldoen aan de maximale binnenwaarde van 35 dB (53 – 18 = 35 dB). Gezien deze relatief lage benodigde geluidwering is het aannemelijk te veronderstellen dat de geluidwering voldoet. Mocht de geluidwering van de woning niet voldoen, dan worden bouwkundige maatregelen getroffen aan de woning die er toe leiden dat, uitgaande van de cumulatieve geluidsbelasting, wordt voldaan aan de binnenwaarde. Daarmee blijft sprake van een aanvaardbaar woon -en leefklimaat. In het kader van die hogere waarde-procedure is nader beschouwd wat de geluidsbelasting in de buitenruimte van de woning is. Hierbij is gemotiveerd dat hierbij sprake blijft een aanvaardbaar woon -en leefklimaat. Overigens was in het eerdere geluidsonderzoek uit 2019 de cumulatieve geluidsbelasting op de woning van inspreker berekend op 63 dB. In het nu uitgevoerde akoestisch onderzoek van 2021 zijn enkele maatregelen doorgevoerd die er toe leiden dat de cumulatieve geluidsbelasting wordt

		gereduceerd. Onder meer vanwege het vrachtverkeersverbod op de Weerscheut. Deze maatregelen hebben er toe geleid dat de cumulatieve geluidsbelasting wordt gehalveerd van 63 dB naar 60 dB. Ten aanzien van wegverkeerslawaai is op de woning van inspreker daarnaast sprake van een wezenlijke toename (1,7 dB, afgerond 2 dB). Deze geluidsbelasting is berekend op de oostzijde en is juist hoorbaar. Dit wordt aanvaardbaar geacht. De toename van de geluidsbelasting op de hoofdbuitenruimte aan de achterzijde van de woning is echter minder dan 1 dB en niet hoorbaar.
892	Inspreker wijst erop dat het MER aangeeft dat de wettelijke norm van slagschaduw overschreden wordt bij diens woning, dit beïnvloedt de kwaliteit van leven en inspreker ziet hiervoor graag een alternatief of compensatie.	Zie thema Windturbines.
893	Inspreker stelt dat het opgenomen fietspad ten noorden van diens percelen het wortelpakket van de omliggende bomenrijen aantast, dit is de enige buffer tussen de snelweg en de woning. Ook maakt het fietspad het makkelijker voor onbevoegden de percelen te betreden, kan het zwerfafval overwaaien en is het een doodlopend pad. Het pad ten zuiden van de percelen aan de Kleine Wetering is een betere optie, het profiel is breder en het loopt niet dood.	Wat betreft de route tussen Weerscheut en Nulandse Weerscheut: we zien in de planaanpassing af van de betreffende fietsroute. Het fietspad langs Rijksweg Noord tussen Nuland en Papendijk en Rijckevorselweg voorzien in goede routes voor fietsers tussen de dorpen.
894	Inspreker wijst op de risico's van de waterberging in de zuidwesthoek. Inspreker merkt op dat de waterberging nu is voorzien op een langgerekte ondiepe dalvormige laagte die doorloopt tot in de percelen van inspreker. Inspreker geeft aan dat de geprojecteerde waterberging hoger ligt dan de percelen van inspreker en dat het water hierdoor naar de percelen af zal stromen. Daarnaast geeft inspreker aan dat de bodem grotendeels bestaat uit moerige grond. Vanwege de sponswerking van de bodem zal het water niet gebufferd worden in de aangegeven waterberging, maar via de bodem doorstromen naar de percelen van inspreker. Inspreker stelt dat dit niet wenselijk is en vraagt om een goed hydrologisch onderzoek en een nieuw voorstel voor waterberging.	In het kader van de Aanvulling MER en het ontwerpbestemmingsplan is aanvullend hydrologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de voorgestelde waterberging op Heesch West. Conclusie van dit onderzoek is dat de voorgestelde waterberging geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding in de omgeving. Zie ook thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water en hoofdstuk 16 Aanvulling MER.
895	Inspreker vraagt water er gebeurt met de Ruitersdam nu een nieuwe verbinding tussen de Weerscheut en Koksteeg wordt voorgesteld. De	De bestaande Ruitersdam blijft gehandhaafd en wordt ook niet aangepast.

	inspreker heeft percelen aan de Ruitersdam en deze dienen bereikbaar te blijven, anders zal de waarde van de gronden verminderen.	
896	Inspreker stelt dat de ontwikkelingen negatieve effecten hebben op de waarde van de woning, daarbij wordt het huis onverkoopbaar, ongeacht de waarde.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
897	Inspreker stelt dat de variant die in november 2017 gepresenteerd werd weinig bezwaar opriep. In dat plan was een groene buffer opgenomen van bijna 300 meter breed tussen het bedrijventerrein en de woning van inspreker. Nu is het bedrijventerrein (en dus de bedrijven met milieucategorie 5.1) dichterbij komen te liggen met een ontsluitingsweg aan de zijde van de inspreker. De inspreker wijst op de impact van de hoogte van het geluid van de windturbines die op 420 meter van diens woning komen. Inspreker wil graag weten hoe de pijn verzacht gaat worden. Inspreker gaat veel overlast ervaren en wil in gesprek over alternatieven, consequenties en compensatie.	Zie thema's Proces en participatie, Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit, Kosten en baten en planschade en Windturbines. Aanvullend daarop: er is inderdaad een gesprek geweest met inspreker en we blijven graag in gesprek.

99. Kenmerken 10755526 en 9208773 's-Hertogenbosch

898	Inspreker vraagt waarom is gekozen voor windmolens van 210 meter en zonnepanelen. Inspreker verzoekt de mogelijkheid van windbomen te onderzoeken met zonnepanelen ernaast langs de A59 voordat de grote windturbines geplaatst worden die het landschap verpesten.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.
899	Inspreker tekent bezwaar aan tegen het besluit meer verkeer door Vinkel heen te leiden, volgens de MER circa 600 verkeersbewegingen per dag. Inspreker ziet liever geen vrachtverkeer door Vinkel. Inspreker stelt dat in 10 uur 1 vrachtwagen per minuut door Vinkel gaat rijden, hiervoor zijn onvoldoende veiligheidsmaatregelen in het bestemmingsplan aangegeven. Het is nu al een drukke sluiproute, waar behalve drempels weinig aan gedaan is qua verkeersveiligheid.	Zie thema Mobiliteit en zie het antwoord in rij 405.
900	Inspreker maakt bezwaar ten aanzien van stikstof, hierover is in het bestemmingsplan en tijdens info avonden niet over vermeld, het is een serieus milieuprobleem. Inspreker wijst op de uitspraak van de Raad van State van 19 mei 2019 over het PAS en dat de wet nu aangepast is.	Zie thema Stikstof.

901	Inspreker verzoekt de kosten van het bezwaar te vergoeden, op grond van artikel 7:15 van de Awb.	Het bestemmingsplan volgt de procedure volgens de Wet ruimtelijke ordening / Algemene wet bestuursrecht. Tegen het besluit om een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen is geen bezwaar mogelijk. We zien deze reactie dan ook als inspraakreactie en wordt als zodanig behandeld.
902	Inspreker ziet liever geen vrachtverkeer door Vinkel en noemt de extra uitstoot van uitlaatgassen onacceptabel.	Zie antwoorden in rijen 533, 405 en zie thema Luchtkwaliteit.

100. Kenmerk 1375414 Bernheze en kenmerken 9224573 en 9231473 's-Hertogenbosch

903	Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing noodzakelijk is bij een bouwhoogte van 20 tot 25 meter, op sommige plekken zelfs 35 meter, en windturbines van 210 meter. Inspreker stelt echter dat de landschappelijke inpassing momenteel onvoldoende is geborgd. De verplichting om de groenstructuur binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het plan te realiseren is volgens inspreker onnodig lang. Inspreker geeft aan dat groen de nodige tijd nodig heeft om aan te slaan en hoogte te bereiken. Inspreker stelt daarom voor om de groenstructuur binnen 1 jaar te realiseren na onherroepelijke vaststelling.	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke Kwaliteit.
904	Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn om te zorgen voor een goede verkeersstructuur, dit is onaanvaardbaar.	Zie thema Mobiliteit.
905	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door het plan door de geringe afstand van het plan tot de woning van inspreker. Voor woningen rond het industrieterrein is er een grote toename van industrielawaai omdat in de huidige situatie geen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 57,1 dB zonder Heesch West naar 57,9 dB met Heesch West (een toename van 0,8 dB) - Industriegeluid: van 22 dB zonder Heesch West naar 35 dB met Heesch West (een toename van 13 dB) - Cumulatief geluid: van 57,1 dB zonder Heesch West naar 57,9 dB met Heesch West (een toename van 0,8 dB) Heesch West leidt op dit adres tot geringe, niet waarneembare toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van

		industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde en beneden het wegverkeersgeluid. Het resulterend effect is een geringe, niet waarneembare toename van het cumulatieve geluid. Ten opzichte van de in 2019 berekende geluidbelasting zijn de absolute geluidbelastingen enigszins lager (2 dB), de toenames door Heesch West vergelijkbaar.
906	Inspreker stelt dat in de voorschriften nergens de drie windturbines worden benoemd, op heel het terrein worden windturbines tot 15 meter toegestaan en er zijn drie bestemmingsvlakken voor windturbines tot 210 meter.	Zie thema Windturbines.
907	Inspreker wijst op de gemiddelde geluidsnorm voor windturbines en stelt dat het geluid van windturbines afhangt van de wisselende windsnelheid, dit betekent dat er ook meer geluid wordt geproduceerd bij meer wind. Deze hinder komt volgens inspreker bovenop de geluidhinder van de A59. Aan de cumulatie van geluidhinder is volgens inspreker echter geen aandacht besteed. Daarnaast is inspreker van mening dat aandacht besteed moet worden aan de reflectie van geluid door de zonnevelden, de mogelijke schadelijke effecten van laagfrequent geluid, het hinderlijke zoevende of zwiepende geluid van windturbines en de verstoring van de nachtrust en de daarmee gepaard gaande effecten op het ervaren van stress. Gezien de negatieve effecten op de volksgezondheid lijkt deze locatie, o.a. in het kader van het voorzorgsbeginsel, niet geschikt voor de plaatsing van 210 meter hoge windturbines.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
908	Inspreker stelt dat het in de slagschaduw van de windturbines komt te liggen, diens woning staat immers ten westen van de windturbines. Inspreker verzoekt in kaart te brengen hoe ver de slagschaduw reikt bij verschillende bouwhoogten van windturbines. Om slagschaduw te voorkomen hoort een stilstandvoorziening te worden aangebracht.	Zie thema Windturbines.
909	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema's Geur en Gezondheid.

910	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
911	Inspreker stelt dat in de avond- en nachtperiode lichthinder dreigt door knipperlichten op windturbines. Ook de hoge bebouwing zorgt voor lichthinder in de omgeving. Het plan zorgt voor een sterke toename aan licht in de omgeving, dit zorgt voor de ontregeling van natuur, energieverspilling en een verstoring van het nachtelijk landschap, ook kan lichthinder de gezondheid aantasten. Een goede landschappelijke inpassing is daarom van belang, hier is geen sprake van en daarom is het bestemmingsplan in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Gezondheid, Ecologie en Lichthinder.
912	Inspreker twijfelt of er slechts sprake is van een enige toename van stikstof bij een groot bedrijventerrein met een toename van verkeer en wijst erop dat er geen gebruik gemaakt meer kan worden van de PAS.	Zie thema Stikstof.
913	Inspreker stelt dat bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft en dat een goede ruimtelijke ordening vraagt dat nadeel voor omwonenden waar mogelijk te beperken. Inspreker geeft aan dat dit een reden te meer is om te zoeken naar een locatie waar geen of minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

101. Kenmerk 9224565 's-Hertogenbosch en kenmerk 1374607 Bernheze

914	Inspreker is het niet eens met het voorontwerpbestemmingsplan dat een bedrijventerrein met 3 windturbines, een drijvend zonnepark van 10 hectare en een tijdelijk zonnepark mogelijk maakt. Inspreker woont op 1 kilometer afstand van het plangebied en dit plan heeft nadelige gevolgen.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Windturbines.
915	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Milieucategorie, Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.

	woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	
916	Inspreker wijst erop dat volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering de afstand van milieucategorie 4.2 bedrijven tot woonbebouwing 200 meter moet bedragen, in dit geval liggen meerdere woonpercelen binnen 200 meter. De afstand is dus te klein en dit verdient aanpassing. Ook is door een afwijkingsbevoegdheid in de planregels geborgd over te gaan naar milieucategorie 5.1. De inspreker kan zich niet verenigen met dergelijk hoge milieucategorieën.	Zie thema Milieucategorie.
917	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein voor veel hinder dreigt te gaan zorgen, logistieke bedrijven zorgen voor een veelvoud aan vervoersbewegingen. Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit het ongewenste effect niet helemaal wordt weggenomen. De toename van verkeer leidt tot een toename van geluid voor de inspreker (1 tot 1.5 dB), een toename van luchtverontreinigende stoffen en een afbreuk aan de verkeersveiligheid, dit is niet aanvaardbaar. Inspreker stelt dat het realiseren van een bedrijventerrein met logistieke bedrijven leidt tot een ontoelaatbare toename van verkeer in en rond Vinkel in op de Weerscheut die in noord-zuidrichting relevant is voor de bereikbaarheid van het plangebied. Het aantal verkeersbewegingen neemt toe met 1.100 tot 1.300 mvt/etmaal (+41 tot 48%) en de intensiteit van vrachtverkeer (+50%) is zorgwekkend. In de MER wordt de forse toename in en rond Vinkel toegeschreven aan het afsluiten van de Koksteeg en niet aan Heesch West, terwijl de infrastructuur juist wordt aangepast als gevolg van de ontwikkeling van Heesch West, de ontoelaatbare toename is wel degelijk te wijten aan het plan.	Zie thema's Mobiliteit en Luchtkwaliteit. Zie verder de antwoorden onder rijen 533 en 405. Zie het antwoord onder rij 918 inzake het bezwaar inzake geluid.
918	Inspreker vreest voor (een toename van) geluidoverlast van industrielawaai tot 19 dB. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: blijft gelijk: 56 dB - Industriegeluid: van 22 dB zonder Heesch West naar 36 dB met Heesch West (een toename van 14 dB) - Cumulatief geluid: blijft gelijk: 56 dB

		Heesch West heeft op dit adres geen effect op wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde en beneden het wegverkeersgeluid. Het resulterend effect is geen effect op het cumulatieve geluid. Ten opzichte van de in 2019 berekende geluidbelasting zijn de absolute geluidbelastingen enigszins lager (2 dB), de toenames door Heesch West kleiner (1 dB).
919	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen. Inspreker stelt dat in de bekendmaking van het bestemmingsplan is gesproken over 3 windturbines, maar dat dit nergens is benoemd in de voorschriften. Verder merkt inspreker op dat op het hele terrein windturbines tot 15 meter hoog mogelijk worden gemaakt.	Zie thema's Windturbines en Geluid. De regel betreffende 15 meter hoge windturbines op het terrein is aangepast, zie artikel 1.34, artikel 5.1, b en artikel 5.2.1, i van het bestemmingsplan. Eventueel toekomstige kleinschalige aanvragen voor een circulaire energievoorziening op perceelsniveau, zullen per geval worden beoordeeld en moeten dan in ieder geval voldoen aan de regels en contouren.
920	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
921	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te	Zie thema's Geur en Gezondheid.

	borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	
922	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
923	Inspreker stelt dat de extra uitstoot van stikstof niet is toegestaan. De ontwikkeling was meegenomen in de PAS, gezien de uitspraken van de Raad van State van mei 2019 is deze toets onvoldoende gezien de PAS geen goedkeuring kan wegdragen gelet op Hbl. Inspreker wijst erop dat een volledige passende beoordeling uitgevoerd dient te worden en rekening gehouden met worden met de uitspraak van de RvS. Aangezien de passende beoordeling niet is uitgevoerd kan het plan niet verder in procedure gebracht worden. Inspreker verzoekt het voor het plan in procedure te brengen een passende beoordeling te doen in de zin van Wnb en Hbl.	Zie thema Stikstof.
924	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

102. Kenmerk 1374330 Bernheze

925	Inspreker stelt dat ingezet moet worden op leegstaande gebouwen in het buitengebied voor kleine bedrijven om banen te creëren i.p.v. een bedrijventerrein, het geld dat daardoor overblijft kan ingezet worden voor het stimuleren van zonnepanelen op daken. En windmolens horen thuis op zee.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid en zie antwoord in rij 3. Aanvullend daarop het volgende. De suggestie van inspreker inzake het vullen van leegstaande gebouwen met kleine bedrijven gaat buiten de scope van dit plan. Wel wordt opgemerkt dat in dit bestemmingsplan aan de zuidzijde van het industrieterrein mogelijkheden voor kleine bedrijven worden gecreëerd.
926	Inspreker stelt dat biodiversiteit van planten en dieren vernietigd wordt om industrie te creëren. Inspreker gelooft, in zijn algemeenheid, niet dat compensatie hierin een oplossing biedt.	Zie thema's Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.

927	Inspreker stelt dat minder zuurstof geproduceerd wordt doordat groengebieden veranderen in industrie.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend daarop het volgende. Naast de realisatie van 80 ha. bedrijventerrein, wordt ook een landschapspark van 65 ha. gerealiseerd. Dit zorgt daarmee wel voor de door inspreker gevraagde zuurstof.
928	Inspreker stelt dat de aarde warmer wordt doordat een groengebied verandert in industrie.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Duurzaamheid.
929	Inspreker stelt dat natuur geschaad wordt bij het creëren van af- en opritten.	Zie thema's Duurzaamheid, Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend daarop, merken we op dat alle ruimtelijke ingrepen zijn onderzocht in het natuuronderzoek, waaronder de realisatie of aanpassing van de op – en afritten. Indien sprake is van een negatieve invloed op de natuur, wordt hiertoe een ontheffing aangevraagd of worden mitigerende maatregelen genomen.
930	Inspreker geeft aan dat de dagelijkse ontstane files op de A59 resulteren in hoge uitstoot van fijnstof.	Zie thema Luchtkwaliteit.
931	Inspreker geeft aan dat de dagelijkse ontstane files op de A59 niet duurzaam zijn.	Zie thema Duurzaamheid.
932	Inspreker stelt dat grote gebouwen zorgen voor landschapsvervuiling.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit.
933	Inspreker stelt dat bij categorie 5.1 bedrijvigheid overdag een grote piekbelasting van geluid is.	Zie thema's Geluid en Milieucategorie.
934	Inspreker stelt dat bij categorie 5.1 bedrijvigheid giftige stoffen vrijkomen.	Zie thema's Milieucategorie, Luchtkwaliteit en Externe veiligheid.
935	Inspreker stelt dat plan leidt tot geluid, slagschaduw en schitteringen van windmolens en zonnepanelen.	Zie thema's Windturbines en Lichthinder.
936	Inspreker stelt dat woningen minder waard worden en betwijfelt de haalbaarheid van het plan.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
937	Inspreker stelt dat mensen ziek worden van windturbines, uitstoot, fijnstof en giftige stoffen.	Zie thema's Windturbines, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
938	Inspreker stelt dat werkgelegenheid van boeren/akkerbouwers verdwijnt.	Dat is juist als het gaat om de percelen die in het plangebied van Heesch West vallen. Met de betreffende bedrijven zijn minnelijk afspraken gemaakt.
939	Inspreker stelt dat er een toename in verkeersongelukken komt door verhoogde mobiliteit.	Zie thema Mobiliteit.
940	Inspreker stelt dat banen worden gecreëerd voor arbeidsmigranten met slechte arbeidsomstandigheden in het buitenland.	In het algemeen is het mogelijk dat arbeidsmigranten hier komen te werken. Dat is niet specifiek voor bedrijven op Heesch West maar komt algemeen voor. Het is een regioaangelegenheid, breder dan Heesch West, om

		leefbaarheid, wonen en werkomstandigheden ook voor arbeidsmigranten goed te regelen.
941	Inspreker stelt dat cultuurhistorische gronden geschaad worden.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
942	Inspreker stelt dat de leefbaarheid in Vinkel, 5.1.2.e en Nuland geschaad wordt.	Zie thema's Woon- en leefklimaat en Ruimtelijke kwaliteit.
943	Inspreker stelt dat 3 windmolens en zonnepanelen op het water nog geen duurzaam bedrijventerrein oplevert. Inspreker vreest ook dat bedrijven gemakkelijk af kunnen stappen van het aardgasvrij maken van het bedrijventerrein. Verschillende voorbeelden (zoals de aanvoer van gas via vrachtwagens) laten dit volgens inspreker zien. Inspreker denkt dan ook dat de gemeente de regie hierover uiteindelijk zal verliezen.	Zie thema's Windturbines, Duurzaamheid en Ruimtelijke kwaliteit. Zie ook de antwoorden in rijen 1-2 en 9.
944	Inspreker stelt persoonlijk te lijden door fijnstof van rijksweg en afritten (binnen 200 meter).	Zie het antwoord in rij 947. In deze berekeningen zijn de effecten van de Rijksweg en de afritten reeds meegenomen.
945	Inspreker stelt persoonlijk te lijden door 200 meter van een geitenhouder te wonen, wat gezondheidsrisico's (Q-koorts) met zich meebrengt.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen, dit onderwerp valt buiten de scope en invloed van dit plan.
946	Inspreker vreest voor zijn gezondheid doordat windturbines op 400 meter afstand worden geplaatst, door geluid en slagschaduw.	Zie thema Windturbines.
947	Inspreker stelt persoonlijk te lijden door de uitstoot van giftige stoffen (cat. 5.1) binnen 200 meter.	Het plan voldoet aan de normen, zie hiervoor thema's Luchtkwaliteit en Externe veiligheid. De nieuwe luchtkwaliteitsberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1) geven voor het adres van inspreker de volgende luchtkwaliteitsconcentraties: -Stikstofoxiden (Nox): van 14,4 naar 14,9 ug/m3 (een toename van 0,5 ug/m3). Ver beneden de wettelijke norm van 40 ug/m3 en een toename kleiner dan 1,2 ug/m3 en daarmee niet in betekenende mate - Fijn stof (PM10): van 18,7 naar 19 ug/m3 (een toename van 0,3 ug/m3). Ver beneden de wettelijke norm van 40 ug/m3 en een toename kleiner dan 1,2 ug/m3 en daarmee niet in betekenende mate - Zeer fijn stof (PM2,5): van 11,3 naar 11,4 ug/m3 (een toename van 0,1 ug/m3). Ver beneden de wettelijke norm van 20 ug/m3. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de effecten van Heesch West kleiner, met name door de aanvullende verkeersmaatregel het

		vrachtwagenverbod op de Weerscheut en de verkleining van het oppervlak voor milieucategorie 5.1.
948	Inspreker stelt persoonlijk te lijden door het toename verkeersbewegingen, vanwege uitstoot en grotere kans op ongelukken.	Zie het thema Mobiliteit en het antwoord in rij 947.
949	Inspreker stelt persoonlijk te lijden omdat diens huis niet meer verkoopbaar is.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
950	Inspreker maakt zich zorgen over gezondheid en leefbaarheid in de kernen van de gemeenten. Volgens inspreker is het de eerste kerntaak van de gemeente om te zorgen voor een betere leefomgeving de leefbaarheid te vergroten. Inspreker is echter van mening dat de gevolgen voor de gezondheid allemaal terzijde worden geschoven.	Zie thema's Proces en participatie, Gezondheid en Woon -en leefklimaat.
951	Inspreker stelt voor het plangebied niet om te vormen naar een bedrijventerrein, dit is volgens inspreker de meest duurzame en 'groene' oplossing.	Zie thema's Proces en participatie, Ruimtelijke kwaliteit en Duurzaamheid.

103. Kenmerk 3835854 Oss

952	Inspreker uit diens zorgen over de betrokkenheid van burgers bij het plan en vindt 9 weken te kort om een dossier van deze omvang goed te doorgronden.	Zie thema Proces en participatie.
953	Inspreker stelt dat na de inloopavond van 6 december 2017 geen communicatie is geweest over het plan en nu ineens een plan ligt met drie windturbines van 210 meter, gebouwen van 30 meter en milieucategorie 5. Het bedrijventerrein komt op minimaal 200 meter van woningen te liggen en in de groene buffer worden zonnepanelen geplaatst, dit geeft een andere kijk op het landelijke gebied. Inspreker wijst via afbeeldingen op grote verschillen tussen het plan van 2017 en 2019. Inspreker vraagt zich af waarom mensen in de omgeving niet goed geïnformeerd zijn. Inspreker vraagt zich tevens af waarom niet meer belanghebbenden persoonlijk zijn uitgenodigd om naar de inloopavond van 19 juni te komen, zoals alle bewoners langs de Weerscheut, bewoners van de nieuwbouwwijk Vinkelse Slagen en alle bewoners binnen 2 km afstand van de windturbines.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Milieucategorie.

954	Inspreker vat de hoogtepunten van diens bezwaar samen: - In 2017 is niet gesproken over windturbines. - De schriftelijke vragen tijdens de informatieavond uit 2017 zijn nooit beantwoord. - Omwonenden hoorden tijdens een avond van de Dorpsraad op 20 mei 2019 van de drie windturbines van 210 meter en het mogelijk maken van milieucategorie 5. De enige hogere categorie is een kerncentrale, de zware bedrijven zorgt voor veel geluid, stank en gevaren. - De Koksteeg wordt deels afgesloten met een omleiding langs Ruitersdam en de Napoleonroute met een aansluiting op de Weerscheut. - Belanghebbenden binnen 1 tot 2 km van het plangebied zijn niet op de hoogte gebracht van de procedure. Formeel worden alle bewoners binnen 10x de tiphoogte van windturbines als belanghebbende aangemeld. - Op 19 juni 2019 is een eerste inloopavond georganiseerd voor belanghebbenden, terwijl de procedure voor het voorontwerpbestemmingsplan als sinds 11 juni ter inzage lag. Tussen december 2017 en juni 2019 is te weinig gecommuniceerd en daarom is het lastig voor omwonenden om zich in te lezen.	Zie thema's Proces en Participatie, Geluid, Geur, Externe veiligheid, Windturbines, Milieucategorie en Mobiliteit. Aanvullend daarop: In de fase van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in 2017 is een ieder uitgenodigd om aandachtspunten aan te dragen die in m.e.r. betrokken moeten worden. Dit kon middels zienswijzen op de Notitie reikwijdte en detailniveau. De strekking van het vragen van zienswijzen op NRD was aandachtspunten voor de me.r. te inventariseren die mogelijk nog niet zelf 5.1.2.e werden voorzien. De ingebrachte onderwerpen in de destijds ontvangen zienswijzen zijn in de m.e.r. betrokken. Zie ook het antwoord in rij 425.
955	Inspreker doet het verzoek in het kader van de nieuwe Omgevingswet meer rekening te houden met de betrokkenheid van de directe leefomgeving en burgerparticipatie. Inspreker hoopt dat alsnog zorg gedragen wordt voor een nette wijze van betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk. Inspreker vraagt niet door te slaan in duurzaamheidsprincipes. Inspreker gaat graag in gesprek over de zorgen en vraagt de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan niet te starten voordat afstemming is geweest met omwonenden en belanghebbenden.	Zie thema's Proces en participatie en Duurzaamheid.

104. Kenmerk 9241959 's-Hertogenbosch

956	Inspreker geeft aan als omwonenden niet tijdig en niet geïnformeerd te zijn over de plannen m.b.t. het bedrijventerrein. Over het zonnepark en de windmolens is niet eerder gesproken.	Zie thema's Proces en Participatie en Windturbines. Aanvullend daarop: het onderdeel zonnepark in de planvorming is niet nieuw. Dit was, net als het onderwerp windturbines, al onderdeel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau uit 2017.
957	Inspreker beweert dat windmolens van 210m hoogte slagschaduw in zijn achtertuin veroorzaken. Daarnaast wijst hij/zij op onderzoeken waaruit blijkt	Zie thema Windturbines.

	dat windmolens slecht zijn voor de volksgezondheid door de geluidsproductie. Windmolens dienen minstens op 1500m van woningen te staan.	
958	Inspreker geeft aan dat wanneer zij hun bouwgrond van de gemeente Oss kocht, niet is gesproken over dit plan en dat zij hier niet over geïnformeerd zijn.	Inspreker geeft niet aan wanneer de bouwgrond gekocht is. Mogelijk was dit voor de start van de planvorming van Heesch West. Maar ook indien dit al tijdens de fase van planvorming was, en de gemeente hier geen informatie over heeft verstrekt, wordt een koper van grond of een woning geacht zelf onderzoek te doen naar bekende openbare informatie van plannen in de omgeving (onderzoeksplicht).
959	Inspreker maakt zich zorgen over de categorie 5.1 industrie, waarbij er sprake kan zijn van stankoverlast. Daarnaast maakt inspreker zich zorgen over de gezondheidsrisico's. Inspreker geeft aan dat alles wat niet in Oss en Den Bosch mag/kan worden gerealiseerd nu de kant van inspreker opkomt.	Zie thema's Proces en participatie, Geur, Windturbines, Milieucategorie en Gezondheid.
960	Inspreker stelt dat het project miljoenen kost en vraagt zich af of dit ooit terugverdiend wordt en wie zich voor deze kosten opdraait. Daarnaast vraagt de inspreker zich af of de gemeente de waarde van zijn / haar huis gecompenseerd als deze minder waard wordt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
961	Inspreker maakt zich zorgen over de toename van het verkeer. Hij/zij geeft aan dat als het 's morgens druk is, er veel sluipverkeer over de parallelweg rijdt. Tevens wordt er te hard gereden en wordt er zelden voorrang verleend aan verkeer dat van rechts komt.	Zie thema Mobiliteit.
962	Inspreker heeft het gevoel dat hij/zij tijdens de informatiebijeenkomsten niet goed geïnformeerd wordt en dat als er moeilijke vragen worden gesteld deze zo snel en kort mogelijk worden beantwoord.	Zie thema Proces en participatie.
963	Inspreker heeft het gevoel dat de gemeente(raad) niet goed weet wat de omwonenden te wachten staat. Als het plan een feit is, gaan mensen zich achter hun oren krabben en aangeven dat het zo niet bedoeld is. Maar dan is het te laat. Wie legt het dan uit aan de gedupeerden en wie neemt de verantwoordelijkheid?	Zie thema's Proces en Participatie. Aanvullend daarop: gemeenteraden worden gedurende het proces geïnformeerd over de voortgang van het planproces. Uiteindelijk stemmen zij wel of niet in met het bestemmingsplan.

105. Kenmerk 9241960 's-Hertogenbosch

964	Inspreker geeft aan als omwonenden niet tijdig en niet geïnformeerd te zijn over de plannen m.b.t. het bedrijventerrein. Over het zonnepark en de windmolens is niet eerder gesproken.	Zie het antwoord onder rij 956.

965	Inspreker beweert dat windmolens van 210m hoogte slagschaduw in zijn achtertuin veroorzaken. Daarnaast wijst hij/zij op onderzoeken waaruit blijkt dat windmolens slecht zijn voor de volksgezondheid door de geluidsproductie. Windmolens dienen minstens op 1500m van woningen te staan.	Zie thema Windturbines.
966	Inspreker geeft aan dat wanneer zij hun bouwgrond van de gemeente Oss kocht, niet is gesproken over dit plan en dat zij hier niet over geïnformeerd zijn.	Zie het antwoord onder rij 958.
967	Inspreker maakt zich zorgen over de categorie 5.1 industrie, waarbij er sprake kan zijn van stankoverlast. Daarnaast maakt inspreker zich zorgen over de gezondheidsrisico's. Inspreker geeft aan dat alles wat niet in Oss en Den Bosch mag/kan worden gerealiseerd nu de kant van inspreker opkomt.	Zie thema's Proces en participatie, Geur, Milieucategorie en Gezondheid.
968	Inspreker stelt dat het project miljoenen kost en vraagt zich af of dit ooit terugverdiend wordt en wie zich voor deze kosten opdraait. Daarnaast vraagt de inspreker zich af of de gemeente de waarde van zijn / haar huis gecompenseerd als deze minder waard wordt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
969	Inspreker maakt zich zorgen over de toename van het verkeer. Hij/zij geeft aan dat als het 's morgens druk is, er veel sluipverkeer over de parallelweg rijdt. Tevens wordt er te hard gereden en wordt er zelden voorrang verleend aan verkeer dat van rechts komt.	Zie thema Mobiliteit.
970	Inspreker heeft het gevoel dat hij/zij tijdens de informatiebijeenkomsten niet goed geïnformeerd wordt en dat als er moeilijke vragen worden gesteld deze zo snel en kort mogelijk worden beantwoord.	Zie thema Proces en participatie.
971	Inspreker heeft het gevoel dat de gemeente(raad) niet goed weet wat de omwonenden te wachten staat. Aangezien er een categorie 5.1 aangegeven wordt, zal er geen minder zware industrie komen. Er wordt niet gesproken over wat dit echt voor de omwonenden gaat betekenen. Inspreker vraagt zich af wie in de toekomst de verantwoordelijkheid neemt wanneer er echt overlast wordt veroorzaakt in de vorm van stank of gevaar van de gezondheid.	Zie thema's Proces en Participatie, Milieucategorie, Gezondheid, Externe veiligheid en Geur. Zie verder het antwoord onder rij 963.

106. Kenmerken 9243109 en 9247108 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 3889887 Oss

972	Inspreker is van mening dat de luchtkwaliteit in Nuland er niet op achteruit mag gaan.	Er is voor het plan geen hard uitgangspunt afgesproken dat de luchtkwaliteit niet achteruit mag gaan. Uiteraard wordt geprobeerd de hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Zie verder thema Luchtkwaliteit.
973	De geluidstoename moet tot een minimum beperkt blijven.	We proberen met het plan de hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Zie thema’s Geluid en Woon –en leefklimaat.
974	Vrachtverkeer richting Den Bosch moet zo snel mogelijk achter de bestaande geluidswallen gebracht worden.	Zie thema's Mobiliteit en Geluid.
975	Inspreker stelt dat de gehanteerde getallen in de verkeersberekeningen niet correct lijken. Inspreker merkt op dat in de situatie 2030 met Heesch West er sprake is van een: • Toename op de Rekken richting Den Bosch + 2400/ + 600; • Afname vanuit Vinkel -100/-100; • Toename van rotonde richting Nuland +80O/+300 Volgens inspreker lijkt het dat hier 1900 voertuigen verdwijnen. Inspreker wil graag volledige duidelijkheid in de getallen, zoals gepresenteerd Inspreker geeft aan dat het effect bij 5.1.2.e nog onvoldoende is meegenomen, wetende dat: • De verkeersafwikkeling niet langer op de Hoogstraat in Nuland gaat plaatsvinden maar direct op de Rijksweg; • Er nog een parkeergelegenheid komt naast het tankstation, waardoor er meerverkeersbewegingen op deze parallelle Rijksweg komen. Inspreker stelt voor het (vracht-) verkeer van Heesch-West via een rotonde ten zuiden van de A59 ter hoogte van de Geffense Weerscheut onder de A59 door (viaduct Den Haon) te brengen naar de rotonde ten noorden van de A59 op de Papendijk en hier een 5e afrit op de A59 aan te brengen. Hierdoor wordt het verkeer zo snel mogelijk achter de geluidsschermen gebracht, waardoor de impact op geluid en luchtkwaliteit voor Nuland beperkt blijft en opstoppingen/files verminderen. Daarnaast stelt inspreker voor om van de Rekken een eenrichtingsweg te maken welke dan al het verkeer van Den Bosch naar Heesch-West kan verwerken. Tot slot stelt inspreker voor de afrit van de A59 richting Heesch-	Zie thema Mobiliteit. Aanvullend daarop het volgende. In de stap van voorontwerpbestemmingsplan naar ontwerp bestemmingsplan is een kwaliteitsslag gemaakt met het verkeersmodel. Het regionale verkeersmodel, dat de basis vormt voor het projectspecifieke verkeersmodel Heesch West, is in de tussentijd geactualiseerd (zie beschrijving thema Mobiliteit). Om die reden is ook gekozen om voor het bestemmingsplan het projectspecifieke verkeersmodel Heesch West te actualiseren o.b.v. het regionale verkeersmodel BBMA 2018. Met deze kwaliteitsslag is ook de nieuwe ontsluiting van 5.1.2.e doorgevoerd. Het geactualiseerde/nieuwe verkeersmodel houdt nog meer rekening met mogelijke filevorming, waardoor het een nog realistischer verkeersbeeld laat zien. Een en ander is opgenomen in de Aanvulling MER, hoofdstuk 5. Een parkeerplek trekt op zichzelf geen verkeersbewegingen aan. De benodigde parkeergelegenheid is een afgeleide van de wijziging van de uitbreiding/wijziging van bestaande functies in het hotel (hotelkamers, vergaderlocatie, casino, restaurant). Op basis van die functies is bepaald wat de verkeersgeneratie is van de toekomstige situatie waarbij de uitbreiding/wijziging van het hotel is gerealiseerd. Deze extra verkeersgeneratie ten opzichte van het basisjaar is onderdeel van het verkeersmodel Heesch West. De door inspreker genoemde getallen zijn vanwege de nieuwe verkeersberekeningen ook gewijzigd.

	West aan te passen door op de afrit het verkeer voor Nuland. Vinkel. etc te scheiden van het verkeer naar Heesch-West; eenmaal de afrit genomen te hebben, het verkeer scheiden door de linker rijbaan voor Heesch-West verkeer te gebruiken en het overige verkeer via der rechter rijbaan hun weg te laten vervolgen	De verkeersberekeningen zijn dus geactualiseerd. In het geactualiseerde verkeersmodel zijn de verschillen tussen de referentiesituatie 2030 (zonder Heesch West) en plansituatie 2030 (met Heesch West), oftewel het verkeerseffect van Heesch West, voor de genoemde wegvakken als volgt: - Toename op de Rekken richting Den Bosch +2800 motorvoertuigen - Afname vanuit Vinkel (Van Rijckevorselweg) -100 motorvoertuigen - Toename van rotonde richting Nuland (onduidelijk welke locatie inspreker hier bedoelt) Op basis van deze drie puntlocaties in het verkeersmodel is niet te concluderen dat er verkeer 'verdwijnt'. De ontwikkeling Heesch West bestaat uit de ontwikkeling van een bedrijventerrein waardoor extra verkeer wordt gegenereerd. Daarnaast worden ook aanpassingen gedaan aan de infrastructuur. Deze aanpassingen hebben ook effect op het reeds aanwezige verkeer omdat er nieuwe snellere routes ontstaan. Hierdoor ontstaat een routekeuze-effect, bijvoorbeeld voor verkeer vanuit Nijmegen richting Geffen / Vinkel. Voor deze specifieke verkeersstroom wordt het interessanter om in de toekomstige situatie afrit 52 Oss te pakken en via de nieuwe verlengde Bosschebaan te rijden naar de Weerscheut/Papendijk. In de huidige situatie is het voor dit verkeer sneller om via afrit 51 Nuland te rijden. Hierdoor lijkt er verkeer ter hoogte van Nuland te verdwijnen, maar in werkelijkheid betreft het dus een verplaatsing van verkeer als gevolg van het routekeuze-effect. Wat betreft het alternatieve voorstel van inspreker, verwijzen we naar de Aanvulling op de MER. Daarin zijn de genoemde alternatieven integraal beoordeeld.

107. Kenmerk 9231914 's-Hertogenbosch en kenmerk 1374608 Bernheze

976	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines, Woon- en leefklimaat en Milieucategorie.

	woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	
977	Inspreker stelt dat voor milieucategorie 4 de minimale afstand tot woonbebouwing volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 200 meter hoort te bedragen, in dit geval liggen meerdere woonpercelen binnen 200 meter.	Zie thema Milieucategorie.
978	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing is noodzakelijk, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien. Daarnaast stelt inspreker dat uit het Circulair Kwaliteitsplan niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Daarnaast is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang, groen moet ook de tijd krijgen aan te slaan en een hoogte te bereiken, het is zaak dit binnen maximaal 1 jaar aan te leggen.	Zie thema's Windturbines en Ruimtelijke Kwaliteit.
979	Inspreker stelt dat uit het toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn om te zorgen voor een goede verkeersstructuur, dit is onaanvaardbaar.	Zie thema Mobiliteit.
980	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door het plan door de geringe afstand van het plan tot de woning van inspreker. Voor woningen rond het industrieterrein is er een grote toename van industrielawaai omdat in de huidige situatie geen bedrijfsmatige activiteiten voorkomen. Dit is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Geluid. De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 50,1 dB zonder Heesch West naar 50,8 dB met Heesch West (een toename van 0,7 dB) - Industriegeluid: van 34,2 dB zonder Heesch West naar 47,6 dB met Heesch West (een toename van 13,4 dB) - Cumulatief geluid: van 50,1 dB zonder Heesch West naar 52,8 dB met Heesch West (een toename van 2,7 dB). Heesch West leidt op dit adres tot een geringe toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB.

		Het resulterend effect is een toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft voornamelijk bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat schuift van Miedemaklasse goed naar redelijk. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen lager en toenames door Heesch West enigszins kleiner. Daarbij wordt opgemerkt dat de berekende geluidbelastingen worst-case zijn, uitgaande van maximale invulling van de 80 ha conform de mogelijkheden die de inwaartse zonering biedt. In de praktijk zal de beperkte stikstofruimte beperkingen opleggen aan de typen bedrijven die zich op Heesch West kunnen vestigen. Daarnaast is worst-case nog geen rekening gehouden met geluidafschermende werking van bedrijfsgebouwen. De verwachting is dan ook dat de daadwerkelijke geluidbelasting van Heesch West lager zal zijn dan de bovenstaand gepresenteerde worst-case berekende geluidbelasting.
981	Inspreker stelt dat in de voorschriften nergens de drie windturbines worden benoemd, op heel het terrein worden windturbines tot 15 meter toegestaan en er zijn drie bestemmingsvlakken voor windturbines tot 210 meter.	Zie thema Windturbines.
982	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Ook hoort er aandacht te worden besteed aan de mogelijk schadelijke effecten van laagfrequent geluid. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
983	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat het zoevende of zwiepende geluid van een windturbine als extra hinderlijk wordt ervaren. Geluidhinder verstoort de nachtrust en zorgt voor stress, wat schadelijke effecten heeft voor de gezondheid. Gezien de negatieve effecten van windturbines en de nabijheid van woningen lijkt onderhavige locatie niet geschikt. In het kader	Zie thema Windturbines.

	van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen.	
984	Inspreker wijst erop dat de hinder door windturbines bovenop het geluid van de A59 komt, aan deze cumulatie is geen aandacht besteed.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
985	Inspreker krijgt uitzicht op heel hoge windturbines, terwijl het nu uitzicht heeft op groen zonder enige hoogbouw. De windturbines vormen een grote inbreuk op de bestaande situatie.	Zie thema Windturbines.
986	Inspreker vreest voor slagschaduwhinder door de ligging van de windturbines (ten westen van de woning van de cliënten) en lichthinder in de avond- en nachtperiode door de knipperlichten op de windturbines. Inspreker vraagt de gemeente in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woningen. Inspreker vraagt een stilstandvoorziening aan te brengen voor de windturbines. Inspreker merkt tevens op dat in de avond- en nachtperiode lichthinder dreigt te ontstaan door de knipperlichten die op de turbines worden aangebracht	Zie thema Windturbines.
987	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
988	Inspreker verwacht lichthinder te ondervinden door de toename van licht door het plan, dit zorgt voor ontregeling van natuur, energieverspilling, verstoring van het nachtelijk landschap en aantasting van de gezondheid.	Zie thema's Ecologie, Gezondheid, Lichthinder en Windturbines.
989	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te	Zie thema's Geur en Gezondheid.

	borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	
990	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
991	Inspreker twijfelt of er slechts sprake is van een enige toename van stikstof bij een groot bedrijventerrein met een toename van verkeer en wijst erop dat er geen gebruik gemaakt meer kan worden van de PAS.	Zie thema Stikstof.
992	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
993	Inspreker stelt dat voor milieucategorie 4 de minimale afstand tot woonbebouwing volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 300 meter hoort te bedragen, in dit geval liggen meerdere woonpercelen binnen 300 meter. Voor milieucategorie 5.1 geldt een minimale afstand van 500 meter, een dergelijke milieucategorie op deze locatie is onaanvaardbaar.	Zie thema Milieucategorie.
994	Inspreker stelt dat de bouwhoogte veel te hoog is. Bij een bouwhoogte van gebouwen van 20 tot 25 meter en windturbines van 210 meter is een goede landschappelijke inpassing onmogelijk.	Zie thema Ruimtelijke Kwaliteit.
995	Inspreker vraagt het bestemmingsplan niet in procedure te brengen en anders het plan aan te passen in overeenstemming met deze zienswijze. Inspreker stelt dat de plannen met weinig overleg tot stand zijn gekomen, de belangen van omwonenden lijken vergeten in de ontwikkeling en onderzoeken.	Zie thema Proces en participatie.

108. Kenmerk 1376903 Bernheze

996	Inspreker stelt dat er vele nadelige effecten zijn van windturbines voor hun leefomgeving (geluidsoverlast van motoren, wieken, wind langs hoge palen in samenwerking met geluidsoverlast van wegverkeer en industrielawaai). Als resultaat hiervan vreest inspreker voor o.a. slapeloze nachten, concentratieverlies, hoofdpijn en depressiviteit. Inspreker stelt dat dit resulteert in stress- en gezondheidsklachten bij henzelf, maar ook bij gasten en klanten.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
997	Inspreker stelt dat door de windturbines biodiversiteit uit diens tuin verdwijnt, omdat vogels en dieren angstig zijn.	Zie thema Windturbines.
998	Inspreker stelt dat windturbines zorgen voor lichtvervuiling, wat avond- en nachtrust verstoort van henzelf en aanwezige nachtdieren. Inspreker stelt dat honden van de buren ook last zullen ondervinden van dit licht, waardoor zij aanslaan, wat resulteert in extra geluidsoverlast.	Zie thema Windturbines.
999	Inspreker stelt dat het plan zorgt voor waardedaling van huis en tuin.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1000	Inspreker stelt dat het plan het dorpsgezicht en gemeentelijk monument aantast, waardoor welbevinden en de historische waarde van het erf verminderen.	Het gemeentelijk monument aan de locatie van inspreker blijft behouden. De monumentale waarde wordt niet aangetast. Ook vindt er geen directe aantasting plaats van een beschermd dorpsgezicht. Inspreker heeft wel gelijk dat Heesch West het karakter van het gebied verandert en daarmee de landschappelijke context van het omliggende agrarisch woon- en werkgebied. Opgaande groenstroken rondom het bedrijventerrein zullen een abrupte overgang naar het bedrijventerrein zoveel mogelijk voorkomen. Zie ook thema Ruimtelijke kwaliteit.
1001	Inspreker maakt zich zorgen om het gebrek aan onderzoek naar de langdurige effecten van windturbines.	Zie thema Windturbines.
1002	Inspreker stelt het niet eens te zijn met de zwaarte van toegestane bedrijven en industrie vanwege de grote impact op de omgeving.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Milieucategorie.
1003	Inspreker vreest voor veel geluidsoverlast van het terrein i.c.m. wegverkeer en windturbinelawaai en dat er 24/7 geluidsoverlast zal zijn, door de trend dat distributiecentra 24/7 in productie zijn. Inspreker merkt op dat voor 29 woningen de voorkeursgrenswaarden worden overschreden en dat	Zie thema's Windturbines en Geluid.

	hiervoor hogere waarden worden aangevraagd. Inspreker vraagt zich af waarom de wettelijke normen (spelregels) worden aangepast?	
1004	Inspreker stelt dat de verhoogde uitstoot van fijnstof en stikstof schadelijk is voor de natuur en gezondheid, wat volgens inspreker in strijd is met de wettelijke verplichting van de overheid om mens en natuur te beschermen tegen schadelijke invloeden (Urgenda-zaak, uitspraak PAS).	Zie thema's Stikstof, Ecologie, Gezondheid en Luchtkwaliteit.
1005	Inspreker stelt dat het plan resulteert in stankoverlast, wat het woongenot zal schaden.	Zie thema's Geur en Woon -en leefklimaat.
1006	Inspreker stelt dat veiligheid van de leefomgeving aangetast wordt, doordat er kans is op calamiteiten, deze kans veroorzaakt stressklachten.	Zie thema's Externe Veiligheid en Gezondheid.
1007	Inspreker wijst erop dat het landschappelijk karakter van de woonomgeving wordt aangetast, wat resulteert in minder woonplezier.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Woon -en leefklimaat.
1008	Inspreker wijst erop dat het landschappelijk karakter van de woonomgeving wordt aangetast, wat resulteert in waardedaling van huis.	Zie thema Kosten en Baten en planschade.
1009	Inspreker wijst erop dat het landschappelijk karakter van de woonomgeving wordt aangetast, door de verdozing, verrommeling en het verdwijnen van historisch erfgoed.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend daarop het volgende. Het bedrijventerrein wordt landschappelijk ingepast. In totaal wordt er 65 ha. aan landschapspark gerealiseerd. Het landschappelijk raamwerk geeft een stevig kader en structuur mee aan het gebied. Daarbij wordt voortgeborduurd op bestaande landschappelijke elementen. De bedrijven worden hierbinnen geplaatst in een heldere, gestructureerde opzet. Van verrommeling is dan ook geen sprake. De landschappelijke inpassing wordt rondom het bedrijventerrein gerealiseerd. Bestaande volwassen groenelementen blijven intact. Het wordt dan ook geen typische zichtlocatie langs de snelweg waarbij de dozen zich aaneenschakelen. Het volwassen groen blijft hier behouden. Het zal dan ook nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de snelweg. Aan de zijde van de Weerscheut is het bedrijventerrein beter zichtbaar. Het zicht wordt hier wel gefilterd door de volwassen bomenrijen die langs de Weerscheut staan. De bedrijven staan met hun voorzijde naar het landschappelijk gebied langs de Weerscheut toe georiënteerd. Eventuele rommelige onderdelen zoals bijvoorbeeld buitenopslag ligt verder terug dan het gebouw (5 meter achter de voorgevel) en wordt aan het oog onttrokken door groene beplanting. Het terrein oogt representatief naar de omgeving toe op die plekken waar het zichtbaar is. Zie hiervoor ook het Circulair Kwaliteitsplan, paragraaf 4.1. In dit

		Circulair Kwaliteitsplan zijn de voorwaarden opgenomen om tot een representatieve (beeld)kwaliteit te komen.
1010	Inspreker maakt zich zorgen over de mogelijkheid voor categorie 5 industrieën. Inspreker stelt dat categorie 4 al een te grote impact heeft op de omgeving.	Zie thema's Milieucategorie en Woon -en leefklimaat.
1011	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein zal resulteren in verkeerstoename, waardoor files zullen ontstaan (meer kans op ongelukken), sluipverkeer zal optreden op Zoggelsestraat, Nieuwe Erven, Bunderstraat, Koksteeg, Ruitersdam en Ruijtersweg.	Zie thema Mobiliteit.
1012	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein zal resulteren in verkeerstoename, wat resulteert in toename van geluid, CO2, stikstof en fijnstof. Ook vreest inspreker voor het verdwijnen van de veilige en rustige woonomgeving en wandel- en fietsplezier.	Zie thema's Geluid, Duurzaamheid, Ruimtelijke kwaliteit, Woon -en Leefklimaat, Luchtkwaliteit en Stikstof.
1013	Inspreker stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein zal resulteren in verkeerstoename, waardoor files ontstaan op de A59 wat zorgt voor slechtere bereikbaarheid en lange reistijden naar werk en woning. Daarnaast stelt inspreker dat deze verkeerstoename zorgt voor meer afval.	Zie thema's Mobiliteit en Geur.
1014	Inspreker wijst erop dat de verkeersaantallen uit de MER zijn gebaseerd op verouderde rekenmodellen en daardoor niet realistisch zijn. Inspreker stelt dat de plannen onvoldoende garantie bieden voor een goede ontsluiting. Inspreker stelt dat de voorgestelde aanleg van een nieuwe weg naast de Ruitersdam leidt tot natuurschade en verkeerstoename over de Zoggelsestraat.	Zie thema's Mobiliteit, Ecologie en MER. Voor de Zoggelsestraat is een aanvullende verkeersmaatregel genomen om onevenredige toename van verkeer te voorkomen: een snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij Heesch ter hoogte van De Erven. Een snelheidsverlaging hier past ook bij de ontwikkeling van dit gebied als woongebied. De nieuwe verkeersberekeningen met het nieuwe verkeersmodel inclusief de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat laat een afname van verkeer op de Zoggelsestraat zien ten opzichte van de referentiesituatie (meetpunten 18 en 24 in tabel 5.3 in de Aanvulling MER). De aanvullende verkeersmaatregel heeft daarmee het gewenste effect.
1015	Inspreker geeft aan dat de plannen, tijdens de aankoop van de woning, uitgingen van hoge groene buffers tussen de woning en het toekomstig bedrijventerrein. Nu blijkt, volgens inspreker, dat er sprake is van een tijdelijke 'landschappelijke zone' met glimmende zonnepanelen die uitzicht bieden op megahoge windmolens en lelijke loodsen ('dozen'). Inspreker stelt de monumentale waarde en aantrekkingskracht van diens woonomgeving hierdoor te verliezen, en daarmee ook financiële waarde.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Kosten en baten en planschade.

1016	Inspreker stelt dat bewoners aan de Zoggelsestraat grote gevolgen zullen ondervinden bij de uitbreiding van 50ha naar 80ha. Deze gevolgen zijn niet 'verwaarloosbaar' zoals het MER stelt.	In het MER 2019 is niet gesteld dat de verschillen in 50 en 80 ha bedrijventerrein verwaarloosbaar zijn zoals inspreker stelt. In de diverse themahoofdstukken is ingegaan op de verschillen in effecten tussen 50 en 80 ha. In paragraaf 24.4 is een samenvatting van de verschillen in effecten gegeven. Voor wegverkeersgeluid is geconcludeerd dat het verschil tussen 50 en 80 ha beperkt is, maar voor bijvoorbeeld industrielawaai is wel degelijk gesteld dat het effect van 80 ha groter is dan van 50 ha.
1017	Inspreker stelt dat het plan onbetrouwbaar is omdat de termijn waarop de landschapszone kan worden gewijzigd naar bedrijven niet gespecificeerd is.	In het voorontwerpbestemmingsplan was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee in totaal 30 hectare industrieterrein mogelijk kan worden gemaakt. Zie het antwoord onder rij 600 hoe dit juridisch in het ontwerp bestemmingsplan is aangepast. Inhoudelijk is het voornemen om op termijn een 2e fase van het bedrijventerrein te realiseren niet aangepast. Dit is inderdaad niet gekoppeld aan een termijn, dat is ook juridisch niet mogelijk bij dit instrument. Er geldt geen verplichting om deze 2e fase ook uit te voeren. De verwachting is wel, op basis van de behoefteramingen, dat deze 2e fase gerealiseerd zal worden. Dat maakt het plan naar onze mening niet onbetrouwbaar. Mocht de 2e fase aan de orde zijn, is op dat moment opnieuw de mogelijkheid tot inspraak.
1018	Inspreker stelt dat mens en milieu belast worden met effecten van plan, en projectontwikkelaars, politici, ondernemers, en adviseurs profiteren. Er is volgens inspreker geen sprake van een duurzame balans tussen people, planet en profit. Financiën en economische ontwikkeling zijn leidend (er moet een schuld van 55 miljoen ingelost worden), het milieu wordt opgeofferd en (voor de vorm) gecompenseerd met enkele windmolens en zonnepanelen en de mensen (omwonenden en overige burgers van de drie gemeenten) draaien op voor de echte kosten.	Zie thema's Proces en participatie, Ecologie en Woon -en leefklimaat. Aanvullend daarop het volgende. Bij besluitvorming worden altijd ruimtelijke, economische, maatschappelijke, etc. effecten in breder verband afgewogen en met aandacht voor plaatselijke inpassing. Dat is voor Heesch West niet anders. Betreffende de ruimtelijke inpassing is aandacht voor omgevingseffecten op mens en milieu en mogelijke ook versterking van ruimtelijke kwaliteiten voor de directe omgeving een uitgangspunt. De plannen zullen effecten hebben op de omgeving, maar worden zoveel mogelijk beperkt. Tegelijkertijd wordt bijvoorbeeld geïnvesteerd in het toevoegen van groen (landschapspark) en recreatie, ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en de omgeving.
1019	Inspreker stelt dat uitkoop- en planschaderegelingen een (klein) deel van de financiële schade vergoeden, maar dat deze geen rekening houden met mentale-, sociale-, historische- en milieuschade die wordt aangericht.	Zie thema Kosten en baten en planschade. Aanvullend daarop het volgende. De door inspreker genoemde schades door dit plan worden voor het overige grotendeels afgewogen aan de hand van een goede ruimtelijke ordening. Uit het bestemmingsplan en de MER blijkt dat met dit plan voldaan wordt aan dit criterium.

1020	Inspreker stelt dat de bedrijfseconomische onderbouwing van het bestemmingsplan risicovol en niet duurzaam is. Inspreker stelt dat de werkelijke kosten voor mens en milieu van dit plan niet zijn berekend en dat daarvoor andere modellen gelden dan de gemeente nu hanteert.	Zie thema Kosten en baten en planschade en zie het antwoord in rij 1018.
1021	Inspreker wijst erop dat een windpark met drie windmolens op een relatief klein terrein, waarvoor geen draagvlak is bij omwonenden, niet past bij de visie volgens de 5.1.2.e Inspreker stelt dat volgens deze visie, windmolens en zonneparken geclusterd dienen te worden met goede betrokkenheid van bewoners als voorwaarde (p. 60-61). Inspreker stelt dat in deze visie ook staat dat grootschalige clustering van de productie van duurzame energie ruimtelijke afwenteling vermindert, wat bijdraagt aan kostenreductie, echter is een voorwaarde hiervoor dat bewoners goed betrokken zijn, invloed hebben in het gebruik en kunnen meeprofiteren van de opbrengsten.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.
1022	Inspreker is in 2008 persoonlijk geïnformeerd over het project maar heeft daarna geen informatie meer ontvangen. De presentatie op de voorlichtingsavond in Vinkel kwam voor inspreker dan ook als een onaangename verassing. Inspreker vraagt zich af waarom hij/zij niet bij de planvorming betrokken zijn geweest. Inspreker is het niet eens met de manier van communicatie vanwege de hoeveelheid informatie en timing van de inspraakprocedure in de zomervakantie. Daarnaast stelt inspreker dat communicatie ondoorzichtig, versnipperd en onnavolgbaar is voor burgers. Inspreker wijst ook op het taalgebruik, door het gebruik van vakjargon en academische termen haken veel mensen snel af.	Zie thema Proces en participatie.
1023	Inspreker gelooft in samenwerking en is daarom actief geworden voor de beweging 'Eeerlijk over Heesch West' en heeft de wethouder en de projectleider diverse malen uitgenodigd voor een nadere kennismaking aan de keukentafel. Inspreker stelt dat dit verzoek eerder op de lange baan is geschoven maar dat hij/zij zal blijven zoeken naar verbinding en dialoog.	Zie thema Proces en participatie. Inspreker heeft in de planfase tussen voorontwerpbestemmingsplan en ontwerpbestemmingsplan actief deelgenomen in het Burenoverleg.
1024	Inspreker stelt dat het in de huidige plannen ontbreekt aan een duurzame visie en ambitie die uitstijgt boven de lokale (politieke) belangen en die wezenlijk bijdraagt aan een duurzaam Nederland. Inspreker is van mening dat duurzaamheid een dekmantel is voor een allesbehalve duurzaam industrieterrein met allesbehalve duurzame effecten voor mens en milieu.	Wij delen de mening van inspreker in het geheel niet. Met dit plan hebben de gemeenten juist een zeer ambitieus en duurzaam plan ontwikkeld. We verwijzen hiervoor naar het Circulair Kwaliteitsplan, de MER, de Aanvulling MER en het bestemmingsplan.

	Bovendien sluit het plan niet aan op de nieuwste inzichten over windparken op land en het clusteren van zware industrie, energieparken en het verbinden van natuurgebieden.	Zie daarnaast thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Windturbines en Duurzaamheid.
1025	Inspreker geeft opties om het meest duurzame bedrijventerrein te ontwikkelen, waarin burgers mogen meedenken over hoe dat eruit komt te zien. Inspreker heeft het over een Heesch West waar zowel bedrijven als woningen energieneutraal zijn, waar burgers mede-eigenaar zijn van zonnepanelen en windmolens die geplaatst worden op locaties waar mens en milieu niet worden belast, waar bewoners een duurzame achtertuin hebben, waar enkel 100% duurzame ondernemers mogen vestigen, waar uitsluitend elektrische (vracht)auto's en fietsen rijden, waar biologische groente en medicinale wiet worden gekweekt en meubels en kleding worden gerecycled, waar het eerste Nederlandse kringloopwarenhuis staat en een wagenpark van (elektrische) deelauto's, waar een sociale werkplaats, een informatiecentrum over duurzaam wonen en werken, een biologisch restaurant en een sportschool zijn, waar het overdag levendig en s nachts stil en donker is. Inspreker stelt voor om alle goede ideeën te bundelen tot het werkelijk duurzaamste bedrijventerrein van Nederland.	Zie het antwoord in rijen 1 en 2. Aanvullend daarop zullen we de overwegingen van inspreker worden meegenomen in de planvorming.
1026	Inspreker stelt dat door het plan, diens mooie uitzicht zou verdwijnen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1027	Inspreker stelt dat door het plan, biodiversiteit, lichamelijke en geestelijke gezondheid van lokale bewoners onder druk komen te staan, door geluid, luchtkwaliteit, lichthinder en geur.	Zie thema's Geluid, Ecologie, Lichthinder, Luchtkwaliteit, Gezondheid en Geur.
1028	Inspreker stelt dat dit plan de financiële situatie van lokale bewoners verslechtert door een waardedaling van hun huis.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1029	Inspreker is het niet eens met de presentatie van het plan waarin niemand gekend is. Inspreker stelt dat tijdens de presentatie gedoeld werd op het zijn van het meest duurzame bedrijventerrein van Brabant, waarin het leek alsof het bedrijventerrein de realisatie van natuur ging verbeteren.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid, Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
1030	Inspreker stelt dat het voornaamste doel van het plan was om zoveel mogelijk veel geld te verdienen, waarbij duurzaamheid de dekmantel is. Inspreker stelt dat de kosten van het plan gaan naar lokale bewoners, en de baten naar de gemeente, bedrijven en projectontwikkelaars. Inspreker stelt dit onrechtvaardig te vinden.	Zie thema Proces en participatie.

1031	Inspreker stelt dat lichamelijke en geestelijke gezondheid van lokale bewoners onder druk wordt gezet, door meer geluidoverlast, lichthinder en slagschaduw. De kwaliteit van leven neemt af en dat is helemaal niet duurzaam.	Zie thema's Geluid, Lichthinder, Windturbines, Woon- en Leefklimaat en Gezondheid.
1032	Inspreker stelt dat in het plan vermeld staat dat de Ruitersdam gespaard zou blijven vanwege de natuur- en cultuurhistorische waarde. Inspreker is ervan overtuigd dat alle dieren wegtrekken vanwege geluidsoverlast en stankhinder. Inspreker betreurt het plan voor de vele vrijwilligers die al jaren lang actief zijn om de Ruitersdam te beschermen.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1033	Inspreker geeft aan te wonen in een gemeentelijk monument met eromheen monumentale bomen, liggend binnen het tot in de middeleeuwen herleidbare oude gehucht Zoggel. Inspreker vraagt zich af waarom hier geen waarde aan wordt gehecht en er zo eenvoudig windmolens en een industrieterrein naast geplaatst worden.	Zie het antwoord in rij 1000, en zie thema Windturbines.
1034	Inspreker stelt dat economisch belang belangrijker lijkt dan schade aan welzijn van mens en dier, en cultuurhistorie.	Zie thema Proces en Participatie.
1035	Inspreker stelt dat het plaatsen van windmolens op plaatsen zonder wind niet verstandig is. Inspreker geeft aan dat windmolens beter geplaatst kunnen worden op locaties waar het waait. Inspreker stelt dat windmolens niet de oplossing zijn voor het klimaatprobleem en stelt dat op korte termijn kernenergie doelmatiger is. Inspreker stelt dat windmolens op lange termijn geen oplossing zijn en op korte termijn veel last legt op bewoners en lokaal milieu. Inspreker geeft aan dat er alternatieven zijn om het meest duurzame bedrijventerrein van Brabant te worden, welke op lange termijn meer kunnen opleveren dan windmolens.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.
1036	Inspreker stelt dat wordt gezegd dat het bedrijventerrein goed is voor de lokale economie. Inspreker ziet in de plannen geen belang voor de werkvoorziening van lokale bewoners, maar voornamelijk voor mensen uit omringende EU landen.	Zie thema Werkgelegenheid.
1037	Inspreker stelt zich een duurzaam bedrijventerrein voor met creatieve en innovatieve bedrijven die onderzoek doen naar oplossingen voor milieu en landbouw, bedrijven die in nauw contact staan met Nederlandse universiteiten en voor werkgelegenheid zorgen voor hoog opgeleide mensen met creativiteit. Inspreker stelt dat hierdoor meer jongeren in	Zie thema's Werkgelegenheid en Duurzaamheid. Aanvullend het volgende. De plannen blijven juist niet hangen in het oude industriële denken. Leidraad voor het terrein is het duurzame karakter. Het zit in het DNA van het terrein om juist bezig te zijn met de toekomst, met een duurzaam bedrijventerrein. Het bedrijventerrein richt zich op 5 pijlers: Energie, klimaatadaptatie,

	Heesch blijven wonen. Inspreker stelt zich een bedrijventerrein die mens en milieu niet schaadt. Inspreker denkt aan een duurzaam bedrijventerrein waarin gezondheid van mensen centraal staat, en waarin natuur een kans krijgt door biodiversiteit te bevorderen en lokale vrijwilligers en initiatieven te bundelen. Inspreker denkt aan een duurzaam bedrijventerrein die de gezondheid van mensen probeert te bevorderen, door mensen te verleiden gezond te gaan leven, meer te bewegen en minder te eten, zoals sportscholen, klimwanden, mountainbike parcours etcetera. Inspreker stelt dat de huidige plannen in het oude industriële denken thuishoren.	landschap en biodiversiteit, circulair bouwen en ontwikkelen en mobiliteit. De keuze van deze thema's zijn gericht op de toekomst. Dit zijn ook de thema's die een belangrijke rol spelen bij het selecteren van de toekomstige bedrijven die hier komen. Er is geen traditioneel uitgifteprotocol. Bedrijven moeten laten zien wat ze op deze thema's in huis hebben en hoe ze denken bij te dragen. In hoofdstuk 2 en 5 van het circulair kwaliteitsplan wordt hierop uitgebreid ingegaan. Ook is er een 65. ha groot landschapspark. Elk bedrijf ligt direct aan dit park. Werknemers kunnen dan ook makkelijk naar buiten, bewegen en wandelen in het groen. De fietspadenstructuur is optimaal gemaakt zodat werknemers zoveel mogelijk gestimuleerd worden om met de fiets te komen. Bedrijven moeten verplicht een gedeelte van hun terrein met groene beplanting inrichten dat aansluit bij de (inheemse) groeninrichting van het landschapspark. In het landschapspark is gekozen voor doelsoorten (dieren) die van nature hier voorkomen en daaromheen wordt een systeem gemaakt (landschap) dat aansluit bij deze en andere doelsoorten. Zo ontstaat een sterk netwerk ontstaat waarin de biodiversiteit enorm toeneemt. We delen de mening van inspreker dan ook niet dat er uitsluitend industrieel wordt gedacht.
1038	Inspreker geeft aan dat de lokale bewoner de rekening betaalt tegen veel woede en verzet. Inspreker geeft aan dat het beter is samen met de bewoners iets duurzaams te ontwikkelen. Inspreker vraagt om iets positiefs neer te zetten en werk te creëren voor mensen uit de directe omgeving, met versterking van biodiversiteit en gezondheid.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid, en Werkgelegenheid. Zie ook het antwoord onder rij 1037.

109. Kenmerk 1377625 Bernheze

1039	Inspreker stelt dat door het plan, diens mooie uitzicht zou verdwijnen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1040	Inspreker stelt dat door het plan, biodiversiteit, lichamelijke en geestelijke gezondheid van lokale bewoners onder druk komen te staan, door geluid, luchtkwaliteit, lichthinder en geur.	Zie thema's Geluid, Ecologie, Lichthinder, Luchtkwaliteit, Gezondheid en Geur.
1041	Inspreker stelt dat dit plan de financiële situatie van lokale bewoners verslechtert door een waardedaling van hun huis.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

1042	Inspreker is het niet eens met de presentatie van het plan waarin niemand gekend is. Inspreker stelt dat tijdens de presentatie gedoeld werd op het zijn van het meest duurzame bedrijventerrein van Brabant, waarin het leek alsof het bedrijventerrein de realisatie van natuur ging verbeteren.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid, Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
1043	Inspreker stelt dat het voornaamste doel van het plan was om zoveel mogelijk veel geld te verdienen, waarbij duurzaamheid de dekmantel is. Inspreker stelt dat de kosten van het plan gaan naar lokale bewoners, en de baten naar de gemeente, bedrijven en projectontwikkelaars. Inspreker stelt dit onrechtvaardig te vinden.	Zie thema Proces en participatie.
1044	Inspreker stelt dat lichamelijke en geestelijke gezondheid van lokale bewoners onder druk wordt gezet, door meer geluidoverlast, lichthinder en slagschaduw. De kwaliteit van leven neemt af en dat is helemaal niet duurzaam.	Zie thema's Geluid, Lichthinder, Windturbines, Woon- en Leefklimaat en Gezondheid.
1045	Inspreker stelt dat in het plan vermeld staat dat de Ruitersdam gespaard zou blijven vanwege de natuur- en cultuurhistorische waarde. Inspreker is ervan overtuigd dat alle dieren wegtrekken vanwege geluidsoverlast en stankhinder. Inspreker betreurt het plan voor de vele vrijwilligers die al jaren lang actief zijn om de Ruitersdam te beschermen.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1046	Inspreker geeft aan te wonen in een gemeentelijk monument met eromheen monumentale bomen, liggend binnen het tot in de middeleeuwen herleidbare oude gehucht Zoggel. Inspreker vraagt zich af waarom hier geen waarde aan wordt gehecht en er zo eenvoudig windmolens en een industrieterrein naast geplaatst worden.	Zie het antwoord in rij 1000 en zie thema Windturbines.
1047	Inspreker stelt dat economisch belang belangrijker lijkt dan schade aan welzijn van mens en dier, en cultuurhistorie.	Zie thema's Proces en Participatie.
1048	Inspreker stelt dat het plaatsen van windmolens op plaatsen zonder wind niet verstandig is. Inspreker geeft aan dat windmolens beter geplaatst kunnen worden op locaties waar het waait. Inspreker stelt dat windmolens niet de oplossing zijn voor het klimaatprobleem en stelt dat op korte termijn kernenergie doelmatiger is. Inspreker stelt dat windmolens op lange termijn geen oplossing zijn en op korte termijn veel last legt op bewoners en lokaal milieu. Inspreker geeft aan dat er alternatieven zijn om het meest duurzame bedrijventerrein van Brabant te worden, welke op lange termijn meer kunnen opleveren dan windmolens.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.

1049	Inspreker stelt dat wordt gezegd dat het bedrijventerrein goed is voor de lokale economie. Inspreker ziet in de plannen geen belang voor de werkvoorziening van lokale bewoners, maar voornamelijk voor mensen uit omringende EU landen.	Zie thema Werkgelegenheid.
1050	Inspreker stelt zich een duurzaam bedrijventerrein voor met creatieve en innovatieve bedrijven die onderzoek doen naar oplossingen voor milieu en landbouw, bedrijven die in nauw contact staan met Nederlandse universiteiten en voor werkgelegenheid zorgen voor hoogopgeleide mensen met creativiteit. Inspreker stelt dat hierdoor meer jongeren in Heesch blijven wonen. Inspreker stelt zich een bedrijventerrein die mens en milieu niet schaadt. Inspreker denkt aan een duurzaam bedrijventerrein waarin gezondheid van mensen centraal staat, en waarin natuur een kans krijgt door biodiversiteit te bevorderen en lokale vrijwilligers en initiatieven te bundelen. Inspreker denkt aan een duurzaam bedrijventerrein die de gezondheid van mensen probeert te bevorderen, door mensen te verleiden gezond te gaan leven, meer te bewegen en minder te eten, zoals sportscholen, klimwanden, mountainbike parcours etcetera. Inspreker stelt dat de huidige plannen in het oude industriële denken thuis horen.	Zie het antwoord onder rij 1037.
1051	Inspreker geeft aan dat de lokale bewoner de rekening betaalt tegen veel woede en verzet. Inspreker geeft aan dat het beter is samen met de bewoners iets duurzaams te ontwikkelen. Inspreker vraagt om iets positiefs neer te zetten en werk te creëren voor mensen uit de directe omgeving, met versterking van biodiversiteit en gezondheid.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid, en Werkgelegenheid. Zie ook het antwoord onder rij 1037.

110. Kenmerk 1371956 Bernheze

1052	Inspreker vreest dat het woon- en leefgenot wordt aangetast als gevolg van de voorgenomen planologische wijziging.	Zie thema Woon- en leefklimaat.
1053	Behalve de woonfunctie, is er op het woonadres ook een hondenpension van inspreker gevestigd. Inspreker wijst erop dat dit een geluidsgevoelige bestemming is en dat geluiden tot allerlei stressreacties bij de dieren kunnen leiden. Inspreker stelt dat dit zeer nadelig is voor de bedrijfsvoering en de uitbreidingsplannen voor het bedrijf.	Een hondenpension is geen geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder of daarmee samenhangende algemene maatregelen van bestuur. Hieraan komt dus niet dezelfde bescherming toe als aan een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. Desondanks is eventuele hinder voor het hondenpension niet te verwachten. Het gehele perceel is als woning beoordeeld in het akoestisch onderzoek.

		De nieuwe geluidberekeningen (met het nieuwe verkeersmodel, met aanvullende verkeerskundige maatregelen o.a. vrachtwagenverbod Weerscheut, met verkleining oppervlak milieucategorie 5.1 en geen windturbines meer) geeft voor het adres van inspreker de volgende geluidbelasting: -Verkeersgeluid: van 49,5 dB zonder Heesch West naar 49,9 dB met Heesch West (een toename van 0,4 dB) - Industriegeluid: van 35 dB zonder Heesch West naar 47 dB met Heesch West (een toename van 12 dB) - Cumulatief geluid: van 49,7 dB zonder Heesch West naar 51,2 dB met Heesch West (een toename van 2 dB). Heesch West leidt op dit adres tot een geringe toename van wegverkeersgeluid. Heesch West leidt op dit adres tot een toename van industriegeluid, maar beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Het resulterend effect is een toename van het cumulatieve geluid. Het cumulatieve geluid is en blijft voornamelijk bepaald door wegverkeersgeluid. Het geluidklimaat schuift van Miedemaklasse goed naar redelijk. Ten opzichte van de berekeningen in 2019 zijn de geluidbelastingen lager en toenames door Heesch West kleiner. Daarbij wordt opgemerkt dat de berekende geluidbelastingen worst-case zijn, uitgaande van maximale invulling van de 80 ha conform de mogelijkheden die de inwaartse zonering biedt. In de praktijk zal de beperkte stikstofruimte beperkingen opleggen aan de typen bedrijven die zich op Heesch West kunnen vestigen. Daarnaast is worst-case nog geen rekening gehouden met geluidafschermende werking van bedrijfsgebouwen. De verwachting is dan ook dat de daadwerkelijke geluidbelasting van Heesch West lager zal zijn dan de bovenstaand gepresenteerde worst-case berekende geluidbelasting. Aangenomen mag worden dat wat voor mensen als acceptabel is beoordeeld, dit ook geldt voor honden. Indien er toch schade zou worden ondervonden, dan kan dit verhaald worden bij de gemeente.

1054	Inspreker vraagt hiermee expliciet aandacht voor zijn/haar woon- en bedrijfssituatie in relatie tot de voorgenomen planologische wijzigingen, aangezien zijn belangen tot nu toe ten onrechte niet zijn betrokken bij de ontwikkeling van het project. Inspreker is bereid zijn/haar specifieke positie desgewenst nader toe te lichten.	Zie het antwoord onder rij 1053.

111. Kenmerk 1376900 Bernheze

1055	Inspreker stelt geschrokken te zijn van de voorgenomen bestemmingsplannen met plannen voor industrie en windmolens. Inspreker is van mening dat de gemeente Bernheze het vetorecht en daarmee de mogelijkheid om op te komen voor de leefbaarheid en welzijn van eigen inwoners zouden willen inleveren.	Zie thema's Milieucategorie en Windturbines.
1056	Inspreker stelt dat de plannen (industrie en wind) zeer belastend zijn voor gezondheid van veel inwoners van gemeente Bernheze, kerndorpen 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker is van mening dat een gevolg van het plan gerechtelijke procedures zullen zijn voor financiële compensatie van geleden gezondheidsschade. Inspreker is juist van mening dat gezondheidswinst het belangrijkste streven is. Inspreker is van mening dat gezonde toekomst van de gemeente geschaad wordt met de komst van belastende industrie en geluidshinder door windmolens. Inspreker vraagt zich af waarom goede voorbeelden uit het buitenland niet worden overgenomen. Zo geeft inspreker aan dat in Beieren de beslissing is genomen om windturbines op minimaal 10x de tiphoogte van woningen te plaatsen. Op Heesch West bedraagt deze afstand minder dan 2x de tiphoogte.	Zie thema's Woon – en leefklimaat, Gezondheid, Windturbines en Kosten en baten en planschade.
1057	Inspreker is van mening dat het plan tot een negatief leefklimaat kan leiden, wat een risico is voor de leegloop van de dorpskern Heesch.	Zie thema Woon -en leefklimaat.
1058	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaats gevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat milieucategorie 5.1 eenvoudig toegelaten kan worden via artikel 6.5.1 lid d van de planregels, zonder deugdelijke rechtsbescherming van omwonenden.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Milieucategorie.

	Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	
1059	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
1060	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de bereikbaarheid van zijn woning in gevaar komt en de woning in waarde daalt.	Zie thema's Mobiliteit en Kosten en baten en planschade. Heesch West gaat niet ten koste van de bereikbaarheid van de Zoggelsestraat. Voor de Zoggelsestraat is een aanvullende verkeersmaatregel genomen om onevenredige toename van verkeer te voorkomen: een snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat bij Heesch ter hoogte van De Erven. Een snelheidsverlaging hier past ook bij de ontwikkeling van dit gebied als woongebied. De nieuwe verkeersberekeningen met het nieuwe verkeersmodel inclusief de snelheidsverlaging op de Zoggelsestraat laat een afname van verkeer op de Zoggelsestraat zien ten opzichte van de referentiesituatie (meetpunten 18 en 24 in tabel 5.3 in de aanvulling MER).
1061	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluid.	Zie thema's Geluid, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
1062	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het "ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat	Zie thema’s Mobiliteit en Ruimtelijke kwaliteit.

	indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
1063	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en hebben een nadelig effect op het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit, Gezondheid en Windturbines.
1064	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.

	daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Insprekers wijzen tevens op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	
1065	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast zorgt tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat al slecht is door geluidhinder, alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen. Er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	Zie thema's Milieucategorie, Behoefte, Windturbines, Geluid en Woon- en leefklimaat.

1066	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent geluid), slagschaduw, hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoord). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Doordat veel onbekend is over effecten van windturbines op mensen, dienen de gemeentes het voorzorgsbeginsel toe te passen. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's. Tevens is er in dit deel van Brabant weinig wind. Uit de MER blijkt dat, door ongunstige gronduitgifte, centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	Zie thema's Windturbines en Proces en participatie.
1067	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	Zie thema's Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Milieucategorie.
1068	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen,	Zie thema Windturbines.

	De 1 kilometer waarvan met uitgaat lijkt nattevingerwerk, uit onderzoek blijkt dat op 2 kilometer afstand van windturbines woningen in waarde dalen, de vraag is hoe ver het effect reikt bij de grote windturbines voorzien in Heesch West. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en geluidsoverlast en aangezien de veroorzaakte waardedaling niet gecompenseerd wordt, vraagt inspreker het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor de overlast als gevolg van het plan.	
1069	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & 5.1.2.e Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.
1070	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste randen van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven en dat in de communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe	Zie thema's Proces en participatie, Behoefte en Milieucategorie.

	te laten, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West. Dat kan dan ook nog eens tot gevolg hebben dat de kavels die daar (aan de buitenranden) omheen liggen, leeg blijven. Andere bedrijven voelen er immers bitter weinig voor om een categorie 5.1 bedrijf als buurman te hebben. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is, als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraden unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laten de raadsfracties zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
1071	Inspreker wijst op het recht om de eigen inspraakreactie aan te vullen nadat zij in de gelegenheid zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken te bestuderen en indien nodig, te laten toetsen. Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Kosten en baten en planschade en Proces en participatie.

112. Kenmerk 1377232 Bernheze

1072	Inspreker is ervan overtuigd dat de realisatie van het bestemmingsplan ten koste gaat van het woonklimaat en gezondheid tot en van in Geffen, Heesch en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid en Woon- en leefklimaat.
1073	Inspreker stelt dat het zorgt voor een rood eiland in een groen gebied en niet aansluit bij bestaande aaneengesloten bedrijfsstructuren. Inspreker stelt dat de locatiekeuze voor een industrieterrein met windpark zorgt	Zie thema's Windturbines en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.

	voor versnippering, wat in strijd is met nationaal en regionaal beleid om industrie en windturbines in enkele grote parken te clusteren.	
1074	Inspreker vraagt om dit bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen, het financiële verlies te nemen en daarmee omwonenden te beschermen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1075	Inspreker wijst erop dat omwonenden niet geïnformeerd zijn over de procedure en de actualiteit van het plan. Inspreker is van mening de omgeving, binnen de beperkte communicatie die over het plan heeft plaatsgevonden, is misleid over de komst van drie grote windturbines en bedrijven uit milieucategorie 5.1. Inspreker wijst erop dat milieucategorie 5.1 eenvoudig toegelaten kan worden via artikel 6.5.1 lid d van de planregels, zonder deugdelijke rechtsbescherming van omwonenden. Inspreker vindt het niet gepast te zeggen dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat terwijl het plan er snel doorheen gedrukt worden. Inspreker verwacht dat alsnog zorg gedragen wordt voor een juiste wijze van overleg en betrokkenheid van de omgeving met ruimte voor maatwerk, waarbij de omgeving niet onder druk wordt gezet via onaangekondigde procedures en de tijd krijgt zich voor te bereiden.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines en Milieucategorie.
1076	Inspreker voelt zich onder druk gezet door het onaangekondigde plan en de procedure en verwacht dat er alsnog ruimte is voor overleg en maatwerk.	Zie thema Proces en participatie.
1077	Inspreker wijst op het MER rapport op bladzijde 123 "Aandachtspunt is wel dat de A59 in westelijke richting al in de referentiesituatie aan de capaciteit zit en er al sprake is van filevorming" en dat het plan meer verkeer tot gevolg zal hebben. Inspreker wijst erop dat door het plan het sluipverkeer, het aantal files en opstoppingen op de A59 en toegangswegen zal toenemen. Inspreker wijst erop dat door het plan wegen onveiliger worden rondom Heesch West.	Zie thema Mobiliteit.
1078	Inspreker wijst erop dat als gevolg van het plan de woning in waarde daalt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1079	Inspreker is van mening dat de gezondheid wordt aangetast door de toename in fijnstof en geluid.	Zie thema's Geluid, Luchtkwaliteit en Gezondheid.
1080	Inspreker geeft aan dat de Koksteeg open moet blijven omdat hierdoor verkeerstoenames in en rond Vinkel hierdoor veroorzaakt worden. Dit afsluiten van de Koksteeg is volgens inspreker gebaseerd louter op het	Zie thema's Mobiliteit en Ruimtelijke Kwaliteit.

	"ongewenste" mengen van verkeer van en naar Heesch West met lokaal/regionaal verkeer. Het argument van verkeersveiligheid is volgens inspreker bedenkelijk aangezien doorgaande fietsers (schoolgaande jeugd vanuit Vinkel naar Oss) wel op het industrieterrein mogen "mengen" met zwaar vrachtverkeer. Volgens inspreker wordt ten onrechte gesteld dat indien de Koksteeg niet zou worden afgesloten, deze eerst een forse opwaardering zou moeten krijgen. De huidige weginrichting voldoet voor nu en ook het toekomstige aantal voertuigen per dag. In het verkeersmodel is volgens inspreker uitgegaan van te hoge intensiteiten. Uit tellingen uit 2018 blijkt dat de intensiteit op 5.1.2.e tot 1.000 motorvoertuigen bedraagt in plaats van de 1.900 motorvoertuigen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Er is hierdoor volgens inspreker dan ook geen reden om de Koksteeg af te sluiten en een nieuwe doorsteek van de Koksteeg naar de Weerscheut te maken om daarmee nadelige gevolgen (als gevolg van de opwaardering van de Koksteeg) voor de uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein te voorkomen. Inspreker stelt tevens dat als er daadwerkelijk menging van verkeer dreigt te gaan ontstaan, er andere praktische oplossingen zijn om dit te voorkomen, zoals enkel toegang voor bestemmingsverkeer, verkeerssluizen, slagbomen. Inspreker stelt dat met deze maatregelen een doorsteek langs de ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Ruitersdam kan worden voorkomen. Tevens stelt inspreker dat aanwonenden van de Koksteeg dan niet om hoeven te rijden en dat er dan geen verkeerstoename is in de kern van Vinkel.	
1081	Inspreker wijst erop dat het bestemmingsplan gebouwen mogelijk maakt met een hoogte tot 25 meter, hoogteaccenten als onderdeel van een bedrijfsgebouw tot 30 meter en installaties tot 35 meter. Inspreker stelt dat een dergelijke bouwhoogte niet inpasbaar is in het relatief kleinschalige landschap. Ook is deze bouwhoogte doorgaans niet nodig bij bedrijven met milieucategorie 4, inspreker vermoedt dat wordt voorgesorteerd op bedrijven met milieucategorie 5.1. Inspreker vindt de term bedrijvenpark in het groen misleidend, doordat in werkelijkheid sprake is van een industrieterrein dat zorgt voor schadelijke uitstoot en de horizon vervuilt. Verder maakt het plan windturbines mogelijk met een	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit, Luchtkwaliteit, Gezondheid en Windturbines.

	tiphoogte van 210 meter, deze zijn erg dominant aanwezig en hebben een nadelig effect op het woonklimaat, inspreker vraagt deze te schrappen.	
1082	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken. Insprekers wijzen tevens op verschillende voorbeelden van ongelukken bij industrieterreinen waaruit blijkt dat een industrieterrein bij Oss en Heesch niet gewenst is.	Zie thema's Geur, Gezondheid en Externe veiligheid.
1083	Inspreker stelt dat het bedrijventerrein door de verkeersaantrekkende werking, continue bedrijfsprocessen en windturbines voor geluidsoverlast tot in de verre omgeving. Inspreker meent dat in het geluidsrapport de situatie te rooskleurig voorgesteld wordt door alleen te spreken over gemiddelden en niet over piekwaarden, niet rekening gehouden wordt met extra geluidemissie door slijtage en de mogelijkheid dat bedrijven met milieucategorie 5.1 zich gaan vestigen in Heesch West. Daardoor zullen bedrijven in een andere milieucategorie zich hier niet willen vestigen. In de MER en toelichting op het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat het aantal woningen dat negatieve effecten van de toename van de geluidbelasting ondervindt, relatief beperkt is. Reclamant stelt dat het onterecht is de schadelijke gevolgen te bagatelliseren door te wijzen op de al hoge geluidbelasting door de A59. Inspreker meent dat als een woonklimaat slecht is door geluidhinder alles in zijn werk gesteld moet worden om dit te verbeteren en afgezien moet worden van ontwikkelingen die de hinder nog verder doen toenemen, er is daarom sprake van een slechte ruimtelijke ordening. Inspreker wijst erop dat in de toelichting wordt opgemerkt dat bij de woningen waar een hogere waarde van maximaal 55 dB(A) voor industrielawaai wordt vastgesteld, verwacht wordt dat aan de vereiste binnenwaarde wordt voldaan, inspreker mist waarop deze verwachting is gebaseerd. Inspreker stelt verder dat een tuin juist in het woongebied een belangrijk onderdeel is van wonen, door het	Zie thema's Geluid, Milieucategorie, Behoefte, Windturbines en Woon- en leefklimaat.

	toenemen van de geluidbelasting is geen sprake meer van een goed woonklimaat, hier is ten onrechte geen rekening mee gehouden. Inspreker betwist op basis van het bovenstaande dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect geluid.	
1084	Inspreker is onaangenaam verrast door de komst van de drie hoge windturbines. Inspreker doet een beroep op u om de drie hoge windturbines te schrappen. Inspreker waarschuwt voor planschadeclaims, wijst op onrust bij bezorgde omwonenden en weerstand tegen windparken in de omgeving. Inspreker vreest landschapsvervuiling, geluidshinder en gezondheidsproblemen (door met name laagfrequent) geluid, slagschaduw, de hinderlijke lichtvariaties (gevoel van zeeziekte), slachtoffers onder insecten (wat het ecosysteem verstoord). Inspreker is hierdoor van mening dat geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker vraagt zich af waarom hier kortere afstanden in acht genomen worden dan in omringende landen, zoals Denemarken en Duitsland. Inspreker stelt dat de ambities voor energie gerealiseerd worden over de ruggen van bewoners, zonder burgerparticipatie. De noodzaak tot energieopwekking zou hier ten koste kunnen gaan van gezondheidsrisico's, Uit de MER blijkt door ongunstige gronduitgifte centrale plaatsing van de turbines niet de voorkeur heeft gekregen, waaruit blijkt dat geld de voorkeur krijgt boven woongenot. Inspreker vraagt om met burgerparticipatie het gebied duurzaam in te richten.	Zie thema's Windturbines en Proces en participatie.
1085	Inspreker wijst op het recente rapport Feiten en cijfers Brabantse bedrijventerrein waaruit blijkt dat er een mismatch is tussen vraag en aanbod (harde plancapaciteit) van bedrijventerreinen, voor milieucategorie 4 bedrijven bedraagt dit 500 hectare. De eis van zorgvuldig ruimtegebruik verzet zich daardoor tegen het realiseren van een nieuw bedrijventerrein met milieucategorie 4 bedrijven ten koste van agrarisch en grotendeels onbebouwd gebied. Inspreker merkt op dat het uitgangspunt voor het bestemmingsplan een bedrijventerrein met maximaal milieucategorie 4 is, voor het vestigen van milieucategorie 5 bedrijven is een bijzondere vergunning vereist die alleen op basis van unanimiteit verleend kan worden.	Zie thema's Milieucategorie, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Behoefte.

1086	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat woningen vlakbij windparken sterker in waarde dalen dan ontwikkelaars omwonenden voorspiegelen. De 1 kilometer waarvan men uitgaat lijkt nattevingerwerk, uit onderzoek blijkt dat op 2 kilometer afstand van windturbines woningen in waarde dalen, de vraag is hoe ver het effect reikt bij de grote windturbines voorzien in Heesch West. Inspreker zit niet te wachten op horizonvervuiling, slagschaduw en geluidsoverlast en aangezien de veroorzaakte waardedaling niet gecompenseerd wordt, vraagt inspreker het financiële verlies te nemen en omwonenden te behoeden voor de overlast als gevolg van het plan.	Zie thema Windturbines.
1087	Inspreker stelt dat in het bestemmingsplan ten onrechte is geconstateerd dat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden 5.1.2.e & 5.1.2.e en Rijntakken. Volgens inspreker wordt onterecht verwezen naar de PAS als toestemmingsbasis voor stikstof veroorzakende ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plan. Inspreker stelt dat door het sneuvelen van de PAS geen gebruik meer gemaakt kan worden van de status als prioritair project binnen de PAS. Bestemmingsplannen dienen daarom zelfstandig aan te tonen dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming, voor het plan is niet voldoende onderzocht of het plan significant nadelige effecten heeft voor de Natura 2000-gebieden. Omdat de nabijgelegen Natura 2000-gebieden al overbelast zijn staat op voorhand vast de uitvoering van het plan leidt tot significante gevolgen voor die gebieden, waaronder Moerputten & 5.1.2.e Temeer nu het bestemmingsplan ruimte laat voor bedrijven in milieucategorie 5.1, en voor die activiteiten niet eerder een Nbw-vergunning is verleend. Zo lang er geen passende beoordeling is opgesteld en geen Wnb-vergunning is verleend, kan het plan niet in procedure worden genomen.	Zie thema's Stikstof en Milieucategorie.
1088	Inspreker stelt dat op Heesch West uiterst hinderlijke bedrijven worden gevestigd die op andere plekken worden geweerd en op maatschappelijk verzet stuiten, daarom hebben de betrokken gemeenten besloten de bedrijven weg te stoppen aan de uiterste van de gemeenten ten koste van inwoners in 5.1.2.e en Vinkel. Inspreker spreekt van een bedenkelijke manier van politiek bedrijven. Inspreker stelt dat in de	Zie thema's Behoefte, Milieucategorie en Proces en participatie.

	communicatie niet is ingegaan op de mogelijkheid om bedrijven met milieucategorie 5.1 toe te laten, er is beweerd dat het uitgangspunt milieucategorie 4 is, maar milieucategorie 5.1 bedrijven kunnen eenvoudig worden toegelaten via artikel 6.5.1 lid d, zonder de omwonenden deugdelijke rechtsbescherming te bieden. Inspreker meent dat op voorhand duidelijk is dat milieucategorie 5.1 bedrijven zich zullen vestigen in Heesch West, gezien het provinciaal overschot van bedrijventerrein met milieucategorie 4 en de slechte ontsluiting van Heesch West. Inspreker stelt dat voor toelating milieucategorie 5.1 een unaniem positief advies nodig hebben van de drie betrokken gemeenten, wat geen probleem oplevert aangezien de gemeente financiële belangen hebben bij het honoreren van de verzoeken. Inspreker stelt dat het gebied waarbinnen milieucategorie 5.1 bedrijven mogen worden toelaten het grootste gedeelte van het bedrijventerrein beslaat, hierdoor zullen de kavels eromheen leeg blijven omdat andere bedrijven geen milieucategorie 5.1 bedrijf als buurman willen. Inspreker stelt dat onduidelijk is of het positief advies voor het toelaten van milieucategorie 5.1 bedrijven moet komen van het college van B&W of de gemeenteraad, wat weinig uitmaakt aangezien de coalitie een meerderheid heeft binnen de gemeenteraad. Inspreker stelt dat een unaniem advies door de drie gemeenten behaald kan worden via een krappe meerderheid in de raad en meent dat van echte unanimiteit sprake is als in artikel 6.5.1 lid d wordt opgenomen dat de betrokken gemeenteraad unaniem achter het besluit moet staan, in dat geval laat de raadsfractie zich niet volledig leiden door financiële belangen en kan het hinder voor omwonenden voorkomen.	
1089	Inspreker wijst op het recht om de eigen inspraakreactie aan te vullen nadat zij in de gelegenheid zijn geweest om alle ter inzage liggende stukken te bestuderen en indien nodig, te laten toetsen. Inspreker verzoekt om het plan niet in procedure te brengen en geeft aan dat een gedeelte van de kosten kan worden terugverdiend door de aangekochte gronden weer als agrarische grond of als grond voor lichte bedrijven uit te geven.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.

113. Kenmerk 1376901 Bernheze

1090	Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en wijst op de nadelige gevolgen voor de eigen woon- en leefomgeving.	Zie thema Woon -en leefklimaat.
1091	Inspreker woont op korte afstand van het plangebied en wijst op de gevolgen van geluid, luchtvervuiling, stank en licht die nadelig zijn voor de eigen gezondheid en leefomgeving.	Zie thema's Geluid, Woon -en leefklimaat, Luchtkwaliteit, Geur, Lichthinder en Gezondheid.
1092	Inspreker wijst op ernstige aantasting van het eigen woongenot, omdat het plan (de komst van een bedrijventerrein, windturbines en zonnepark) te dicht staat op de woonbebouwing en toestaat: te hoge bebouwing, te hoge milieucategorie en onvoldoende inpassing van het bedrijventerrein in de omgeving.	Zie thema's Milieucategorie, Woon -en leefklimaat, Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.
1093	Inspreker stelt dat voor milieucategorie 4.2 de minimale afstand tot woonbebouwing volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 300 meter hoort te bedragen, in dit geval liggen meerdere woonpercelen binnen 300 meter. Voor milieucategorie 5.1 geldt een minimale afstand van 500 meter, een dergelijke milieucategorie past niet op deze locatie.	Zie thema Milieucategorie.
1094	De bouwhoogte is veel te hoog. Op het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 20 tot 25 meter toegestaan. Windturbines mogen zelfs 210 meter hoog worden. Inspreker stelt dat een goede landschappelijke inpassing noodzakelijk is, maar niet mogelijk met deze hoogtes. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien. En ter zitting bij de rechtbank heeft de gemeente aangegeven dat deze strook niet gebruikt wordt als groene buffer voor het bedrijventerrein. Daarnaast stelt inspreker dat uit het Circulair Kwaliteitsplan niet valt op te maken hoe de bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd. Er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing hiermee is niet voldoende geborgd. Daarnaast is een realisatietermijn van 3 jaar onnodig lang, groen moet ook de tijd krijgen aan te slaan en een hoogte te bereiken, het is zaak de afschermende groenvoorziening aan te leggen voordat het terrein bebouwd wordt.	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.
1095	Inspreker stelt dat uit de toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn om te zorgen voor een goede verkeersstructuur, dit is onaanvaardbaar.	Zie thema Mobiliteit.

1096	Inspreker vreest een grote toename geluidsoverlast te ondervinden van het plan. Dit wordt veroorzaakt door de zich daar te vestigen bedrijven/industrie, het extra verkeer dat de bedrijvigheid met zich meebrengt, de windturbines en de weerkaatsing van alle geluidbronnen via het harde oppervlak van de zonnepanelen. De geluidsoverlast wordt daarbij versterkt door de overheersende westenwind en door de geringe afstand van het plan tot de eigen woning. Ernstige geluidhinder leidt tot slaaptekort, hoofdpijn, concentratieproblemen en andere gezondheidsproblemen.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Gezondheid, Geluid en Windturbines. Wat betreft het argument inzake westenwind, verwijzen we naar het antwoord in rij 695.
1097	Inspreker wijst erop dat het aantal windturbines niet in de voorschriften is genoemd en beperkt.	Zie thema Windturbines.
1098	Inspreker wijst erop dat windturbines voor ernstige geluidshinder zorgen. Inspreker wijst erop dat geen aandacht wordt besteed aan de cumulatie van geluidshinder (meer wind zorgt voor meer geluidshinder, geluidshinder bovenop die van de A59, de mogelijke reflectie van geluidshinder via het harde oppervlak van de zonnevelden) en de schadelijke effecten voor de gezondheid van laagfrequent geluid geproduceerd door de windturbines. Inspreker wijst erop dat nog geen onderzoek is gedaan naar de precieze effecten van 210 meter hoge windturbines en dat het voorzorgsbeginsel verplicht mogelijke gevaren voor de volksgezondheid, de veiligheid en het milieu te voorkomen.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
1099	Inspreker stelt dat de hoge windturbines en bebouwing tot 35 meter het bestaande uitzicht (groen en lucht zonder hoogbouw) in ernstige mate aantast. De landelijke omgeving en woongenot worden in ernstige mate aangetast.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Windturbines en Woon -en leefklimaat.
1100	Inspreker vreest voor slagschaduwhinder door de ligging en hoogte van de windturbines (ten westen van de woning van de cliënten) en lichthinder in de avond- en nachtperiode door de knipperlichten op de windturbines. Inspreker vraagt de gemeente in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woningen. Inspreker vraagt een stilstandvoorziening aan te brengen voor de windturbines.	Zie thema Windturbines.
1101	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin	Zie thema’s Windturbines en Gezondheid.

	het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	
1102	Inspreker stelt lichthinder te ondervinden door het plan, zowel dag als nacht. Het plan zorgt voor een sterke toename aan licht in de omgeving, dit zorgt voor de ontregeling van natuur, energieverspilling en een verstoring van het nachtelijk landschap, ook kan lichthinder de gezondheid aantasten. Een goede landschappelijke inpassing is daarom van belang, hier is geen sprake van en daarom is het bestemmingsplan in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Gezondheid, Ecologie, Windturbines, Lichthinder en Ruimtelijke kwaliteit.
1103	Insprekers geven aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vrezen voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van insprekers om in de planregels te borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	Zie thema's Geur en Gezondheid.
1104	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
1105	Inspreker twijfelt of er slechts sprake is van een enige toename van stikstof bij een groot bedrijventerrein met een toename van verkeer en wijst erop dat er geen gebruik gemaakt meer kan worden van de PAS.	Zie thema Stikstof.
1106	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt	Zie thema Kosten en baten en planschade.

	beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	

114. Kenmerk 9238888 ’s-Hertogenbosch en kenmerk 1376226 Bernheze

1107	Inspreker stelt dat de komst van het industrieterrein, windmolens en zonnepark de woonomgeving drastisch verandert en een gezonde en prettige leefomgeving onmogelijk maken.	Zie thema's Gezondheid, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit en Woon- en leefklimaat.
1108	Inspreker stelt dat het plan leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot. Inspreker woont in het buitengebied met ruim uitzicht over onbebouwd agrarisch gebied. In dit gebied komt het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 met hoge bebouwing, windturbines van 210 meter en een zonnepark. Het bedrijventerrein staat te dicht in de buurt van woonbebouwing, staat te hoge bebouwing en een veel te hoge milieucategorie toe en wordt onvoldoende ingepast in de omgeving.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Milieucategorie, Windturbines en Woon- en leefklimaat.
1109	Inspreker stelt dat voor milieucategorie 4.2 de minimale afstand tot woonbebouwing volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 300 meter hoort te bedragen, in dit geval liggen meerdere woonpercelen binnen 300 meter. Voor milieucategorie 5.1 geldt een minimale afstand van 500 meter, een dergelijke milieucategorie past niet op deze locatie.	Zie thema Milieucategorie.
1110	Inspreker stelt dat de bouwhoogte veel te hoog is. Bij een bouwhoogte van gebouwen van 20 tot 25 meter en windturbines van 210 meter is een goed landschappelijke inpassing onmogelijk. Aan de oostzijde is geen groenstrook voorzien, de grond die hier oorspronkelijk voor voorzien werd, is intussen bestemd als zonnepark. Inspreker verwijst naar een zitting van de rechtbank Oost-Brabant van 25 juni 2019 waarin de gemeente aanvoerde dat de grond voor het zonnepark niet bedoeld was te fungeren als groenbuffer voor het bedrijventerrein. Inspreker wijst erop dat in artikel 6.4 een voorwaardelijke verplichting is opgenomen een groene structuur te realiseren binnen 3 jaar nadat het plan onherroepelijk wordt met een verwijzing naar het Circulair Kwaliteitsplan. In het Circulair Kwaliteitsplan is niet op te maken hoe bedrijfsgebouwen van de bestaande omgeving worden afgeschermd, er is geen sprake van maatvoering, hoogte en breedte van het groen, boom- en heestersoorten. De landschappelijke inpassing is dus niet geborgd. Ook is een realisatietermijn van 3 jaar	Zie thema's Ruimtelijke Kwaliteit en Windturbines.

	onnodig lang, groen moet ook de tijd krijgen aan te slaan en een hoogte te bereiken. Het is zaak de afschermende groenvoorziening aan te leggen voordat het terrein bebouwd wordt.	
1111	Inspreker stelt dat uit het toelichting blijkt dat voor mobiliteit de ongewenste effecten niet helemaal weggenomen zijn om te zorgen voor een goede verkeersstructuur, dit is onaanvaardbaar.	Zie thema Mobiliteit.
1112	Inspreker vreest voor geluidsoverlast door industrie, het extra verkeer door bedrijvigheid, windturbines en weerkaatsing van geluidbronnen via zonnepanelen, versterkt door een westenwind en de geringe afstand tot de woning. In de huidige situatie zijn er nauwelijks bedrijfsmatige activiteiten, de toename van geluid is onaanvaardbaar en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Geluid en Windturbines.
1113	Inspreker stelt dat ernstige geluidhinder leidt tot gezondheidsproblemen.	Zie thema's Gezondheid en Geluid.
1114	Inspreker stelt dat in de voorschriften nergens de drie windturbines worden benoemd, op heel het terrein worden windturbines tot 15 meter toegestaan en er zijn drie bestemmingsvlakken voor windturbines tot 210 meter.	Zie thema Windturbines.
1115	Inspreker stelt dat voor windturbines een gemiddelde geluidsbelasting geldt van 47 dB(A) Lden, maar het geluid hangt af van de wisselende windsnelheid en is meer bij meer wind. Deze hinder komt bovenop de geluidhinder van de A59, aan de cumulatie van geluidhinder is geen aandacht besteed. Verder speelt de vraagt wat het effect is van de zonnevelden bij de windturbines, mogelijk is er sprake van reflectie van geluid op een harde ondergrond. Inspreker stelt dat de effecten van windturbines onvoldoende onderzocht zijn. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de precieze effecten van windturbines van 210 meter. In het kader van het voorzorgsbeginsel bestaat de verplichting mogelijk gevaren voor de volksgezondheid, veiligheid en het milieu te voorkomen.	Zie thema's Windturbines en Geluid.
1116	Inspreker stelt dat uit onderzoek blijkt dat het zoevende of zwiepende geluid van een windturbine als extra hinderlijk wordt ervaren. Ook dient er aandacht te worden besteed aan de mogelijk schadelijke effecten van laagfrequent geluid. Geluidhinder verstoort de nachtrust en zorgt voor stress, wat schadelijke effecten heeft voor de gezondheid. Gezien de	Zie thema Windturbines.

	negatieve effecten van windturbines en de nabijheid van woningen is onderhavige locatie niet geschikt.	
1117	Inspreker stelt dat de hoge windturbines en bebouwing tot 35 meter het bestaande uitzicht (groen en lucht zonder hoogbouw) in ernstige mate aantast. De landelijke omgeving en woongenot worden in ernstige mate aangetast.	Zie thema's Windturbines, Woon -en leefklimaat en Ruimtelijke kwaliteit.
1118	Inspreker vreest voor slagschaduwhinder door de ligging van de windturbines (ten westen van de woning van de cliënten) en lichthinder in de avond- en nachtperiode door de knipperlichten op de windturbines. Inspreker vraagt de gemeente in kaart te brengen in hoeverre de slagschaduw reikt bij diverse bouwhoogten van windturbines in relatie tot de afstand tot woningen. Inspreker vraagt een stilstandvoorziening aan te brengen voor de windturbines.	Zie thema Windturbines.
1119	Inspreker vraagt om de GGD en omwonenden bij de planvorming te betrekken. Inspreker verwijst naar een RIVM rapport uit 2013, met daarin het advies: om de GGD te betrekken voor advies over de gezondheidseffecten van windturbines in relatie tot omwonenden en omwonenden zo vroeg mogelijk te betrekken bij de planvorming; op een moment dat nog betekenisvolle dialoog (en dus veranderingen in het ontwerp) mogelijk is.	Zie thema's Windturbines en Gezondheid.
1120	Inspreker stelt lichthinder te ondervinden door het plan, zowel dag als nacht. Het plan zorgt voor een sterke toename aan licht in de omgeving, dit zorgt voor de ontregeling van natuur, energieverspilling en een verstoring van het nachtelijk landschap, ook kan lichthinder de gezondheid aantasten. Een goede landschappelijke inpassing is daarom van belang, hier is geen sprake van en daarom is het bestemmingsplan in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema's Lichthinder, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Ecologie en Gezondheid.
1121	Inspreker geeft aan dat geurhinder voor iedereen anders kan zijn maar dat zij vreest voor stankhinder door het plan. Stankhinder, bij langdurige blootstelling, nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Er wordt daarom gevraagd om maatregelen te nemen om stankoverlast te voorkomen. Omdat niet duidelijk is welke bedrijven er komen en of die stankoverlast geven, is het verzoek van inspreker om in de planregels te	Zie thema's Geur en Gezondheid.

	borgen dat er zich geen bedrijven kunnen vestigen welke stankhinder veroorzaken.	
1122	Inspreker geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat zich In Betekende Mate (IBM) concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoen, en grenswaarden worden overschreden. Voor PM2,5 worden zelfs zonder Heesch West al grenswaarden overschreden. In een situatie die al niet aan de normen voldoet, is iedere verhoging teveel. Het plan is op dat punt ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zie thema Luchtkwaliteit.
1123	Inspreker twijfelt of er slechts sprake is van een enige toename van stikstof bij een groot bedrijventerrein met een toename van verkeer en wijst erop dat er geen gebruik gemaakt meer kan worden van de PAS.	Zie thema Stikstof.
1124	Inspreker vreest dat de woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven, een goede ruimtelijke ordening vraagt ook dat dit nadeel zoveel mogelijk wordt beperkt. Dit is een reden om te zoeken naar andere locaties waar minder planschade te verwachten valt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

115. Kenmerk 1365482 Bernheze

1125	Inspreker is het niet eens met de beslissing om windturbines te plaatsen in het industriegebied. Inspreker stelt dat slagschaduw, geluidsoverlast en waardevermindering van het huis ondervonden zal worden als gevolg van de windturbines. Inspreker verwacht dat de geplande bedrijven in categorie 4-5, dag en nacht, extra geluidsoverlast en luchtverontreiniging met zich mee zal brengen. Het uitzicht verslechtert ook, aldus inspreker.	Zie thema's Milieucategorie, Windturbines, Ruimtelijke kwaliteit, Geluid, Kosten en baten en planschade en Luchtkwaliteit.

116. Kenmerk 1368895 Bernheze

1126	Inspreker vreest dat het huidige gebied als natuurgebied met agrarische functie drastisch zal gaan veranderen. Inspreker wijst erop dat er in het gebied nog steeds vele soorten vogels en wild aanwezig zijn	Zie thema's Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
1127	Inspreker is het niet eens om met de louter economische reden het industriegebied van 80 ha met drie windturbines en een park met zonnepanelen te realiseren. Inspreker vreest dat het door hem/haar gewaardeerde (rustige, schone) landschap zal verdwijnen.	Zie thema's Windturbines, Proces en participatie en Ruimtelijke kwaliteit.

1128	Inspreker stelt dat in het plangebied in eerste instantie schone industrie gevestigd zou worden. Inspreker begrijpt van berichtgeving van de gemeente Oss, Den Bosch en Bernheze dat het plan inmiddels is om industrie mogelijkheid tot categorie 5.1, drie windturbines met een tiphoogte van 210 meter en een park met zonnepanelen te plaatsen. Inspreker ziet in zijn/haar omgeving al veranderingen en verpaupering optreden. Inspreker vreest dat veranderingen plaats gaan vinden die in eerste instantie niet besproken zijn; het plaatsen van industrie tot categorie 5.1, zoals de initiële plannen waren van de provincie eind jaren 90. Inspreker verwacht dat dit plan uitgevoerd zal worden. Inspreker stelt dat alle opgetuigde inspraakprocedures louter hebben plaatsgevonden om de bewoners het idee te geven dat er inspraak zou zijn.	Zie thema's Proces en participatie, Windturbines, Duurzaamheid en Milieucategorie. Zie ook het antwoord onder rij 421.
1129	Inspreker stelt dat het door hem/haar gewaardeerde gebied wordt opgeofferd voor het grote geld en volgens de provincie, voor werkgelegenheid. Inspreker heeft hier bezwaar tegen. Aangezien er al voor 55 miljoen aan investeringen gedaan is (aanleg A59, huizen en land opgekocht), stelt inspreker dat de grond nu wel verkocht moet worden en er dus geen weg terug is.	Zie thema's Kosten en baten en planschade, Ruimtelijke kwaliteit, Werkgelegenheid, Behoefte, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Proces en participatie.
1130	Inspreker verwacht dat de buurtgemeenschap vooral (over)last zoals vrachtverkeer, stank en geluidshinder zal ervaren. Revenuen gaan volgens inspreker naar elders, niet eens binnen de eigen gemeente, maar misschien naar de provincie. Inspreker heeft er geen vertrouwen in dat de plaatselijke bevolking profiteert van de ontstane werkgelegenheid. Inspreker vraagt om dergelijke aspecten te monitoren de komende jaren.	Zie thema's Kosten en baten en planschade, Geur, Mobiliteit, Geluid, Werkgelegenheid en Proces en participatie.
1131	Inspreker is circa 8 jaar geleden geïnformeerd dat een brede groene bufferzone rond het industrieterrein zou komen en dat de huizen aan de overkant van de Zoggelsestraat, waar de (schoon)ouders van inspreker gewoond hebben, zouden worden afgebroken. Zijn/haar (schoon)ouders hebben hun geliefde boerderij moeten verlaten, waar zijn/haar (schoon)vader sinds zijn derde levensjaar woonde. Inspreker stelt dat de Zoggelsestraat tot op de dag van vandaag het thuis is van zijn/haar (schoon)ouders en dat zij, gezien hun leeftijd, nooit meer een ander thuis vinden. Inspreker is zeer verbaasd dat de voormalige woonlocaties nu toch intact blijven, en dat hier kleine ondernemingen gepland zijn. Inspreker	Wij betreuren het gevoel van inspreker en diens ouders. Aankopen zijn minnelijk en zonder verdere rechten. Ten tijde van verkoop was er sprake van een andere programma en andere opzet van het plan. Na de crisis is opnieuw gekeken welke vraag er is en is het plan hierop aangepast. Daarnaast worden de burgerwoningen in het plan omgezet naar bedrijfswoningen. Achtergronden bij de ingestoken planrichting is het behouden van het beeld van de Zoggelsestraat met woningen en soms lichte en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten als onderdeel van de bredere landschappelijke inpassing. En te bezien hoe bestaande gebouwen hier mogelijk in kunnen

	keurt dergelijke wendingen van de politiek af en stelt dat het vertrouwen afneemt tot nihil. Inspreker pleit voor de initiële plannen. De locaties aan de Zoggelsestraat moeten worden gesloopt. Inspreker wenst dat er geen kleinschalige ondernemingen aan de Zoggelsestraat gerealiseerd worden. Inspreker voelt zich als buurtbewoner aan de andere kant van de Zoggelsestraat niet betrokken bij de besluitvorming.	worden herontwikkeld. Hierin is het niet toegestaan om als burger zonder (niet agrarisch) bedrijf te wonen. Zie ook thema Proces en Participatie en het antwoord onder rij 421.
1132	Inspreker is het niet eens om de wijzigingsbevoegdheid binnen de enkelbestemming Gemengd-1 op te nemen, waarbij het mogelijk wordt gemaakt om het bedrijventerrein met 30 hectare verder uit te breiden richting de Zoggelsestraat. Inspreker stelt dat de bedrijvigheid tot en met milieucategorie 4.2 en bouwhoogte tot 20 meter nog dichterbij de woning zal komen te liggen met allerlei nadelige milieugevolgen. Dit leidt volgens inspreker tot een onevenredige en onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Inspreker verzoekt om de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan te schrappen.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Milieucategorie.
1133	Inspreker stelt dat de geplande afstand van de mega windturbines van 210 meter tiphoogte tot de woning tot nog meer overlast zal leiden. De windturbines worden erg hoog en zijn op circa 317 meter van de woning voorzien aldus inspreker. Inspreker stelt dat mega windturbines van deze omvang ten minste op 500 meter van woningen geplaatst dienen te worden.	Zie thema Windturbines.
1134	Inspreker wijst erop dat er in Nederland één algemene norm bestaat voor het geluid van windturbines. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen industriegebieden en het platteland. Inspreker licht de wijze toe waarop de geproduceerde hoeveelheid geluid wordt bepaald en de 47 Lden geluidscontour wordt berekend. Inspreker stelt dat, op basis van de aanwezige (geluids)ruimte, de minimale afstand van een gemiddelde moderne windturbine tot een woning circa 400 meter bedraagt. Inspreker stelt dat dit bij een kleinere windturbine wellicht 300 meter is, en bij grotere of zwaardere windturbines wellicht 500 meter kan zijn. In voorliggend plan gaat het volgens inspreker om een zwaardere windturbine dan gemiddeld. Door de plaatsing van de mega windturbine op 317 meter van de woning, vreest inspreker regelmatig onevenredig veel overlast. Met name van geluidsoverschrijding en slagschaduw.	Zie thema Windturbines.

1135	Inspreker vreest dat gezondheidsklachten zullen optreden, zoals onder meer oorsuizen en hoofdpijn.	Zie thema Windturbines.
1136	Inspreker wijst er op dat elders op de wereld is afgezien van de plaatsing van windturbines vanwege de overlast en stelt dat elders in de omgeving al verschillende windparken aanwezig zijn. Inspreker verzoekt om terdege rekening te houden met de belangen van inspreker en de plaatsing van windturbines op deze locatie te heroverwegen.	Zie thema Windturbines.
1137	Inspreker vreest dat de toegestane bouwhoogte van de windturbines (van 15 meter hoog) en de korte afstand tot de woning de overlast, die de windturbines geven, alleen maar zal verergeren. Dit is toegestaan binnen de enkelbestemming Gemengd-1. Inspreker verzoekt om de bouwmogelijkheid van windturbines van 15 meter hoog te schrappen uit het bestemmingsplan.	Zie thema Windturbines, en zie ook het antwoord onder rij 919.
1138	Inspreker vreest het meeste overlast vanwege de stank, het geluid en de hoogte van de toekomstige bedrijven tot en met categorie 5.1. De woning van inspreker komt binnen de 55 dB-zone van het industrieterrein te liggen volgens het voorontwerp Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West. Binnen deze zone gelden beperkingen voor geluidgevoelige bestemmingen. Buiten de zone mag de geluidsbelasting van alle bedrijven op het industrieterrein tezamen niet hoger zijn dan 50 dB(A). Inspreker leest in de toelichting van het bestemmingsplan dat 29 woningen gelegen binnen deze geluidszone (waaronder de woning van inspreker) een geluidsbelasting ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 55 dB(A) en is daarmee gelijk aan de maximale ontheffingswaarde. Voor deze bestaande woningen moet een hogere waarde worden vastgesteld. De maximaal toegestane geluidsbelasting van 50 dB(A) op de gevel van de woning van inspreker wordt daardoor opgerekt naar 55 dB(A). Inspreker stelt dat voor het woonperceel van inspreker beperkingen zullen gaan gelden. Inspreker vindt dit onacceptabel. Inspreker verzoekt om de woning van inspreker buiten de beoogde zonering te houden, en om in gesprek te gaan om te zoeken naar oplossingen.	Zie thema's Geur, Ruimtelijke kwaliteit, Woon- en leefklimaat en Milieucategorie. Aanvullend daarop het volgende: De woning van inspreker ligt inderdaad binnen de geluidszone. Deze geluidszone betreft de berekende 50 dB(A)-contour, afgestemd en aangepast op de feitelijk aanwezige situatie (kadastrale grenzen en aanwezige bebouwing). De exact berekende waarde op de woning bedraagt 52 dB(A). De woning krijgt geen beperkingen, maar de toekomstige bedrijven worden beperkt c.q. begrensd in hun geluidproductie door de zone en de hogere waarden. De zone en de hogere waarden zorgen dus juist voor een specifieke bescherming van de geluidbelasting op de woning van inspreker. Er is geen sprake van het oprekken van de geluidbelasting naar 55 dB(A); de hogere waarde zou voor de woning op 52 dB(A) worden vastgesteld - wat dus lager is dan 55 dB(A), de maximale ontheffingswaarde. De maximaal toegestane geluidbelasting van 50 dB(A) geldt op de grens van de zone; de geluidbelasting loopt naarmate je dichter bij het industrieterrein komt, verder op en bedraagt dus ter plaatse van de woning 52 dB(A). Deze waarde past binnen het normenstelsel van de Wet geluidhinder en wordt derhalve door de gemeenten als acceptabel beoordeeld. Overigens is het niet zo dat de woning, wanneer deze binnen de zone ligt, wordt beperkt in de mogelijkheden. De hogere waarde wordt vastgesteld voor de hele woning

		(o.b.v. de planologische mogelijkheden). Het realiseren van erfbebouwing dan wel het gebruik van het perceel wordt niet ingeperkt door de geluidszone.
1139	Inspreker stelt voor om een omgevingsfonds op te richten voor calamiteiten en eventuele kosten (geluidsisolatie, stopzetten molens en slagschaduw) en wijst als voorbeeld hierbij naar het windpark Nijmegen-Betuwe. Op die manier komen wellicht ook middelen vrij voor de kernen Vinkel en Heesch. Inspreker stelt voor om mensen nauwer te betrekken, en bij mensen thuis langs te gaan om het perspectief van bewoners te zien en hiermee wellicht draagvlak te creëren.	Zie thema's Windturbines en Proces en participatie.

117. Kenmerk 1376558 Bernheze

1140	Inspreker is van mening dat uitbreiding en-gebruiksmogelijkheden van bestaande woningen door het plan worden beperkt door de nieuwe geluidszone, maar dat juist het bedrijventerrein zich zou moeten beperken in omvang, zodanig dat de rekening niet komt te liggen bij bewoners / gebruikers van aanwezige woningen ter plaatse.	Uit de MER en het bestemmingsplan blijkt geen onevenredige hinder voor de omgeving en haar bewoners, zo nodig door het nemen van mitigerende maatregelen. Er is daarmee geen aanleiding om het plan in omvang te beperken. Er is geen reden om aan te nemen dat bestaande bewoners in hun mogelijkheden beperkt worden door dit plan. De woningen van insprekers krijgen geen beperkingen, maar de toekomstige bedrijven worden beperkt c.q. begrensd in hun geluidproductie door de zone en de hogere waarden. De zone en de hogere waarden zorgen dus juist voor een specifieke bescherming van de geluidbelasting op woningen van insprekers. Zie ook het antwoord onder rij 1138.
1141	Inspreker stelt dat door het gezoneerde industrieterrein het woon- en leefklimaat van bewoners verslechtert als gevolg van licht-, geluid-, stof- en geurhinder. Er zijn door de verkeersbewegingen emissies en stof. Inspreker geeft aan vooral bezorgd te zijn over de cumulatieve milieueffecten. Volgens inspreker is er voor deze cumulatieve effecten hooguit een normering voorzien op het gebied van industrielawaai.	Zie thema's Woon- en leefklimaat, Geluid, Externe veiligheid, Luchtkwaliteit, Geur en Lichthinder. Zie ook het antwoord onder rij 1138.
1142	Inspreker stelt dat op het industrieterrein sprake zal zijn van verlichting die hinderlijk kan zijn voor mens en dier. Dit betekent een verslechtering van woon –en leefklimaat. Inspreker stelt dat verstoring van het woon-en leefklimaat overdag hinderlijk is, maar in de avond- en nachtperiode dit bovendien schadelijk kan zijn voor de gezondheid. Inspreker is van mening	Zie thema's Lichthinder, Ecologie, Woon –en leefklimaat, Gezondheid en de antwoorden onder rijen 1140 en 549.

	dat, doordat de woning van inspreker bewust binnen de geluidzone wordt geplaatst, de overheid haar taak om burgers te beschermen verlaat. Volgens inspreker geven de plannen tevens geen inzicht op welke wijze de bescherming van burgers is vormgegeven of getoetst en ontbreekt een advies van de GGD.	
1143	Inspreker is het niet eens met de nieuwe bedrijfsbestemming op de burgerwoningen aan de overzijde, hierdoor is er te weinig afstand ten opzichte van de woning van inspreker om hinder te voorkomen. Deze nieuwe bedrijfsbestemmingen zijn nadelig voor het woon- en leefklimaat. Inspreker is tevens van mening dat er geen noodzaak is voor de omvorming naar een nieuwe bedrijfsbestemming. De reden om dit vanuit ruimtelijk oogpunt om te vormen is volgens inspreker niet de echte reden. Inspreker vermoedt dat de omvorming noodzakelijk is omdat het woon- en leefklimaat nabij deze woningen niet gegarandeerd kan worden en dat daarom is gekozen voor de omvorming naar een bedrijfsbestemming.	De woningen aan de overzijde van inspreker worden bedrijfswoningen voor bedrijven in de milieucategorie 1 en 2. De richtafstanden die hierbij horen zijn in gemengd gebied maximaal 10 meter. Aan deze afstand wordt (ruimschoots) voldaan. Er is in de nieuwe situatie dan ook sprake van een aanvaardbaar woon -en leefklimaat op de woning van inspreker. Overigens dient de bedrijvigheid op deze percelen ook te voldoen aan de separate wet- en regelgeving voor die bedrijvigheid, zoals gesteld in onder meer het Activiteitenbesluit. Daarnaast verwijzen we naar de motivering voor de omvorming van deze bestemming in paragraaf 2.3.2 onder ‘overige functies’ van de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is de werkelijke reden. Er is geen sprake van dat het woon- en leefklimaat anders niet gegarandeerd kan worden. Voor bedrijfswoningen van derden worden dezelfde richtafstanden aangehouden als voor burgerwoningen. Alleen bij de ‘eigen’ bedrijfswoningen gelden de richtafstanden niet en wordt dus een hogere milieubelasting (als gevolg van het eigen bedrijf) geaccepteerd. Maar dit staat los van de hinder die naar buiten toe mag optreden.
1144	Inspreker geeft aan dat windmolens efficiënter zijn op zee en aan de kust. De locatie op een industrieterrein in het binnenland is volgens inspreker niet optimaal.	Zie thema’s Windturbines en Duurzaamheid.
1145	Inspreker stelt dat door de realisatie van windturbines veiligheid -en gezondheidsrisico's worden neergelegd bij omwonenden.	Zie thema Windturbines.
1146	Inspreker wijst op hinderlijke slagschaduw, geluid, en lichtsignalen van windturbines. Inspreker is van mening dat dit leidt tot een onrust in beeld en gehoor van omwonenden. Daarnaast stelt inspreker dat dit kan leiden tot structurele irritatie met ziekte als gevolg.	Zie thema Windturbines.

1147	Inspreker wijst erop dat de veiligheid in het geding komt bij extreem weer. Onderdelen kunnen breken en vallen, of er kan ijsafwerping vanaf de turbinebladen plaatsvinden. Inspreker is van mening dat de energieopwekking op een andere, doelmatigere en veiligere manier moet worden opgewekt.	Zie thema's Windturbines en Duurzaamheid.
1148	Inspreker wijst erop dat de MER wijst op uitstoot van stikstof door het industrieterrein.	Zie thema Stikstof.
1149	Inspreker stelt dat eerst een passende beoordeling en een milieueffectrapport moet worden gedaan waarmee wordt voldaan aan de nu weer geldende regelgeving, alvorens dit plan in procedure te nemen.	Zie thema Stikstof. Zie verder de MER en de Aanvulling op de MER. Hier wordt ingegaan op de relevante wet- en regelgeving.
1150	Inspreker wijst erop dat de PAS niet meer als voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt, sinds de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019. Inspreker stelt dat daarom eerst een passende beoordeling en een milieueffectrapport moet worden gedaan waarmee wordt voldaan aan de nu weer geldende regelgeving, alvorens dit plan in procedure te nemen.	Zie thema Stikstof.

118. Kenmerk 1364646 Bernheze

1151	Inspreker was op de hoogte van het plan en had er vrede mee, maar niet als er zware industrie, windmolens en zonneparken komen, zoals nu het geval is.	Zie thema Milieucategorie, Windturbines en Ruimtelijke kwaliteit.
1152	Inspreker vraagt om tegemoetkoming en het meedenken over een aanvaardbaar schadebedrag voor de vermindering van het woongenot en de verkoopwaarde van de eigen woning wanneer de windmolens, het zonnepark en het industrieterrein worden gerealiseerd.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

119. Kenmerk 9227514 's-Hertogenbosch

1153	Inspreker doet een voorstel voor een alternatieve inrichting nabij de Ruitersdam, uitgewerkt in kaarten meegenomen als bijlage. Het is geïnspireerd op oude kaartgegevens over het gebied van 1950 voordat de verkaveling intrad. Ook is inspreker gaan kijken in Boerdonk naar een nieuw project voor waterberging.	Dank voor de betrokkenheid bij de opgave en de suggesties. Zie ook thema Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie. De kaart is bekend en ook gebruikt als inspiratie voor het landschapsontwerp. Het is overigens een ontwerp op hoofdlijnen. De precieze uitwerking komt in een volgende fase. Daarbij nemen we onder andere uw suggesties mee, maar ook de suggesties van natuur- en milieuorganisaties en van meer lokale deskundigen. Enkele zaken uit uw plan kunnen alvast beantwoord worden.

	Op de oude kaart staat op 200 meter van de Ruitersdam een landweg die vanaf de boerderij langs de oude bomenrij naar de Weerscheut gaat. Die kan gebruikt worden als alternatief voor de parallelweg door en langs de Ruitersdam die de natuurwaarde ernstig te kort doet. Inspreker stelt dat dit alternatief even goed is voor waterberging en zonnepanelen, de meerwaarde is een betere verbinding naar de Weerscheut, meer natuurwaarden dan een grote plas, het sparen van de Ruitersdam, waterzuivering en een cultuurhistorische achtergrond.	Elementen die in het huidige landschap nog terug te vinden zijn, zoals bijvoorbeeld de landweg en oude bomenrij parallel aan de Ruitersdam, is letterlijk opgenomen in het plan. Er is bewust voor gekozen om dit niet tot de nieuwe route te maken. Dat zou namelijk betekenen, met de huidige breedtes van wegen, dat de bomen gekapt moeten worden. Dat is niet de bedoeling. We willen de weinige oude landschapsstructuren die er nog zijn juist in stand houden. Bij de opstelling van de zonnepanelen zijn meerdere scenario's mogelijk. Belangrijk is wel dat er zonlicht op valt en dat ze goed georiënteerd zijn op de zon. In het ontwerp op hoofdlijnen zoals nu opgenomen in het plan Heesch West zit ook al een verwijzing naar de strokenverkaveling, weliswaar niet in de originele richting. In deze tekening gaat het nog om de intentie. Straks in de uitwerking zal duidelijk worden wat de mogelijkheden zijn. De vorm van de waterplassen kan zeker aangepast worden maar niet op de manier die u getekend heeft. Dat heeft te maken met een gastransportleiding die in het gebied ligt. Op deze transportleiding mag geen waterplas worden aangelegd.

120. Kenmerk 10906337 's-Hertogenbosch

1154	Inspreker wil graag geïnformeerd worden over de stand van zaken van het plan en de vervolgstappen. Inspreker wil met name weten op welk moment zorgen ingebracht kunnen worden ten aanzien van lichtvervuiling.	Inspreker wordt net als de andere insprekers via een persoonlijke brief geïnformeerd over het ontwerp bestemmingsplan en het eindverslag inspraak. De zorgen zijn via deze reactie bekendgemaakt. Nadere zorgen kunnen eventueel via een zienswijze worden ingebracht.
1155	Inspreker geeft aan dat de sterrenwacht baat heeft bij een donkere nachthemel. Momenteel bevindt de sterrenwacht zich op een relatief donker plekje in Nederland. De sterrenwacht wil dat graag zo houden. Inspreker wijst op het (educatieve) belang van de sterrenwacht en op de vele nadelen voor mens en natuur van de vele vaak overbodige of overdadige kunstverlichting. Inspreker zou graag in gesprek willen met gemeente en/of bedrijven over het beperken van verlichting 's-nachts. De voorkeur van inspreker gaat echter uit naar het opnemen van strenge regels in het bestemmingsplan over het beperken van zowel straatverlichting als kunstverlichting op en in gebouwen.	Zie thema Lichthinder.

Tabel 2 – aanvullingen van pamfletten

1156	**1368747**	Inspreker wil een veilige en gezonde plek om op te groeien.	Zie thema's Gezondheid, Externe veiligheid en Mobiliteit.
1157	**1368748**	Inspreker vindt een bedrijventerrein aanvaardbaar, maar geen zware industrie of windturbines.	Zie thema's Milieucategorie en Windturbines.
1158	**1368749**	Inspreker eet al geen vlees meer voor een beter milieu en gezonde toekomst, maar dit plan brengt nog meer industrie.	Zie thema's Duurzaamheid en Gezondheid.
1159	**1368751**	Inspreker wijst op de verstoring van de landelijke omgeving en het woongenot door het plan.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Woon -en leefklimaat.
1160	**1368752**	Inspreker wijst op de verstoring van de landelijke omgeving en het woongenot door het plan.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Woon -en leefklimaat.
1161	**1368754**	Inspreker wijst op de aantasting van het woongenot door het plan.	Zie thema Woon -en leefklimaat.
1162	**1368756**	Inspreker geeft aan dat er meer buitenlandse arbeidskrachten nodig zijn door het plan.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1163	**1368757**	Inspreker stelt dat er door het plan meer huisvesting nodig is voor arbeidsmigranten.	In het algemeen is het mogelijk dat arbeidsmigranten hier komen te werken. Dat is niet specifiek voor bedrijven op Heesch West maar komt algemeen voor. Het is een regioaangelegenheid, breder dan Heesch West, om leefbaarheid, wonen en werkomstandigheden ook voor arbeidsmigranten goed te regelen.
1164	**1368760**	Inspreker geeft aan in Vinkel te zijn gaan wonen omdat het zo fijn landelijk is. Dat moet zo blijven, vindt inspreker.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1165	**1368770**	Inspreker vindt dat dit plan het landschap ernstig verstoort en vindt de locatie verkeerd gekozen. Ook stelt inspreker dat hierdoor met de gezondheid van omwonenden wordt gespeeld.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Gezondheid.
1166	**1368773**	Inspreker wijst op de verstening van het buitengebied door dit plan.	Het is juist dat in het plangebied een forse toename van verhard oppervlak plaatsvindt. Dit is onvermijdelijk bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Tegelijkertijd dienen de bedrijfspercelen een minimaal percentage groen op hun terrein te hebben en zijn de ontsluitingsassen grotendeels groen van karakter. Daarnaast vindt ook een grote landschapsontwikkeling plaats, om het terrein zo goed mogelijk in te passen.

1167	**1368775**	Inspreker stelt dat er sprake is van een geheimzinnige bezwaarprocedure in vakantietijd.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend merken we op dat wij op elk moment open zijn geweest en alle informatie beschikbaar hebben gesteld. Er is geen sprake van het wegmoffelen van een procedure.
1168	**1368776**	Inspreker komt na zijn verhuizing in 2020 naar de Vinkelse Slagen nog dichterbij Heesch West te wonen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1169	**1368782**	Inspreker stelt dat er in de nieuwe situatie een slechte bereikbaarheid zal zijn bij calamiteiten via de snelweg.	De nieuwe verkeersstructuur zal voldoende robuust zijn en goed bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Ook de situatie op de snelweg zal voldoen. Zie ook thema Mobiliteit. De opgewaardeerde Bosschebaan / Rekken biedt juist een extra alternatieve route voor hulpdiensten bij calamiteiten op de snelweg
1170	**1368783**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar woning.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1171	**1368786**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1172	**1368787**	Inspreker wijst op de toename van veel mensen in de omgeving door het plan.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Aanvullend merken we op, dat er inderdaad sprake zal zijn van meer activiteiten en mensen in het gebied.
1173	**1368789**	Inspreker stelt dat niet naar beschikbare ruimte op de bestaande industrieterreinen is gekeken.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1174	**1368790**	Inspreker vindt het plan zeer ongezond en vindt dat we aan de volgende generaties moeten denken.	Zie thema Gezondheid.
1175	**1368793**	Inspreker vindt dat het plan te dicht bij bestaande bebouwing komt (windturbines en milieucategorie 5.1).	Zie thema's Windturbines en Milieucategorie.
1176	**1368794**	Inspreker vraagt zich af wat er mis is met 'normale' windturbines?	Zie thema Windturbines.
1177	**1368795**	Inspreker heeft grote twijfels over de financiële haalbaarheid van het plan.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1178	**1368799**	Inspreker vindt dat door dit plan kans op psychische en lichamelijke schade ontstaat.	Zie thema Gezondheid.
1179	**1368800**	Inspreker vindt dat de gemeenten moeten stoppen met het plan.	Zie thema Proces en participatie.
1180	**1368802**	Inspreker stelt dat er een groot gebrek aan burgerparticipatie bij het plan is.	Zie thema Proces en participatie.
1181	**1368816**	Inspreker is tegen elk onderdeel van het plan en vindt het niet normaal.	Zie thema Proces en participatie.

1182	**1368817**	Inspreker stelt dat eerst bedrijventerrein Vorstengrafdonk moet worden volgebouwd.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1183	**1368819**	Inspreker geeft aan dat als er zware industrie komt, hij/zij gaat verhuizen naar een gezonde omgeving.	Zie thema's Milieucategorie en Gezondheid.
1184	**1368821**	Inspreker vindt het plan zonder van de mooie natuur.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1185	**1368825**	Inspreker pleit voor zonnepanelen op daken.	Zie antwoord in rij 3.
1186	**1368828**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1187	**1368831**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1188	**1368839**	Inspreker vindt het bijzonder dat een gemeente zeggenschap heeft over dit type plan.	Binnen de huidige wetgeving, hebben gemeenten zelf de bevoegdheid over een type plan als dit (realisatie 80 ha. bedrijventerrein).
1189	**1368841**	Inspreker pleit voor zonnepanelen op daken.	Zie antwoord in rij 3.
1190	**1368843**	Inspreker stelt dat dit plan leidt tot vernietiging van een prachtig natuurgebied.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1191	**1368847**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1192	**1368848**	Inspreker stelt dat een prachtig gebied totaal wordt weggevaagd.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1193	**1368853**	Inspreker stelt dat in Oss op het bedrijventerrein voldoende ruimte is; en dat je zo'n plan niet moet huisvesten in een dorpsomgeving.	Zie het antwoord in rij 476 en zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
1194	**1368856**	Inspreker wil dat de huidige situatie ongewijzigd blijft.	Zie thema Proces en Participatie. Inspreker kan bij het ontwerpbestemmingsplan inhoudelijke zienswijzen over het plan naar voren brengen, indien hij/zij het niet eens is met het plan of bezwaren op heeft.
1195	**1368857**	Inspreker stelt dat de gemeente en haar bestuurders alleen aan zichzelf denken.	Zie thema Proces en Participatie. Aanvullend merken we op dat wij het jammer vinden dat inspreker dit beeld heeft. De gemeente weegt alle belangen af vanuit haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid.
1196	**1368858**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1197	**1368859**	Inspreker vindt dat er sprake is van vergiftiging van omwonenden door het plan.	Hier is geen sprake van; zie ook thema's Gezondheid en Luchtkwaliteit.

1198	**1368861**	Inspreker pleit voor eerlijkheid.	Wij zijn open en transparant in de communicatie en houden geen zaken achter.
1199	**1368868**	Inspreker stelt dat het plan leidt tot verdwijnen van het woongenot.	Zie thema Woon -en leefklimaat.
1200	**1368869**	Inspreker wijst op toekomstige gezondheidsklachten en het feit dat mensen niet meer in Vinkel willen wonen.	Zie thema's Gezondheid en Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Verandering gebied). Effecten zijn aanvaardbaar binnen de wettelijke normen, zoals onderzocht en beschreven in de MER, Aanvulling MER en het bestemmingsplan.
1201	**1368878**	Inspreker wijst op de te korte en te late reactietermijn.	Zie thema Proces en participatie.
1202	**1368890**	Inspreker wil industrie op Vorstengrafdonk.	Zie het antwoord in rij 476 en zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1203	**1368899**	Inspreker vindt de gemeentebelasting te hoog, het onderhoud van de straten slecht en heeft overlast van buren in de straat.	Deze bezwaren hebben geen betrekking op dit plan en worden daarom voor kennisgeving aangenomen.
1204	**1369454**	Inspreker stelt dat we de natuur hard nodig hebben, maar dat de gemeente daar slecht mee omgaat.	Zie thema Ecologie. Hieruit blijkt dat Heesch West zorgvuldig omgaat met natuur. Negatieve effecten worden zoveel mogelijk voorkomen en gemitigeerd / gecompenseerd waar negatieve effecten niet vermeden kunnen worden. Met de aanleg van een robuuste groenstructuur worden juist meer kansen geboden voor natuur en biodiversiteit dan met het huidige agrarische gebruik van het gebied.
1205	**1369465**	Inspreker vindt dat windturbines onredelijke risico's met zich meebrengen voor gezondheid en milieu en het landelijke gebied.	Zie thema Windturbines.
1206	**1369470**	Inspreker vindt dat de toekomst van Vinkel achteruit en dat de jeugd hier niet meer wil wonen.	Zie het antwoord in rij 1200.
1207	**1369472**	Inspreker stelt dat de leefbaarheid van Vinkel omlaag zal gaan.	Zie het antwoord in rij 1200.
1208	**1369490**	Inspreker vreest vervuiling van de landelijke omgeving.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1209	**1369493**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1210	**1369494**	Inspreker is tegen windturbines en industrie.	Zie thema's Windturbines en Milieucategorie.
1211	**1369496**	Inspreker wil een pas op de plaats: duurzaam en kleinschalig. Ook wijst inspreker op dat in het verleden sprake was van een groene buffer tussen Oss en Den Bosch.	Er zijn meerdere plannen ontwikkeld, dus in de loop der jaren is de planopzet ook gewijzigd. Oorspronkelijk was bijvoorbeeld een bedrijventerrein met grotere omvang dan huidig plan beoogd. Onveranderd is echter dat er een groene buffer is opgenomen in het plan, zie thema Ruimtelijke kwaliteit (paragraaf Groene buffer). Ook na de realisering van Heesch West blijft er een groene geleding tussen Oss en Den Bosch, onder

			andere ten westen van Nuland en Heesch West en ten noorden van de A59. Zie verder het antwoord onder rij 786. Zie wat betreft de wens voor een duurzaam terrein, thema Duurzaamheid en het antwoord onder rij 1. Wij begrijpen de wens voor een kleinschalig terrein, maar dit past niet binnen de doelstellingen en behoefte die er in de regio is voor de gewenste bedrijftypologieën.
1212	**1369500**	Inspreker vindt het geheel zeer ondermaats.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1213	**1369508**	Inspreker wil graag dat er meer overleg met omwonenden komt.	Zie thema Proces en participatie.
1214	**1369510**	Inspreker wil geen samenwerking met het project Duurzame Polder.	Er is in dit plan geen samenwerking met het project 5.1.2.e
1215	**1369519**	Inspreker vindt dat het plan zich klimaatneutraal moet ontwikkelen, en geen windturbines op land.	Zie thema's Duurzaamheid en Windturbines.
1216	**1369521**	Inspreker vraagt zich af of dit plan het wel waard is, als je bedenkt wat er allemaal kapot gaat.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, en de diverse milieuthema's.
1217	**1369537**	Inspreker vreest voor vernieling van de leefomgeving.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1218	**1369540**	Inspreker vreest voor onveiligheid in de woonomgeving.	Er is geen reden om aan te nemen dat woonomgevingen door dit plan onveiliger worden. Inzake verkeersveiligheid, verwijzen we naar het thema Mobiliteit.
1219	**1369543**	Inspreker vreest voor onveiligheid in de woonomgeving.	Er is geen reden om aan te nemen dat woonomgevingen door dit plan onveiliger worden. Inzake verkeersveiligheid, verwijzen we naar het thema Mobiliteit.
1220	**1369902**	Inspreker wil geen megastallen en geen bomenkap.	In dit plan komen geen megastallen. Bomenkap is onvermijdelijk voor de inrichting van het gebied als bedrijventerrein. Bestaande bomen en groenstructuren worden zoveel als mogelijk gespaard. Daarnaast wordt de kap van bomen ruimschoots gecompenseerd door de plan van nieuwe bomen. Zie het antwoord onder rij 6.
1221	**1369906**	Inspreker vreest vooral voor de gezondheid.	Zie thema Gezondheid.
1222	**1369928**	Inspreker vindt dat het plan helemaal beeindigd moet worden.	Zie thema Proces en participatie.
1223	**1369932**	Inspreker wil graag meer overleg met bewoners en verbreding van de wegen en fietspaden.	Zie thema's Proces en participatie en Mobiliteit.
1224	**1369933**	Inspreker vindt dat milieucategorie 5.1.2.e thuishoort.	Zie thema Milieucategorie.
1225	**1369937**	Inspreker wil terug naar de voormalige gemeente Maasdonk.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1226	**1369939**	Inspreker vreest voor de toekomst van de jongeren in de omgeving.	Deze reactie valt buiten de scope van dit plan.

1227	**1369940**	Inspreker geeft aan dat Vinkel zo het afvoerputje wordt van Den Bosch, er zijn alleen lasten en geen lusten. Ook stelt inspreker dat het plan niet duurzaam is, dit gaat om zware industrie; terwijl het nu natuur is.	Zie thema's Proces en participatie, Duurzaamheid, Milieucategorie, Ecologie en Ruimtelijke kwaliteit.
1228	**1369942**	Inspreker geeft aan erg bang te zijn voor het plan en verzoekt het te stoppen.	Het is vervelend om te horen dat inspreker zich angstig voelt door de plannen. We verwijzen naar de thema's Gezondheid en Woon -en leefklimaat. We hopen met de aanzienlijke planaanpassingen de zorg, in ieder geval deels, weg te nemen.
1229	**1369954**	Inspreker vreest voor aantasting van het woongenot en gezondheid.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Gezondheid.
1230	**1369958**	Inspreker stelt dat de gemeenten schijnbaar uit eigenbelang handelen.	Zie het antwoord in rij 1195.
1231	**1369962**	Inspreker stelt dat geld beter gebruikt kan worden voor nijpendere problemen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1232	**1369964**	Inspreker vindt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de toekomst van haar burgers.	Zie thema Duurzaamheid en het antwoord in rij 1195.
1233	**1369974**	Inspreker stelt dat er al veel industrie is, en deze locatie middenin een woongebied is.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
1234	**1369989**	Inspreker stelt dat hij/zij hier moet leven, maar er toch industrie komt.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik, Woon -en leefklimaat en Ruimtelijke kwaliteit.
1235	**1369990**	Inspreker vreest voor meer filevorming in zijn/haar woonomgeving.	Zie thema Mobiliteit.
1236	**1370387**	Inspreker wil geen windturbines rondom dorpen of in de polder. Plaats ze op zee.	Zie thema Windturbines.
1237	**1370389**	Inspreker wijst erop dat in het gebied vuurvliegjes en de hazelworm zitten, en vraagt of dit bekend is?	Er is in het kader van het MER en bestemmingsplan conform de daarvoor geldende eisen en methodieken onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde diersoorten. Vuurvliegjes zijn niet beschermd onder de Wet natuurbescherming en daarom ook niet specifiek benoemd in de diverse onderzoeksrapporten. De hazelworm is wel beschermd, maar niet aangetroffen in de uitgevoerde onderzoeken. Het plangebied ligt namelijk buiten het verspreidingsgebied van de hazelworm. Bovendien is binnen het plangebied geen geschikt biotoop voor de hazelworm aanwezig.

1238	**1370391**	Inspreker is bang voor gezondheidsproblemen voor zichzelf en de kinderen.	Zie thema Gezondheid.
1239	**1370395**	Inspreker stelt dat de mooie natuur teniet gaat door het plan.	Zie thema Ecologie. Hieruit blijkt dat met dit plan er geen sprake is van achteruitgang van natuur.
1240	**1370396**	Inspreker vreest voor vermindering van de waarde van zijn/haar onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1241	**1370399**	Inspreker is bang voor gezondheidsproblemen voor zichzelf en de kinderen.	Zie thema Gezondheid.
1242	**1370400**	Inspreker wijst erop dat in het gebied vuurvliegjes en de hazelworm zitten, en vraagt of dit bekend is?	Zie het antwoord in rij 1237.
1243	**1370401**	Inspreker vreest voor stankoverlast.	Zie thema Geur.
1244	**1370409**	Inspreker verzoekt het plan niet door te laten gaan.	Zie thema Proces en participatie.
1245	**1370411**	Inspreker vreest gezondheidsproblemen, stelt dat er weinig rendement zal zijn tussen A59 en woongebied, ook wijst inspreker op het dichtslibben van de A59 en sluipverkeer. Inspreker stelt ook dat de windturbines en zonnepanelen alles zullen verstikken, en schadelijk is voor mensen met COPD. Tot slot vreest inspreker voor waardevermindering van zijn/haar huis.	Zie thema's Gezondheid, Windturbines, Mobiliteit en Kosten en baten en planschade. Zie verder antwoord in rijen 559 en 212.
1246	**1370414**	Inspreker wil geen industrie tussen 2 dorpen in.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Proces en participatie.
1247	**1370416**	Inspreker vreest vooral voor uitstoot van stikstof en fijnstof.	Zie thema's Stikstof en Luchtkwaliteit.
1248	**1370418**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1249	**1370878**	Inspreker vraagt of zijn kinderen nog veilig over de weg naar school kunnen straks.	Zie thema Mobiliteit.
1250	**1370884**	Inspreker wil veilig zijn op straat.	Zie thema Mobiliteit en het antwoord in rij 1219.
1251	**1370885**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1252	**1370894**	Inspreker vreest voor kapitaalvernietiging van boerderijen en panden die moeten wijken voor dit plan	Het is juist dat een aantal gebouwen in het plangebied is verdwenen of moet verdwijnen vanwege de ontwikkeling van Heesch West. Dat is onvermijdelijk bij de ontwikkeling van dit type plan.
1253	**1370899**	Inspreker vraagt zich af waarom dit plan nodig is.	Zie thema Proces en participatie.
1254	**1370978**	Inspreker vreest voor verstoorde nachtrust en wijst op een reeds aanwezig gezondheidscentrum in de omgeving.	Zie thema Gezondheid.

1255	**1370984**	Inspreker stemt volledig in met alle 10 bezwaarpunten uit het pamflet.	Zie thema Pamflet.
1256	**1370993**	Inspreker vraagt ook aan de omwonenden te denken.	Zie thema Proces en participatie.
1257	**1371012**	Inspreker vraagt zich af waarom Oss niet gedeeltelijk uitgebouwd kan worden?	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1258	**1371018**	Inspreker vreest voor files op de A59 en A50.	Zie thema Mobiliteit.
1259	**1371020**	Inspreker stelt dat een mooi Brabants dorp zo de vernieling in wordt gebracht.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1260	**1371021**	Inspreker stelt dat onvoldoende onderzoek naar alternatieve mogelijkheden is gedaan, zoals plaatsen van zonnepanelen op geluidsschermen en op gebouwen.	De ontwikkeling van een duurzaam bedrijventerrein is een belangrijke ambitie van het plan. Om deze ambitie te kunnen bereiken, wordt niet alleen een duurzaam dakgebruik voorzien (dit zal vaak met zonnepanelen gebeuren), maar is het plaatsen van zonnepanelen op water ook een belangrijk middel om dit te bereiken. Een drijvende oplossing voor zonnepanelen in de nieuw aan te leggen waterpartij wordt gezien als goede meerlaagse oplossing voor energie, biodiversiteit en klimaatadaptatie.
1261	**1371031**	Inspreker stelt dat er nu al teveel verkeer door de straat 't Dorp rijdt, dit wordt dan nog meer.	De nieuwe berekeningen met het nieuwe verkeersmodel laten een afname zien van verkeer door de straat ’t Dorp.
1262	**1371032**	Inspreker stelt dat er nu al teveel verkeer door de straat 't Dorp rijdt, dit wordt dan nog meer.	Zie het antwoord onder rij 1261.
1263	**1371033**	Inspreker vreest voor de waarde van zijn/haar woning.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1264	**1371041**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1265	**1371045**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1266	**1371046**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1267	**1371047**	Inspreker vindt het massaal planten van bomen de beste manier om de opwarming van de aarde tegen te gaan.	Zie het antwoord onder rij 6.
1268	**1371066**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1269	**1371068**	Inspreker stelt: bezint eer ge begint.	Wij danken alle insprekers voor hun inbreng. Dit heeft geleid tot planaanpassingen, maar geeft geen reden tot het stoppen met het plan.
1270	**1371085**	Inspreker verzoekt te blijven bij de plannen van vroeger.	Zie het antwoord in rij 421.
1271	**1371413**	Inspreker vindt dat er geen sprake is van heldere communicatie.	Zie thema Proces en participatie.

1272	**1371731**	Inspreker stelt dat door dit plan in de toekomst minder woonplezier zal zijn en de mogelijkheden voor lintbebouwing verdwijnen.	Zie thema Woon -en leefklimaat. Daarnaast verandert het plangebied van Heesch West, maar eventuele lintbebouwing was hier niet voorzien.
1273	**1371746**	Inspreker vindt de zonnepanelen op de waterberging een misleiding.	Er is geen sprake van misleiding. Er is daadwerkelijk sprake van dubbelgebruik: waterberging en zonne-energie. Dit gaat niet ten koste van elkaar.
1274	**1371748**	Inspreker vindt dat Vinkel op deze manier onaantrekkelijk wordt gemaakt om te wonen.	Zie het antwoord in rij 1200.
1275	**1371755**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1276	**1371759**	Inspreker vraagt waarom bij geluid het cumulatief geluid niet wordt meegenomen?	Zie thema Geluid.
1277	**1371761**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1278	**1371773**	Inspreker stelt dat de mogelijkheden voor lintbebouwing nu onmogelijk worden en vreest voor waardevermindering van de grond.	Zie het antwoord in rij 1272.
1279	**1371775**	Inspreker wijst op de gevaarlijke verkeerssituatie voor fietsers die zal ontstaan.	Zie thema Mobiliteit.
1280	**1371777**	Inspreker stelt dat zijn/haar kinderen veilig en gezond moeten kunnen opgroeien. De industrie komt veel te dicht op woningen van Heesch en Vinkel.	Zie thema's Gezondheid, Mobiliteit en Milieucategorie.
1281	**1371781**	Inspreker stelt dat het lijkt alsof dit plan de financiele gaten moet goedmaken.	Zie thema's Kosten en baten en planschade en Proces en participatie.
1282	**1371789**	Inspreker stelt dat dit plan niet in dorpen thuishoort.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
1283	**1371790**	Inspreker vreest voor een risico op een grote ramp door dit plan.	Zie thema Externe veiligheid.
1284	**1371797**	Inspreker vindt dit een ongepaste plek voor zware industrie.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
1285	**1371798**	Inspreker vraagt of dit plan invloed heeft op de mogelijkheden voor een mantelzorgwoning in de toekomst. Daarnaast vreest inspreker voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade en zie het antwoord in rij 739.
1286	**1371815**	Inspreker stelt dat op bestaande industrieterreinen elders veel leegstand is.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1287	**1371816**	Inspreker stelt dat de gemeente net een kind is die nooit genoeg heeft.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1288	**1371821**	Inspreker vraagt wat de voordelen zijn van dit plan?	Zie thema Proces en participatie.

1289	**1371824**	Inspreker vindt dat alles te dicht op de bevolking komt.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1290	**1371832**	Inspreker vraagt of de gemeente kan aangeven waarom dit industrieterrein onderscheidend is op gebied van duurzaamheid?	Zie het antwoord in rij 1.
1291	**1371833**	Inspreker stelt dat Bernheze het groene hart zou zijn, waar blijft dat?	Dit plan voegt, samen met de realisatie van het bedrijventerrein zelf, veel natuurwaarden en groenvoorzieningen toe. Op die manier wordt gezorgd voor een zo goed mogelijke inpassing en wordt voorkomen dat het gebied een 'stenig' of verhard karakter krijgt.Daarnaast staat dit plan los van de andere groene ambities van de gemeente Bernheze in de rest van de gemeente.
1292	**1371837**	Inspreker vindt dat zware industrie niet past bij een natuurgebied en landelijke omgeving.	Zie thema's Milieucategorie, Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1293	**1371839**	Inspreker stelt dat Heesch nu al ver boven de fijnstofnorm zit.	Zie thema Luchtkwaliteit.De luchtkwaliteit in Heesch ligt (ruim) binnen de wettelijke normen voor fijn stof.
1294	**1371844**	Inspreker vindt dat de plannen worden doorgedrukt.	Zie thema Proces en participatie.
1295	**1371845**	Inspreker stelt dat dit plan leidt tot beschadiging van de groene gemeente.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Ecologie.
1296	**1372051**	Inspreker stelt dat zijn/haar woning minder waard wordt.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1297	**1372245**	Inspreker vreest voor een mogelijke milieuramp door dit plan.	Uit de uitgevoerde MER met Aanvulling op MER en het bestemmingsplan, blijkt dat het plan aanvaardbaar is.
1298	**1372265**	Inspreker stelt dat zonnepanelen op de vijver geen natuur is.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1299	**1372266**	Inspreker stelt dat dit gebied de afvalput van Noord-Brabant dreigt te worden.	Zie thema's Proces en participatie en Ruimtelijke kwaliteit.
1300	**1372267**	Inspreker wijst op een eerder structuurplan Heesch West.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1301	**1372268**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1302	**1372273**	Inspreker stelt dat dit plan leidt tot verdozing van het open landschap.	Het is een gegeven dat met de ontwikkeling van Heesch West ter plaatse het landschap ingrijpend verandert. Daaraan gaat een uitgebreide ruimtelijke en economische verkenning aan vooraf. 'Verdozing' als term wordt vaak gebruikt om naar het lijkt willekeurige ontwikkelingen aan de orde te stellen. In het geval van Heesch West is de behoefte, sterk verbonden aan de bestaande regionale economie, aangetoond. Ook is aangetoond dat binnen bestaand stedelijk gebied

			geen mogelijkheden voor inpassing van aanwezig zijn. De voorgenomen ontwikkeling met naast (regionale) economie eveneens direct aandacht voor opgaven als energietransitie, klimaatadaptatie en veel ruimte voor ontwikkelen en versterken van biodiversiteit, biedt een passende onderbouwing.
1303	**1372274**	Inspreker stelt dat een referendum over dit plan geen gek idee zou zijn.	Zie thema Proces en participatie.
1304	**1372279**	Inspreker vraagt of afspraken uit het verleden niet meer meetellen?	Zie het antwoord in rij 421.
1305	**1372282**	Inspreker vreest voor aantasting van het waardevolle landschap.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1306	**1372506**	Inspreker vindt dat er te weinig groen rondom de Zoggelsestraat komt en vindt de gebouwen te hoog.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1307	**1372507**	Inspreker stelt dat het plan ook invloed zal hebben op het grondwater.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water.
1308	**1372508**	Inspreker stelt dat aan hen kleine industrie was beloofd.	Zie het antwoord in rij 421.
1309	**1372612**	Inspreker vindt dit plan een desastreus gebruik van belastinggeld.	Zie thema Proces en participatie.
1310	**1372717**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1311	**1372721**	Inspreker vraagt eerst om op ieders dak zonnepanelen te leggen.	Zie de antwoorden in rijen 1 t/m 3.
1312	**1372722**	Inspreker vindt dit niet de meest efficiente plek. Daarnaast is er overcapaciteit.	Zie thema Windturbines.
1313	**1372726**	Inspreker stelt dat er op andere industriegebieden ongetwijfeld nog wel ruimte is.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1314	**1372727**	Inspreker stelt dat straks het mooie Heesch er niet meer is.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1315	**1372728**	Inspreker vindt het plan onduidelijk en stelt dat insecten zullen verdwijnen.	Zie thema Ecologie.
1316	**1373001**	Inspreker vindt dat niet aangetoond is dat er geen sprake van de belasting van het milieu is door dit plan.	Zie het antwoord in rij 1297.
1317	**1373311**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1318	**1373314**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1319	**1373316**	Inspreker vindt hergebruik van bestaande industrieterreinen veel duurzamer.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1320	**1373318**	Inspreker is overrompeld door het plan, zonder inspraak.	Zie thema Proces en participatie.
1321	**1373706**	Inspreker vindt de windturbines veel te hoog.	Zie thema Windturbines.

1322	**1373714**	Inspreker vraagt of de gemeente met dit plan wil scoren, of zo niet, wil kijken waar de inpassing landelijk beter is?	Er is geen sprake van 'scoren'. Zie verder de thema's Proces en participatie en Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1323	**1373736**	Inspreker vraagt om het plan niet door te zetten.	Zie thema Proces en participatie.
1324	**1373744**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1325	**1373745**	Inspreker stelt dat het plan niet conform de plannen uit 2009 is.	Zie het antwoord in rij 421.
1326	**1373750**	Inspreker vreest voor landschapsvervuiling voor dorpsgezichten door dit plan.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast merken we op dat in deze omgeving geen beschermde dorpsgezichten aanwezig zijn.
1327	**1374056**	Inspreker verzoekt om aan de gezondheid van kinderen en kleinkinderen te denken.	Zie thema Gezondheid.
1328	**1374058**	Inspreker verzoekt om aan de gezondheid van omwonenden te denken.	Zie thema Gezondheid.
1329	**1374350**	Inspreker stelt dat Vinkelnaren tegen zijn.	Zie thema Proces en participatie.
1330	**1374358**	Inspreker vraagt te denken aan de toekomst van zijn/haar kinderen.	Zie thema's Proces en participatie en Woon -en leefklimaat.
1331	**1374643**	Inspreker stelt dat dit proces verkeerd gaat, en dat het onmenselijk en corrupt is.	Zie thema Proces en participatie. Aanvullend daarop, nemen wij sterk afstand van deze beschuldiging van corruptie. Daarnaast blijkt uit de MER en het bestemmingsplan dat de invloed van het plan op de omgeving aanvaardbaar is.
1332	**1374645**	Inspreker wijst op de toename van het gezondheidsrisico in een gebied die al belast is met stikstof.	Zie thema's Gezondheid en Stikstof.
1333	**1374646**	Inspreker stelt dat het een grote chaos lijkt te worden op de weg en financieel.	Zie thema's Mobiliteit en Kosten en baten en planschade.
1334	**1375059**	Inspreker vraagt zich of hoe de gemeente erbij komt om te bouwen op de beste landbouwgrond.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Behoefte.
1335	**1375061**	Inspreker stelt dat niemand dit toch in zijn/haar achtertuin wil, ook mensen van de gemeente niet.	Zie thema's Proces en participatie en het hoofdstuk Pamflet.
1336	**1375073**	Inspreker vraagt de daken vol te gooien met zonnepanelen.	Zie de antwoorden in rijen 1 t/m 3.
1337	**1375078**	Inspreker stelt op dit moment al veel verkeerslawaai en fijnstof te hebben.	Zie thema's Geluid en Luchtkwaliteit.
1338	**1375079**	Inspreker stelt op dit moment al veel verkeerslawaai en fijnstof te hebben.	Zie thema's Geluid en Luchtkwaliteit.
1339	**1375095**	Inspreker vreest voor lichtschittering.	Zie thema Lichthinder.
1340	**1375101**	Inspreker vreest voor waardevermindering onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.

1341	**1375361**	Inspreker vreest voor aantasting van de woonomgeving.	Zie thema's Woon -en leefklimaat en Ruimtelijke kwaliteit.
1342	**1375362**	Inspreker stelt dat dit plan pure geldzucht is van de overheid.	Zie thema's Proces en participatie en Kosten en baten en planschade.
1343	**1375425**	Inspreker vindt dat dit plan niet past in dit mooie gebied.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1344	**1375429**	Inspreker vindt dat het plan niet passend is op deze plek en te dicht bij woningen komt.	Zie thema's Milieucategorie, Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Ruimtelijke kwaliteit.
1345	**1375431**	Inspreker wil graag een fijnstof-meting uitgevoerd zien van de huidige situatie, die is nu namelijk al te hoog.	Zie thema Luchtkwaliteit.
1346	**1375436**	Inspreker stelt nu al veel last te hebben van de snelweg.	Zie thema's Luchtkwaliteit en Geluid.
1347	**1375821**	Inspreker vraagt naar de economische noodzaak van dit plan.	Zie thema Behoefte.
1348	**1375823**	Inspreker stelt dat het verkeer op de Van Rijckevorselweg nog meer zal toenemen door dit plan, terwijl het nu al heel veel is wat er overheen rijdt.	De nieuwe berekeningen met het nieuwe verkeersmodel laten zien dat Heesch West niet leidt tot een toename van verkeer op de Van Rijckevorselweg (zie paragraaf 5.3 van de Aanvulling MER).
1349	**1375831**	Inspreker vraagt om met dit project naar gebieden te gaan waar veel werkloosheid is.	Zie thema's Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik en Werkgelegenheid.
1350	**1375834**	Inspreker vreest voor de aantasting van de landelijke omgeving.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1351	**1375840**	Inspreker stelt dat door het plan het buitengebied verdwijnt.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1352	**1375845**	Inspreker wijst op leegstaande industrieterreinen.	Zie thema Locatiekeuze en zorgvuldig ruimtegebruik.
1353	**1376250**	Inspreker stelt dat de aanwezige marters in de omgeving door dit plan groot gevaar lopen.	Er is in het kader van het MER en bestemmingsplan uitvoerig en conform de daarvoor gestelde wettelijke eisen en methodieken onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde diersoorten, waaronder marters. Negatieve effecten op leefgebied van de marters wordt gecompenseerd, waardoor er per saldo geen negatief effect optreedt op de marterpopulatie in en rond Heesch West.
1354	**1376253**	Inspreker stelt dat aantasting van dit unieke natuurgebied niet te compenseren is.	Zie thema Ecologie.
1355	**1376261**	Inspreker vindt het niet te geloven dat deze inspraaktermijn in de vakantieperiode gehouden wordt met een korte reactietermijn.	Zie thema Proces en participatie.
1356	**1376577**	Inspreker geeft aan dat het nu een mooi landschappelijk gebied is waar we zuinig op moeten zijn.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1357	**1376585**	Inspreker vreest voor onveiligheid voor de fietsende, schoolgaande jeugd.	Zie thema Mobiliteit.

1358	**1376586**	Inspreker vreest voor onveiligheid voor de schoolgaande jeugd.	Zie thema Mobiliteit.
1359	**1376607**	Inspreker vraagt waarom er geen nieuwe op - en afrit komt bij tankstation De Lucht?	Zie thema Mobiliteit.
1360	**1376862**	Inspreker vindt het plan een fout.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1361	**1376869**	Inspreker vreest voor stankoverlast.	Zie thema Geur.
1362	**1376874**	Inspreker stelt dat zijn/haar woonplannen door dit plan gewijzigd zijn en vreest daarnaast voor de gezondheid.	Zie thema Gezondheid.
1363	**1376880**	Inspreker stelt dat afspraken met de voormalige gemeente Maasdonk niet zijn nagekomen: geen windturbines.	Zie thema Windturbines.
1364	**1376912**	Inspreker wil hier niet meer wonen indien er windturbines komen.	Zie thema Windturbines.
1365	**1376942**	Inspreker wil dit plan niet.	Zie thema Proces en participatie.
1366	**1376955**	Inspreker vreest voor onveiligheid voor de fietsende, schoolgaande jeugd.	Zie thema Mobiliteit.
1367	**1376962**	Inspreker vreest voor wateroverlast op zijn woning door dit plan.	In het kader van de Aanvulling MER en het ontwerpbestemmingsplan is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de effecten van Heesch West op de waterhuishouding in de omgeving. Conclusie van dit onderzoek is dat Heesch West geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding in de omgeving (zie thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water en hoofdstuk 16 Aanvulling MER).
1368	**1376967**	Inspreker vindt dat het plan veel te dicht bij dorpen komt.	Zie thema's Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.
1369	**1376997**	Inspreker vindt dat er sprake is van stiekeme besluitvorming.	Zie het antwoord in rij 1167.
1370	**1377009**	Inspreker vindt het plan jammer voor de omgeving.	Zie thema's Ruimtelijke kwaliteit en Proces en participatie.
1371	**1377014**	Inspreker stelt: houd Heesch gezellig.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1372	**1377018**	Inspreker geeft aan volledig tegen het plan te zijn.	Zie thema Proces en participatie.
1373	**1377045**	Inspreker stelt dat er geen robuuste groenbuffer tussen het plan en Achterste Groes is opgenomen.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1374	**1377060**	Inspreker vreest voor waardevermindering van de woningen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1375	**1377065**	Inspreker vindt dat de agrarische omgeving al teveel verandert op dit moment.	Zie thema Ruimtelijke kwaliteit.
1376	**1377069**	Inspreker stelt dat zware industrie niet in een dorp hoort.	Zie thema's Milieucategorie en Ruimtelijke kwaliteit.
1377	**1377071**	Inspreker vraagt de overheid om het samen met omwonenden op te lossen.	Zie thema Proces en participatie.

1378	**1377073**	Inspreker wijst op een situatie in Helmond waar een mestverwerkingsbedrijf zit, waar veel klachten zijn, maar daar bijna niks aan gedaan wordt.	Zie thema Milieucategorie. We merken hierbij dat een mestverwerkend bedrijf specifiek is uitgesloten, zie ook de beschrijving in paragraaf 9.7.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.
1379	**1377459**	Inspreker vreest voor economische waardedaling.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1380	**1377460**	Inspreker vreest voor waardevermindering van onroerend goed.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1381	**1377512**	Inspreker vraagt of hij/zij straks nog wel veilig naar huis kan fietsen.	Zie thema Mobiliteit.
1382	**1377527**	Inspreker stelt dat het verlies door onvoorziene kosten alleen maar verder oploopt. Inspreker verzoekt het verlies te nemen.	Zie thema Kosten en baten en planschade.
1383	**1377535**	Inspreker vraagt om te denken aan alle dieren die buiten leven.	Zie thema Ecologie.
1384	**1377536**	Inspreker stelt dat het huidige bestemmingsplan in feite overbodig is.	In de huidige systematiek van de Wet ruimtelijke ordening, is het niet ongebruikelijk dat bestaande bestemmingsplannen worden aangepast ten behoeve van ontwikkelingen.
1385	**1377543**	Inspreker vindt de naam van het plan onjuist. Het terrein ligt in Maasdonk.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
1386	**1377546**	Inspreker vindt het plan een gevaar voor zijn/haar leven indien het misgaat.	Zie thema Externe veiligheid.
1387	**1377547**	Inspreker vreest voor een ongeluk zoals een Chemiepack.	Zie thema Externe veiligheid.
1388	**1377548**	Inspreker vreest voor meer verkeer en geluidsoverlast op straat, en voor waardevermindering van de woning.	Zie thema's Kosten en baten en planschade, Geluid en Mobiliteit.
1389	**1377892**	Inspreker vreest voor verdroging in de omgeving door het oppompen van grondwater in dit plan.	In het kader van de Aanvulling MER en het ontwerpbestemmingsplan is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de effecten van Heesch West op de waterhuishouding in de omgeving. Conclusie van dit onderzoek is dat Heesch West geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding in de omgeving (zie hoofdstuk 16 Aanvulling MER). Zie ook thema Ruimtelijke kwaliteit, paragraaf Water. Wanneer bedrijven grote grondwateronttrekkingen nodig hebben voor hun bedrijfsvoering moet hiervoor apart een vergunning worden aangevraagd, in het kader waarvan specifiek hydrologisch onderzoek naar de effecten van de grondwaterontrekking moet worden uitgevoerd. Hydrologisch neutraal werken (dus geen effecten op de omgeving) is hierbij uitgangspunt.
1390	**1378159**	Inspreker vindt zonnepanelen op land niet passend in Nederland, daarvoor is de ruimte te beperkt.	Zie thema Duurzaamheid.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij 5.1.2.e @anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Copyright © 2017
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

www.anteagroup.nl

Nota vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Heesch West en voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West, juni 2021

Deze nota gaat in op de ontvangen vooroverlegreacties op de twee voorontwerpbestemmingsplannen voor Heesch West die in het kader van het wettelijk vooroverleg van het Besluit ruimtelijke Ordening (artikel 3.1.1) naar de instanties zijn gestuurd op 11 juni 2019.

1. Vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Heesch West

Gasunie

De Gasunie wijst er in haar reactie allereerst op dat de ligging van haar transportleiding zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan niet volledig correct is, en verzoekt de digitale gegevens bij haar op te vragen.
Naar aanleiding van deze opmerking zijn de gegevens opgevraagd en verwerkt op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan.

De Gasunie geeft verder aan niet akkoord te zijn met de nieuwe bestemmingen Verkeer en Groen ter plaatse van de aardgastransportleiding, omdat de hierin toegestane functies zoals verhardingen, watergangen en beplantingen zich slecht verdragen met de aanwezigheid van de leiding.
De wijze waarop dit in het voorontwerpbestemmingsplan met een dubbelbestemming reeds bestemd was, is conform gebruikelijke wijze. De gasleiding heeft hierin voorrang en andere zaken zijn alleen toegestaan na advies van de leidingbeheerder (Gasunie).
Naar aanleiding van deze reactie is nader overleg gevoerd. Hierbij is door de Gasunie bevestigd dat hun belangen op dit punt conform het voorontwerpbestemmingsplan toch voldoende zijn geborgd. Daarnaast is afgesproken dat zij bij nadere uitwerking van de plannen betrokken zal blijven. Dit onderdeel is derhalve niet aangepast.

De Gasunie vraagt daarnaast om een berekening ten aanzien van de invloed van het voorgenomen zonnepark op de gasleiding; hieruit moet blijken dat er geen ontoelaatbare beïnvloeding ontstaat op het kathodische beschermingssysteem; anders gaat de Gasunie niet akkoord met het plan.
De Gasunie vraagt ook om een voorwaardelijke verplichting op te nemen ten aanzien van het zonnepark; zodat deze pas mag worden ontwikkeld indien advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder en deze akkoord is.
Naar aanleiding van deze reactie is nader overleg gevoerd. Gasunie geeft hierover aan dat het op dit moment nog niet zinvol is om de berekening uit te voeren omdat dat alleen kan als er meer uitwerking van de plannen is. Derhalve is afgesproken om in het bestemmingsplan een nadere borging op te nemen op dit punt. Naar aanleiding hiervan is een planregel in artikel 15.4 van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat het zonnepark de gasleiding niet mag hinderen (kathodische spanning).

De Gasunie vraagt ook om onderzoek om aan te tonen dat de voorgenomen windturbines geen invloed hebben op de gasleiding, en dat de veiligheidscontour van de leiding niet toeneemt.
In het planvormingsproces zijn de windturbines verwijderd als planonderdeel en daarmee zijn ze ook niet meer opgenomen in het voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Daarmee vervalt deze opmerking.

Tot slot vraagt de Gasunie artikelsgewijs om een aantal aanpassingen in de planregels (bestemming Leiding-Gas) door te voeren met een standaard aantal planregels van de Gasunie, om zo beter het belang van de leidingbeheerder te borgen. Deze aanpassingen zijn overgenomen in artikel 12 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan.

Provincie Noord-Brabant

De provincie geeft aan dat zij beginsel instemt met de ontwikkeling van het bedrijventerrein en het streven naar het meest duurzame bedrijventerrein in Brabant ondersteunt. Zij heeft wel een aantal opmerkingen. Zij adviseert om de doelgroepen, zoals benoemd in het masterplan, een plek te geven in het (ontwerp-)bestemmingsplan. Ook stelt zij dat het onderdeel externe veiligheid al goed is meegenomen maar vraagt zij wel om het advies van de Veiligheidsregio op te nemen in het bestemmingsplan.

Deze opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen; de doelgroepen uit het masterplan en het advies van de veiligheidsregio zijn goed opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Ten aanzien van de kwaliteitsverbetering landschap stelt de provincie dat deze goed is opgenomen. Wel vraagt zij om de termijn voor het uiterlijk aanbrengen van deze landschapsverbeteringen uit het voorontwerpbestemmingsplan van drie jaar te verkorten.
Dit verzoek is niet gehonoreerd. De termijn van drie jaar is bewust gekozen. De intentie is zeker om het veel sneller aan te leggen, maar worst case zou het kunnen dat hier vertraging in optreedt. Daarom handhaven we de gekozen termijn.

Verder stelt de provincie dat in deze beschrijving van de kwaliteitsverbetering nog geen aandacht is besteed aan de motivering in relatie tot de drie windturbines. Ook wordt verzocht de meerwaardecreatie aan te vullen en te borgen dat er minimaal 3 windturbines in een cluster worden gerealiseerd conform de provinciale Verordening.
In het planvormingsproces zijn de windturbines verwijderd als planonderdeel en daarmee zijn ze ook niet meer opgenomen in het voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Daarmee vervallen deze opmerkingen.

De provincie vraagt verder om de hoeveelheid waterbergingscapaciteit zoals opgenomen in de planregels, in te vullen. De provincie geeft ook aan dat volgens de toelichting van het bestemmingsplan de infiltratiemogelijkheden afnemen door dit plan. Zij vraagt hoe dit gecompenseerd wordt, gelet op het hydrologisch neutraal ontwikkelen.
In het ontwerpbestemmingsplan is de bijgewerkte waterparagraaf ingevoegd. In deze paragraaf 10.2 van de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, is nader gemotiveerd dat voldaan wordt aan de waterbergingsopgave door het plan, en dat er ruime infiltratiemogelijkheden zijn.
In de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is de specifieke waterbergingscapaciteit nader ingevuld in artikel 5.4.2. Daarmee zijn deze opmerkingen verwerkt.

De provincie stelt verder dat de gegevens van de grondwaterstanden niet overeenkomen met het gangbare beeld over de hydrologische invloed van de Peelrandbreuk in dit gebied, en ook niet met de voorgestelde maatregelen om het gebied ten oosten van de breuk met 50 cm. op te hogen. Zij vraagt om de hydrologische situatie rondom de breuk goed in beeld te brengen en rekening te houden met de breuk, wat betreft ontwatering en inrichting en bebouwing van het gebied.
Naar aanleiding van deze reactie, maar ook vanwege opmerkingen van de Commissie MER, is nader onderzoek gedaan naar de Peelrandbreuk in en rondom het plangebied. De resultaten zijn opgenomen in de Aanvulling MER, hoofdstuk 15 en 16. Het onderzoek leidt niet tot de noodzaak voor een planaanpassing op het bedrijventerrein. In het nadere ontwerp van het landschapspark wordt wel gekeken hoe de waarden / bijzonderheden van de Peelrandbreuk hierin gebruikt kunnen worden.

Tot slot vraagt de provincie om de compensatie voor de verstoring van het Natuur Netwerk Brabant inzichtelijk te maken, hoewel er nagenoeg geen sprake is van fysieke aantasting van het NNB en de verstoring naar verwachting minimaal is.
Het is juist dat dit onderdeel ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet ingevuld was. In het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 5.2.3 van de Toelichting is een motivering opgenomen ten aanzien van de compensatie, waarmee wordt voldaan aan de vereisten uit de verordening.

Veiligheidsregio
De Veiligheidsregio vraagt ten eerste om een verantwoording van het groepsrisico vanwege de aanwezige hogedrukaardgasleiding, tankstation De Lucht en de A59 in invloedsgebied van Heesch West.
Deze opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing. Deze verantwoording was al opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan met MER.

Concreet onderschrijft de Veiligheidsregio de voorstellen uit het externe veiligheidsonderzoek dat bij de stukken zit. Dit gaat om:
- de leidingloop van de hogedruk-aardgasleiding duidelijk zichtbaar te maken.
- centrale afsluiting van mechanische ventilatie
- zorgen voor zorgvuldige risicocommunicatie richting potentiële bedrijven
- het voorzien in voldoende vluchtwegen van de risicobron af
- het uitsluiten van beperkt of niet zelf redzame groepen in het gebied

Zij geeft verder een aantal suggesties om verschillende mogelijke maatregelen of regels op het gebied van externe veiligheid op te nemen in het plan:

- het rekening houden met effecten van incidenten door bijv. slim indelen van percelen glasoppervlak beperken in de gevels die gericht zijn naar de risicobron
- geen buitenopslag van brandbare stoffen binnen 3 meter van de perceelsgrens toestaan
- het aspect brandveiligheid in de planregels op te nemen (artikel 22)
- bij de nadere inrichting van het gebied de beleidsregels van de Veiligheidsregio te hanteren.
- een veiligheidsdocument op te stellen voor die aspecten die niet in het bestemmingsplan kunnen worden geborgd.

Naar aanleiding van deze reactie nader overleg gevoerd over deze opmerkingen. Hierbij is beschouwd welke maatregelen nader geborgd kunnen worden en op welke wijze. Een deel van de maatregelen is geborgd in de planregels van voorliggend ontwerpbestemmingsplan, namelijk:

- de leidingloop van de hogedruk-aardgasleiding is duidelijk zichtbaar op de verbeelding.
- in de planregels is een bepaling toegevoegd zodat het centraal afsluiten van mechanische ventilatie verplicht is voor bedrijfsgebouwen voor zover dit technisch mogelijk is (art. 5.4.5)
- in de planregels is een borging opgenomen dat advies bij de Veiligheidsregio moet worden ingewonnen bij een aanvraag om *rug aan rug* te mogen bouwen (in verband met vluchtmogelijkheden) (art. 5.3, b)
- In de planregels is een verbodsbepaling toegevoegd dat er geen buitenopslag mag plaatsvinden van brandbare stoffen binnen 3 meter van de perceelsgrens. (art. 5.4.7, b, onder 4)
- In de planregels is een extra aspect 'brandveiligheid' opgenomen bij de bestemmingsplanactiviteit voor de 2e fase (art. 5.6.2, d, onder 8)

Daarnaast is zoals voorgesteld een Veiligheidsdocument opgesteld, waarin het andere deel van de bovenstaande maatregelen is geland. Dit is ook nader beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit veiligheidsdocument is als bijlage bij het circulair kwaliteitsplan gevoegd en is een leidend document bij het proces van gronduitgifte. Hierin zijn de volgende maatregelen nader beschreven en opgenomen als randvoorwaarden:

- zorgen voor zorgvuldige risicocommunicatie richting potentiële bedrijven
- het rekening houden met effecten van incidenten door bijv. slim indelen van percelen glasoppervlak beperken in de gevels die gericht zijn naar de risicobron
- bij de nadere inrichting van het gebied de beleidsregels van de Veiligheidsregio te hanteren

Tennet
Tennet heeft laten weten geen opmerkingen te hebben wat betreft het voorontwerpbestemmingsplan.

Rijkswaterstaat
Rijkswaterstaat heeft laten weten geen opmerkingen te hebben wat betreft het voorontwerpbestemmingsplan.

Waterschap Aa en Maas
Het waterschap geeft aan zich onvoldoende te voelen betrokken bij het proces, wat wel nodig is op grond van het Besluit Ruimtelijke ordening. Dit heeft geleid tot een matige waterparagraaf, aldus het waterschap. Zij voelt zich onvoldoende gehoord en verzoekt dan ook om intensiever contact bij de planvorming.

Er is voorafgaand aan de vrijgave van het voorontwerpbestemmingsplan wel veelvuldig contact geweest met het waterschap. Dat heeft helaas niet geleid tot voldoende gevoel van betrokkenheid bij het waterschap. Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie, is het overleg met het waterschap verder geïntensiveerd en is gezamenlijk gewerkt aan een rapport en plan voor de toekomstige situatie (Rapport optimalisatieberekeningen waterberging bedrijventerrein Heesch West). Het is juist dat de waterparagraaf uit het voorontwerpbestemmingsplan nog leemten bevatte. Die leemten zijn in het voorliggend ontwerpbestemmingsplan aangevuld op basis van het genoemde rapport. Overigens is met het voeren van het vooroverleg voldaan aan het Besluit Ruimtelijke ordening.

Het waterschap vraagt in haar reactie om een betere doorvertaling van het waterbelang in het bestemmingsplan en stelt daarnaast dat er een aantal onvolledigheden en onjuistheden in het Circulair kwaliteitsplan zijn opgenomen.

Specifiek gaat het om de volgende onderwerpen ter verwerking in het bestemmingsplan: de A-watergangen in het plangebied moeten als Water worden bestemd en de bijbehorende beschermingszone moet in de waterparagraaf worden beschreven. De bijbehorende visualisatie van het watersysteem is onjuist. Daarnaast is in de toelichting van het bestemmingsplan de toename van het verhard oppervlak en waterbergingsopgave niet beschreven. De waterparagraaf moet zodanig worden aangepast dat deze aansluit bij de Keurregels die uitgaan van hemelwaterneutraal ontwikkelen. Het eerder besproken uitgangspunt van 70 mm. is nog niet opgenomen.
Verder geeft het waterschap aan dat moet worden opgenomen dat een watervergunning benodigd is voor de werkzaamheden die invloed hebben op de waterhuishouding (want werkzaamheden met toename verhard oppervlak groter dan 10.000 m2). Hierbij ook een verwijzing naar de keurregels opnemen. Tot slot moeten de beschermde watergebieden uit 5.1.2.e op de Verbeelding worden opgenomen en in de waterparagraaf worden beschreven.

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de benodigde aanvullende beschrijvingen opgenomen:
- A-watergangen
- Motivering waterbergingsopgave en watersysteem
- Beschrijving watervergunning en verwijzing naar Keur
- Beschrijving beschermde gebieden Keur

Daarnaast is op de verbeelding een gebiedsaanduiding opgenomen ter bescherming van het grondwaterbeschermingsgebied aan de westzijde van de afrit Nuland.

Het waterschap stelt verder dat het watersysteem op zich robuust en ruim lijkt opgezet, maar dat een aantal waterhuishoudkundige aspecten in de MER ontbreken. Dit gaat om: onvoldoende en onjuiste uitwerking van de samenhang van het lokale watersysteem in relatie tot het regionale watersysteem, en daarnaast dat niet helder is of het huishoudelijk afvalwater centraal of decentraal gezuiverd zal worden. Zij vraagt om varianten om dit in beeld te brengen.

De gevraagde verheldering en nadere uitwerking is opgenomen in het eerdergenoemde rapport optimalisatieberekeningen waterberging bedrijventerrein Heesch West. Deze informatie is verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 10.2) en de Aanvulling op de MER (Hoofdstuk 16).

2. Vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West

Op het voorontwerpbestemmingsplan Facetplan geluidszone gezoneerd industrieterrein Heesch West zijn drie reacties ontvangen. De provincie Noord-Brabant en Tennet hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.
Het Waterschap Aa en Maas heeft verzocht om een aantal aanduidingen van beschermingsgebieden uit 5.1.2.e op te nemen op de verbeelding van het facetplan. Het facetplan wijzigt de onderliggende bestemmingen niet, dus is dit niet nodig. De beschermingsgebieden zijn voor zover nodig wel opgenomen op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan Heesch West.