

Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Verslag Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Vergadering: Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Datum: 16 juli 2021

Plaats: Teams-videoconference

Aanwezig: wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente 's-Hertogenbosch/voorzitter), burgemeester ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Bernheze), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente 's-Hertogenbosch), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Oss), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Bernheze, plv. R. ⁵¹² 5.1.2.e), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Oss).

Ambtelijk: ⁵¹² 5.1.2.e ⁵¹² 5.1.2.e (directeur), ⁵¹² 5.1.2.e L' ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Oss/Secretaris), ⁵¹² 5.1.2.e (plv. ambtelijk secretaris/notulist)

Gast: ⁵¹² 5.1.2.e (PNB)

Afwezig: gedeputeerde ⁵¹² 5.1.2.e (PNB), wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente Bernheze)

1. Opening/ Mededelingen

⁵¹² 5.1.2.e opent de vergadering. ⁵¹² 5.1.2.e ⁵¹² 5.1.2.e is afwezig en wordt vervangen door ⁵¹² 5.1.2.e

⁵¹² 5.1.2.e motie vreemd is in Bernheze aangenomen. Goed dat er in Raad niet alleen aandacht is voor Bernheze ook werd gedacht aan Oss en Den Bosch. Goed dat de motie is gedeeld, nader afstemmen hoe bestuur Heesch West toegevoegd en ik hoop dat we dat kunnen oppakken als bestuur.

⁵¹² 5.1.2.e Motie vreemd wordt verder besproken bij agendapunt 11. Het DB heeft de motie, voorafgaand aan dit overleg, al kort voor besproken.

2. Vaststelling agenda

Vastgesteld

3. Verslag 21 mei AB GR HW

⁵¹² 5.1.2.e verzoekt om nogmaals te kijken naar eerste pagina's en zakelijker te formuleren.

⁵¹² 5.1.2.e legt wijzigingsvoorstel voor aan ⁵¹² 5.1.2.e Verder wordt het verslag vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

X

Besluiten

5. Archiefverslag i.h.k.v. provinciaal toezicht (bijlage 5a en 5b).

⁵¹² 5.1.2.e geeft een samenvatting en toelichting van het gesprek eerder in het DB. Het DB heeft aangegeven dat de kritiek belangrijke punten betreft, maar kan zich niet vinden in de beschrijving in het verslag. Het DB heeft niet de indruk dat we een slechte of ontbrekend organisatiestructuur hebben. We moeten centraliseren zodat het ook voldoet aan de normen voor archivering en informatiebeheer. DB heeft niet de indruk dat dit effect heeft gehad op de kwaliteit van de projectorganisatie en de opgestelde bestemmingsplannen.

⁵¹² 5.1.2.e benoemt ook de stevige woorden van het inspectieverslag. Daarnaast is het een goede zaak dat we kiezen voor een praktische invulling, zoals ik lees in het archiefverslag. De vraag is wel of de verantwoordelijkheid voor archief bij de werkgroepen gelegd moet worden.

5.1.2.e Hoe we het precies gaan aanpakken is nog uit te werken. We gaan wel zeker aan de slag met de acties en de uitwerking daarvan. Hij was helaas niet aanwezig bij het gesprek met inspecteur, zal dat een volgende keer zeker wel zijn want met meer kennis en historie was er naar zijn verwachting een genuanceerder verslag gekomen.

5.1.2.e voegt eraan toe niet meer te schrikken van de soortgelijke verslagen van BHIC en dat de bewoording altijd stevig is, ook voor gemeente 's-Hertogenbosch.

5.1.2.e geeft nog toelichting op de vraag van 5.1.2.e De acties zijn erop gericht om binnen de GR een verantwoordelijk persoon/groep aan te wijzen voor archief en informatie. Input wordt dan opgehaald uit de werkgroepen. Als deze aanpak onvoldoende blijkt uit het verslag en de actielijst, kan dit nog worden bekeken en eventueel worden aangepast op verzoek van AB.

AB stelt vast dat aanpassingen niet nodig zijn. Archiefverslag incl. actielijst akkoord voor verzending naar PNB i.h.k.v. archief en informatiebeheertoezicht.

6. Vaststelling beleidsplan 2022-2025 (bijlage 6a) en begroting 2022-2025 (bijlage 6b).

Geen van de raden heeft zienswijzen ingediend. AB stelt het beleidsplan en begroting ongewijzigd vast.

Discussie

7. Voorstel accountant: Programma van Eisen selectie accountant Heesch West (bijlage 7).

Mondelinge toelichting door 5.1.2.e Afgesproken is voor de komende jaren een nieuwe accountant in te schakelen. Een periode met transitie naar/activering van de GR. In dit kader is een PvE opgesteld om in een meervoudig onderhandse uitvraag de accountant te selecteren die hier naast/vanuit zijn controlerende taak ook een proactieve coachende en informerende rol neemt.

5.1.2.e is het eens met de gedachte om meer te vragen van de accountant dan alleen controle. Hoe gaat het verder met de selectie? 5.1.2.e Inkoop wordt gedaan met inkoopbureau gemeente 's-Hertogenbosch.

5.1.2.e licht toe dat het een belangrijke verantwoordelijkheid is. En geeft mee dat DB ook betrokken kan worden aan selectiegesprek als dat wenselijk is. 5.1.2.e Neem ik mee. De op basis van selectie voor te dragen kandidaat voor af op aanstellingsvoorstel zal een gesprek hebben met DB-vertegenwoordiging.

5.1.2.e stelt dat accountantsbureaus niet altijd staan te springen om aan soortgelijke projecten mee te doen. Denken we voldoende response binnen te krijgen? 5.1.2.e licht toe dat de markt inderdaad niet makkelijk is maar dat met de bredere vraag, naast alleen controle, de uitvraag waarschijnlijk aantrekkelijker is. Met de controller is er goed gekeken naar het PvE, de response is niet vooraf te voorzien.

8. Omgevingscommunicatie en participatie

RG: Digitale bijeenkomsten worden goed bekeken en ook terug bekeken. Krijgen ook goede reacties op binnen. Ondanks de tegenwerking, loopt het vrij positief qua omgevingscommunicatie en participatie.

5.1.2.e voegt toe dat de reacties inderdaad positief zijn en mensen het erg fijn vinden dat het mogelijk is om de digitale bijeenkomsten terug te kijken. De vraagstelling via WhatsApp loopt goed, zo heeft ieder gelegenheid voor vraag. In een zaal vaak maar beperkt aantal en meer uitgesproken aanwezigen. Bij criticasters wel verdenking van sturing in de vragen, die reactie was te verwachten.

5.1.2.e heeft gesprekken gehad met Leefbaar Nuland. Daarin hebben we aangegeven dat monitoring verkeersontwikkeling meer een gemeentelijke taak is. Verder had Leefbaar Nuland moeite om de fietsersbond te betrekken. Dit hebben wij op hun verzoek gedaan en de fietsersbond is in het algemeen positief. E komt nog een afspraak met Leefbaar Nuland op locatie bij Nuland om daar specifiek naar fiets op de kruispuntsituaties te kijken.

FdB: complimenten voor aanpak communicatie. Ik krijg ook positieve reacties en complimenten vanuit raadsleden. Laten we verder gaan op deze goede weg.

EOHW heeft een flyer gemaakt met helaas onjuiste en misleidende informatie. Dit leidt tot zorgen over beperking rechten van burgers. Die campagne zal wel doorwerken naar zienswijzen. Aanpak is voor verantwoordelijkheid

EOHW, nu geen interventie. RG geeft in overweging dit mogelijk op een passende manier in de paragraaf burgerparticipatie van nota zienswijzen te betrekken.

9. Landschapsplan: ontwerpvrijheden/-belemmeringen.

Beknopte toelichting door ^{5.1.2.e} op participatie. Er waren bij eerste wandeling ongeveer 15 aanmeldingen en ruim 40 aanwezigen, bij aanvang meer actiesfeer dan participatie, ook DTV was uitgenodigd door EOHW. Tijdens tweede wandeling gaven inwoners aan dat ze beter in staat waren om in gesprek te gaan. Op verzoek omgeving nog een derde extra wandeling in de afgelopen week. Volgende week een schets-sessie in de Pas op basis van de opgehaalde input. Hier wordt goed op ingeschreven.

De aan uitwerking van onder meer verkeer en bedrijvenzoning verbonden onderzoeken, onderligger in (aanvulling) m.e.r. moeten wel houdbaar blijven. Er is aanzienlijk maar niet onbelemmerd aanpassingsruimte.

10. Bestuurlijke afstemming dilemma's PNB n.a.v. publicatie ontwerp bestemmingplan (bijlage 10, e-mail met bestuurlijke afspraken).

^{5.1.2.e} licht toe dat er eerder in het AB de brief van gedeputeerde Erik ^{5.1.2.e} is behandeld. Naar aanleiding daarvan is er een DB-overleg geweest met de gedeputeerde ^{5.1.2.e}; de punten en afspraken die zijn besproken staan in de e-mail die als bijlage is toegevoegd aan de agendastukken. In het kort gaat het over de volgende twee punten:

- Wijzigingsbevoegdheid: Goede uitwerking, maar de PNB wil voorkomen dat ze pas kunnen reageren bij de aanvraag van omgevingsvergunning. Dus als GR moeten we laten zien hoe toepassing tijdig wordt afgestemd. Inzicht geven in goede werkwijze Heesch West, in lijn met regionale overleggen wordt voorbereid voor regio overleg.
- Mestverwerking: In voorbereiding op het bestuurlijk overleg werd vanuit provincie in overweging gegeven om privaatrechtelijk te sturen en niet publiekrechtelijk te beperken. Uiteindelijk is uit het gesprek gebleken dat het uiteindelijk zorgvuldiger is om de bepaling toch publiekrechtelijk te regelen. ^{5.1.2.e} heeft aangegeven dat er een zienswijze komt op het bestemmingsplan zoals die er nu ligt. Hij ziet belang van prioritering en keuzes die HW maakt. Provinciale afweging HW niet te beschouwen als mogelijke locatie voor mestverwerking verhoudt zich niet tot beleidskader Landsbouw, nader te bepalen.

N.a.v.: MM is benieuwd hoe het nieuwe bestuursakkoord van GS. Zijn er aandachtspunten voor Heesch West? FdB is hier ook benieuwd naar. Ook vraagt hij zich af of er andere (nieuwe) punten zijn waar we alvast rekening mee kunnen/moeten houden.

HvN licht toe dat mestdossier niet bij RO ligt en dat daarom bredere afstemming nodig is. In de zienswijze van de provincie zal de uitsluiting van mest wel aandacht krijgen. RG we wachten het af. Zou jammer zijn als er zienswijze zeker als er op dat punt weer een discussie ontstaat.

11. Update leads/afwegingskader belangstellende bedrijven (bijlage 11a. aanpak intake en bijlage 11b. motie vreemd Bernheze 8 juli jl.).

^{5.1.2.e} licht toe wat er is besproken over dit punt in het DB. We moeten goed kijken hoe om te gaan met de moties (Bernheze, en straks waarschijnlijk ook van Oss en 's-Hertogenbosch). Tegelijkertijd zien we het ook als een bevestiging en ondersteuning van de gedachte voor lokale en regionale bedrijven. Zeker positieve kant en kijken naar de (regionale) focus.

^{5.1.2.e} geeft aan dat ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} tijdens de raadsvergadering ook heeft gesteld dat als het gaat om een hele interessante onderneming, die dan niet voorbij mag worden laten gaan. Het is inderdaad goed om te kijken hoe dit allemaal meegenomen kan worden in het uitgiftebeleid.

^{5.1.2.e} licht toe dat het vaststellen van gronduitgiftebeleid een DB-bevoegdheid is. Het afwegingskader gaat ook in op regionale ruimtelijk economisch impact, werkgelegenheid én duurzaamheid. Zo hebben we het ook genoemd in het beleidsplan dat is ingebracht in de raden. De nadere uitwerking daarvan wordt gedaan in het uitgiftebeleid (en niet in Circulair kwaliteitsplan). Een te rigide uitwerking moet worden voorkomen, maatwerk moet mogelijk zijn en de behoeftemotivering/afspraken gelden op regio-schaal Noordoost Brabant. Het is een belangrijke opgave voor het

uitgifteteam hierin te adviseren en aan het bestuur en nadere aanpak voor te dragen. Op basis van inventarisatie belangstellenden en verder oriënterende gesprekken bereiden we afstemming met het DB voor ten behoeve van ontwikkelen uitgiftebeleid en keuzes. Daarbij ook belangrijk om keuzes te maken over prioriteren, niet alleen vanwege politieke wens maar zeker ook gelet op de belangstelling en feit dat je niet met iedereen tegelijk in gesprek kan gaan.

Waterstof, ook bij regionale ondernemers, begint echt aandacht te krijgen. Daar moeten we aandacht voor hebben. Bij (regionale) bedrijven veel bouw gerelateerde belangstelling, naast algemeen brede regionale belangstelling Noordoost Brabant. Bij m.n. logistiek ook recent weer veel belangstelling, regionaal en bovenregionaal.

5.12.e stelt dat het een positief en helder verhaal is. Goed om te kijken hoe dit verder vorm gegeven kan worden in het DB. Vanuit 5.12.e zijn er geen inhoudelijke vragen meer over.

5.12.e stelt nog een vraag over het proces.

5.12.e voegt nog toe dat er lokale bedrijven zijn die vooral ruimte zoeken en mogelijk qua werkgelegenheid/duurzaamheid weinig opleveren. Daarnaast zijn er bedrijven in de regio Noordoost Brabant die koploper zijn qua duurzaamheid en veel werkgelegenheidsperspectief hebben. Als we lokaal te krap beschouwen mis je mogelijk belangrijke kansen. Ook voor duurzame profiel HW belangrijk om hierin qua te vestigen bedrijven kritisch te zijn.

5.12.e Het is absoluut niet de bedoeling dat je HW alleen maar lokale verplaatsers bindt. Maar wel dat er met doorstroming elders ook weer ruimte ontstaat voor andere bedrijven. Dit goed betrekken in afstemming DB.

5.12.e licht toe dat er in augustus op basis van de intake van belangstellenden met uitgifteteam een analyse en aanpakvoorstel wordt voorbereid. Vervolgens wordt het geagendeerd voor DB op 10 september.

12. Planning

Mondelinge toelichting door 5.12.e Naar verwachting wordt tijdens DB op 10 september inhoudelijk punten besproken. Er wordt een AB gepland voor 8 of 15 oktober om de bestemmingsplan stukken definitief te bespreken. Het DB op 22 oktober zal dan naar verwachting worden verplaatst of geannuleerd.

5.12.e benadrukt het belang van prioritering en inzet vanuit gemeenten om de termijnen uit de planning te kunnen halen. Ook in tijden van capaciteitstekort.

13. Rondvraag

5.12.e stelt, gelet op de recente stijgingen van bestemmingen en genomen maatregelen, de komende overleggen digitaal worden voortgezet. MM voegt eraan toe dat de 5.12.e overleggen digitaal goed verlopen en fysiek dan ook niet altijd een must is.

5.12.e sluit de vergadering.