

Bijlage 4: Vragen/aandachtspunten buiten de afbakening van de opdracht

- De benodigde structuur “Van A naar C via B” organiseren waar een begeleider indien nodig een individuele casus in kan brengen voor een integrale afweging.
- Hoe organiseren we een evaluatie van matchmaking zowel intern als met de aanvragers die begeleiding krijgen en/of hebben gekregen. Het tweede kan ook via externe adviesgroep. Zie verderop.
- Wat voor (zaakvolg)stelsel willen we gebruiken voor de registratie? Deze keuze dient mede ingegeven te worden op de beantwoording van de onderstaande vragen:
 - Hoe dient er omgegaan te worden met privacy gevoelige gegevens irt AVG, zowel vanuit bestaande dossiers (vanuit met name VABIMPULS) als nieuwe dossiers.
 - Welke bewaartermijnen zijn van toepassing voor welke gegevens en hoe wordt dit geborgd en gemonitord. Excel in een werkomgeving in MS Teams en/of windows verkenners is dan waarschijnlijk niet afdoende.
 - Hoe ver willen we gaan met de registratie van gegevens over casussen en met welk doel? Niet alleen in het kader van de intake en eerste registratie, maar juist ook tijdens het vervolg van het begeleidingstraject en in het kader van monitoring en verantwoording vanuit het team richting de provinciale organisatie.
 Bijvoorbeeld:
 - Welke aanvragen binnenkomen / welke geselecteerd en toegewezen zijn / welke projecten zijn afgevallen?
 - Registreren hoeveel tijd er in bepaalde projecten gaat zitten om daarmee de effectiviteit van ons team van ondersteuners te kunnen checken.
- Is er reeds een Privacy Impact Assessment (PIA) voor één van de bestaande onderdelen die onderdeel uit gaan maken van de brede ondersteuningsstructuur? Zijn deze PIA's nog toepasbaar voor de nieuwe situatie?
- Op het moment dat begeleiding tot een einde komt; hoe wil je dan omgaan/faciliteren met/in de uitstroom en (warme) overdracht van casussen vanuit het team ondernemersgerichte ondersteuning naar bijvoorbeeld gemeente of (externe) adviseur?
- De doelen van de verschillende vormen van begeleiding/diensten die we bieden vanuit de provincie zijn in principe duidelijk. Wellicht goed om dit nog eens te benoemen als startpunt: Wat willen we bereiken met het bieden van deze begeleiding?
 - Willen we de doelen wellicht ook kwantificeren? Bijvoorbeeld handig voor het bepalen van benodigde capaciteit en het beoordelen van effectiviteit.
- Wil je aanvragen prioriteren en is het nodig om sommige projecten te laten vallen om andere projecten voorrang te kunnen geven?
- Wil je een bepaalde standaardsering aanbrengen in de werkwijze en begeleiding, afhankelijk van de casussoorten?
- Oproep: denk na over de verhouding tussen vaste formatieruimte (Fte's) van de brede ondersteuningsstructuur en een flexibele schil Fte's met bijvoorbeeld ook een flexibele financiële onderlegger afhankelijk van actuele regelingen/middelen. Dit is mede bepalend voor de (vrije)beschikbaarheid en hoeveelheid aan begeleiders in de pool waar vanuit de werkgroep beoordeling en toewijzing kan toewijzen.
- Idee: richt een externe adviesgroep op als Spiegel, klankbordgroep, doordenkclub voor de provinciale ondersteuningsstructuur:
 - Dynamische/wisselende samenstelling
 - Bemenst vanuit externe (gebieds)partners, kenniscentra, ondernemers etc.
 - Externe projecten (zoals Boerenperspectief)
 - Organisatie bij Brabant Advies?