

## Begeleidingsformulier beleidsoverleg

BO Agrarische ontwikkeling en Bestuurlijke Samenwerking ( 5.1.2.e )

### Naam dossier

Actieplan Gewasbescherming

Datum overleg	Status	Case/documentnummer
15 december 2025	Informerend	/
<b>Programma</b>		
Landbouw en Voedsel		
<b>Programmamanager (Opdrachtgever)</b>	<b>Telefoon/email</b>	<b>Akkoord</b>
de heer A.F. 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	Nee
<b>Opdrachtnemer</b>	<b>Telefoon/email</b>	<b>Akkoord</b>
mevrouw 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	Ja
<b>Auteur</b>	<b>Telefoon/email</b>	
mevrouw 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e@brabant.nl	

### Voorstel/beslispunten

- Bespreken planning en acties voor het Actieplan Gewasbescherming om tot een 100% versie te komen.

### Korte aanleiding

Op 28 november is de oordeelsvormende bijeenkomst over het Actieplan Gewasbeschermingsmiddelen in PS behandeld. Daar zijn een aantal zaken uit gekomen die nog behandeld/besproken moeten worden. Evenals de planning voor de komende maanden.

### Nadere toelichting op het dossier

Uit de oordeelsvormende bijeenkomst zijn een paar zaken naar voren gekomen:

- In de oordeelsvormende bijeenkomst zijn een deel van de gestelde vragen niet beantwoord. Er is geen toezegging gedaan om deze schriftelijk te beantwoorden. De niet-beantwoorde vragen zouden als schriftelijke vragen ingediend kunnen worden. We zouden dit ook via 5.1.2.e kunnen laten gaan, dat zij de woordvoerders benaderd welke vragen nog open staan en zij beantwoord willen zien.
- PS moet ingelicht worden over de zaken die uit de oordeelsvormende bijeenkomst meegenomen worden in de 100%-versie van het Actieplan, bij voorkeur in de vorm van een Memo Gedeputeerde. Bij voorkeur januari 2026.

Het voorstel is om in de Memo Gedeputeerde het volgende op te nemen:

- We pakken als provincie meer de regie en gaan procesdoelen m.b.t. de gemeenten formuleren en concretiseren, bijvoorbeeld dat we in 2028 met alle gemeenten een gesprek hebben gevoerd over de implementatie van het Actieplan.
- We gaan in overleg met de landbouw om een duidelijkere afspraken te maken, bijvoorbeeld m.b.t een afname-pad voor gewasbeschermingsmiddelen te (in kilogrammen en milieubelasting). Dit moet wel gezamenlijk met de sector geformuleerd worden.
- We gaan in gesprek met de burgerbewegingen.
- Het Actieplan moet concreter worden op een aantal punten, bijvoorbeeld de stimulerende kanten en ICM, maar ook over de overgangsgebieden (dat beheersplannen in 2026 aangepast gaan worden).
- Er moet uitgezocht worden hoe om te gaan met de wens van diverse fracties m.b.t. instructieregels voor gemeenten die opgenomen zouden kunnen worden in de Omgevingsverordening.
- Om tot een 100%-versie te komen worden de reacties van de externe stakeholders, gemeenten en de ingezonden brieven van de PS-bijeenkomsten ook meegenomen.

Daarnaast zijn er wel nog wat onduidelijkheden, die waarschijnlijk niet opgelost zijn voordat de 100%-versie van het Actieplan klaar is. Zoals (voor dit plan essentieel) bij de overgangsgebieden. Daar is nog geen duidelijkheid in de keuzes over de mogelijke zonering rondom Natura2000, hoe de handhavingsstrategie eruit komt te zien, hoe het zit met vrijstellingen en vergunningplicht bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en hoe het zit met bestaand gebruik (nu ten opzichte van 1994 en 2004, toen de Natura2000-gebieden zijn vastgesteld).

Het feit dat dit nog niet duidelijk is, terwijl het Actieplan daar wel deels van afhankelijk is, is lastig, maar we zijn als schrijvers van het Actieplan wel intensief betrokken bij het proces rondom de overgangsgebieden.

Voor de grondwaterbeschermingsgebieden zijn ook nog wat acties nodig. Er is onduidelijkheid over de regulerende maatregelen die voorgesteld zijn door de projectgroep (waarin wij als schrijvers van het Actieplan ook deelnemen) en de kosten hiervan in de vorm van bijvoorbeeld nadeelcompensatie. Gedeputeerde Boelema wil die kosten niet dekken. Wat betekent dat er andere, meer vrijwillige maatregelen in deze gebieden getroffen zullen worden. Ook dit heeft impact op ons Actieplan, omdat wij juist in de veronderstelling waren dat de regulerende maatregelen vanuit dit traject zouden komen. Hierover loopt het gesprek en het lijkt ons goed om hiervoor in januari een bestuurlijk overleg te plannen.

Ondertussen zijn we aan de slag om de 80%-versie verder te brengen.

- Er is een kernteam samengesteld, vanuit ieder programma, minimaal één afgevaardigde, die vanaf januari iedere twee weken samenkomt.
- Ook is de mail naar de gemeenten om te reageren op de 80%-versie verstuurd. Als zij gereageerd hebben, kijken we ook wat de behoefte is om met hen het gesprek aan te gaan.
- We gaan in gesprek met de sector en de WUR, hoe we Integrated Crop Management verder kunnen brengen en de sector hier in kunnen ondersteunen.

- Het zou goed zijn als de Gedeputeerde in gesprek gaat met de coalitiepartners over het Actieplan, om af te stemmen en steun te zoeken.

#### **Integrale afstemming/Financieel/juridische aspecten**

Wordt t.z.t afgestemd met de andere betrokken programma's.

#### **Vervolg/planning**

In januari wordt er een Memo Gedeputeerde gemaakt en verstuurd naar PS.

Vaststelling van de 100%-versie van het Actieplan door GS eind Q1. Maar dit is wel afhankelijk van de hoeveelheid reacties die we krijgen. Als dat er heel veel zijn, dan zal het langer duren om deze allemaal te verwerken en zal het Q2 worden.

#### **Bijlage(n)**

n.v.t.