

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 27 Mar 2023 12:48:37 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>  
**Subject:** Re: Inventarisatie afhandeling proces dode/gewonde wolven/goudjakhalzen

Hoi 5.1.2.e

Komende dagen ben ik druk om verschillende dossiers op tijd aan te leveren.

Dat Citrix de hele ochtend plat ligt helpt niet. Vandaar mijn eerste korte reactie en enkele antwoorden die ik moet uitzoeken.

Algemeen.

De afhandeling van een dode (aangereden) wolf behoeft op provinciaal niveau zeker opnieuw aandacht.

Uitgangspunt daarbij zijn de landelijke richtlijnen, maar ik weet niet wat de laatste stand van zaken hiervan is.

Van belang is heldere en eenduidige richtlijnen over wie, wat en wanneer doet mbt opdrachtverstrekking, veiligheid vergunningen, vervoer, communicatie, veld-controle, contact met pers, waar blijft wolf na onderzoek etc. Bij de laatste aangereden wolf (Vught) heb ik het proces van dichtbij kunnen meemaken en merk nog veel onduidelijkheden bij partijen.

Dit vraagt dus om aanpak.

### **1. Is er een ontheffing door de provincie uitgegeven voor de afhandeling van gevonden dieren?**

M.a.w. wie mag een dood/gewond gevonden dier verplaatsen, meenemen, evt. doden of helpen herstellen?

Zo ja aan welke organisatie of personen:

Wat is de looptijd (tot wanneer):

Zo nee waarom niet/wanneer wel en aan wie beoogd:

Ik meen dat WENR en de Zoogdierverseniging beide vergunning hebben om dode wolf af te handelen. N.b. het afhandelen en vervoeren van een dode wolf is m.i. wat anders dan vervoer van elk ander wild dier. Ik dacht dat SAMF geen dode wolf mag vervoeren maar wel bijv. ree, zwijn etc.. Dit moeten we scherp krijgen, want hier is onduidelijkheid over. Volgens de onderzoeker van WENR hebben ze een tijdelijke vergunning (die door meerdere mdw's gebruikt kan worden). Maar voorheen werd dit landelijk geregeld, nu moet onderzoeker daarvoor apart naar elke provincie met alle gedoe van dien. Hoe het precies zit moet ik nagaan bij ODBN of VTH (?). Ik zal ook WENR vragen wat voor hen werkbaar is.

### **2. Is er een vergunning/ontheffing door de provincie uitgegeven voor het vervoer van de dieren?**

Zo ja aan welke organisatie:

Wat is de looptijd (tot wanneer):

Zo nee, aan wie beoogd en per wanneer is dat geregeld:

Enkel WENR en Zoogdierverseniging

Moet ik nagaan.

### **3. Is er door de provincie praktische invulling gegeven aan de interventierichtlijn?**

Oftewel is er een 'draaiboek' waarin mogelijk betrokken organisaties met naam, telefoon, email etc. bekend zijn waardoor de praktische afhandeling van de gevonden dieren adequaat kan worden afgehandeld?

Denk daarbij aan: politie, valwildafhandelaren, Wolvenmeldpunt/ZV, WENR, DWHC, BIJ12, aangrenzende collega provincies, dierenambulance, terreinbeheerders, boa's/wildbeheerders, FBE etc.

Zo ja: prima!

Er is iets maar verouderd en dit dient geactualiseerd te worden en opnieuw onder de aandacht gebracht bij betrokken partijen.

Wanneer een wolf is aangereden komt dit vaak meestal bij de meldkamer binnen, die schakelt met WBE en wegbeheerder. Dan gaan er allerlei processen lopen waar weinig zicht en sturing op zit. Vaak wordt wolf zonder toestemming verplaatst, is de pers al geïnformeerd, plaatst van aanrijding niet vastgelegd of verstoort etc.

Van belang is centrale coördinatie door een bevoegd persoon die het draaiboek actueel heeft, betreffende partijen en contactpersonen in de juiste volgorde informeert en zorgt dat onderzoekers hun werk kunnen doen. Wanneer de interventie richtlijnen zijn vastgesteld is een geactualiseerd draaiboek opstellen en dit bespreken met betrokken partijen van belang.

#### **4. Op welke wijze is voorzien in een 24/7 bereikbaarheid:**

Zo ja: hoe, bijv. welke persoon/personen is/zijn de centrale spil in dit geheel?

Zo nee, hoe en wanneer is dat geregeld:

We zijn afhankelijk van meerdere partijen voor soepel verloop afhandeling. De laatste keer nam ik het initiatief voor een app-groepje om snel met partijen te schakelen.

Als een partij niet thuis is, stagneert het proces. Kortom er moet ook aandacht komen voor back-up, vervanging etc.

Mij lijkt het logisch dat provincie centrale spil is vanwege opdrachtgeverschap en omdat provincie met alle partijen in contact staat en goed op de hoogte is wat niet en wel wenselijk is, richtlijnen etc, dat geldt niet voor alle partijen.

5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e @Brabant.nl |  
[Wolf@Brabant.nl](mailto:Wolf@Brabant.nl) | [Programma Natuur](#) | [Provincie Noord-Brabant](#) | [Brabantlaan 1 's-Hertogenbosch](#) |  
[www.Brabant.nl](http://www.Brabant.nl) |

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 27 maart 2023 11:55

**Aan:** 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** FW: Inventarisatie afhandeling proces dode/gewonde wolven/goudjakhalzen

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mail + verzoek van 5.1.2.e Betreft vragen over de wijze van implementatie van de interventierichtlijnen in Brabant. Het zou fijn zijn als ik morgen richting 5.1.2.e kan reageren omdat 5.1.2.e vanaf woensdag niet of minder goed bereikbaar is.

Wil jij een voorstel maken voor de beantwoording? En lukt dat morgen? Of, als morgen niet lukt, kan je svp aangeven wanneer wel?

Dank alvast en groet,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @bij12.nl>

**Verzonden:** zondag 26 maart 2023 15:22

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @ gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ provincie groningen.nl>;

5.1.2.e @ provincie groningen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ fryslan.frl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ fryslan.frl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ drenthe.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ drenthe.nl>; 5.1.2.e @ drenthe.nl>; 5.1.2.e @ drenthe.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ overijssel.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ overijssel.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @ brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ prvl limburg.nl>; 5.1.2.e @ prvl limburg.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @ flevoland.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e> @ zeeland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ noord-

holland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ provincie-utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @ ipo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ ipo.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e> @ bij12.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ bij12.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ bij12.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e> @ bij12.nl>

**Onderwerp:** Inventarisatie afhandeling proces dode/gewonde wolven/goudjakhalsen

**Urgentie:** Hoog

**Beste Collega's van provincies, cc IPO en Bij12,**

Op dit moment verstuur ik deze mail, omdat ik komend tijd even veel extern en/of afwezig ben. Maar de vraag zal duidelijk zijn, zo niet tot woensdag lees ik mijn mail nog wel of ben telefonisch bereikbaar.

**Inventarisatie afhandeling dode/gewonde wolven/goudjakhalsen**

Met het verschijnen van een nieuwe interventierichtlijn voor aangetroffen wolf/goudjakhals en het toevoegen op de BIJ12 website van een tekst over 'dode wolven' is het gewenst om duidelijkheid te hebben over de afhandeling hiervan in de provincies. Het blijkt inmiddels toch vaker voor te komen dat provincies te maken krijgen met (meestal aangereden) dode wolven. Een goede en snelle afhandeling is hierbij gewenst. NB: elke provincie draagt afzonderlijk zorg voor de implementatie van het uitvoerend proces, daar waar mogelijk zal BIJ12 landelijke afspraken proberen te maken.

**→ Redenen om een update te willen hebben hoe de afhandeling in elke provincie is geregeld.**

Dat geldt ook voor de mogelijke afhandeling van een gewonde wolf cq. de afhandeling van (dood of gewond) aangetroffen goudjakhals.

Daarom onderstaande inventarisatie met het verzoek of jullie hierop voor 5 april kunnen reageren.

Resultaten communiceer ik weer en bespreken wij zonodig in de wolvenwerkgroep.

**Vooraf**

De vraagstelling gaat uit van de richtlijn: '**Uitwerking Interventierichtlijn Melding van een aangereden dier – mogelijk wolf of goudjakhals**' (zie interventierichtlijnen pagina 15 e.v.) .

D.w.z. dat is het uitgangspunt/kader voor de afhandeling van de gevonden dieren. Vervolgens is het nodig dat in elke provincie dit zowel regeltechnisch (juridisch) als praktisch uitvoerend is ingevuld. M.a.w. zijn de benodigde vergunningen/ontheffingen aanwezig, is er een draaiboek met organisaties, namen, e-mailadressen, telefoonnummers om snel in het netwerk te kunnen handelen etc.

Om hier enig zicht op te krijgen de volgende vier vragen:

**1. Is er een ontheffing door de provincie uitgegeven voor de afhandeling van gevonden dieren?**

M.a.w. wie mag een dood/gewond gevonden dier verplaatsen, meenemen, evt. doden of helpen herstellen?

Zo ja aan welke organisatie of personen:

Wat is de looptijd (tot wanneer):

Zo nee waarom niet/wanneer wel en aan wie beoogd:

**2. Is er een vergunning/ontheffing door de provincie uitgegeven voor het vervoer van de dieren?**

Zo ja aan welke organisatie:

Wat is de looptijd (tot wanneer):

Zo nee, aan wie beoogd en per wanneer is dat geregeld:

**3. Is er door de provincie praktische invulling gegeven aan de interventierichtlijn?**

Oftewel is er een 'draaiboek' waarin mogelijk betrokken organisaties met naam, telefoon, email etc. bekend zijn waardoor de praktische afhandeling van de gevonden dieren adequaat kan worden afgehandeld?

Denk daarbij aan: politie, valwildafhandelaren, Wolvenmeldpunt/ZV, WENR, DWHC, BIJ12, aangrenzende collega provincies, dierenambulance, terreinbeheerders, boa's/wildbeheerders, FBE etc.

Zo ja: prima!

**4. Op welke wijze is voorzien in een 24/7 bereikbaarheid:**

Zo ja: hoe, bijv. welke persoon/personen is/zijn de centrale spil in dit geheel?

Zo nee, hoe en wanneer is dat geregeld:

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | [www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

T +31 (0)85 486 22 22 | F +31 (0)85 486 22 33

M +5.1.2.e | E 5.1.2.e [@bij12.nl](mailto:5.1.2.e@bij12.nl)



Werkt voor provincies