

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Wed, 14 Feb 2024 11:19:26 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabantwater.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Subject: Verhaallijn Kruisland
Attachments: a3734rd (advies cie mer).pdf

Hi 5.1.2.e

Fijn dat we net al even met elkaar spraken over de redeneerlijn en volgende week verder gaan. Hierbij stuur ik je het advies van de Commissie voor de mer met een aantal verwijzigingen:

Paragraaf 2.1.1: Provinciaal beleid en afspraken droogte en klimaatadaptatie.

De commissie beschrijft dat het grondwatersysteem in Noord-Brabant onder druk staat en noemt het Grondwaterconvenant, Zonder water geen later en de Droogteagenda. Met daarbij als specifieke vraag: *beschrijf in het MER in hoeverre de nieuwe drinkwaterwinning in Kruisland past binnen de Droogteagenda.*

Aan het eind van die paragraaf verwijst ze naar de visie klimaatadaptatie (inclusief de uitwerking bestuursopdracht 'stoppen van de verdroging met een waterrobuuste inrichting van Brabant) die een uitwerking is van de hoofdpogave Brabant Klimaatproof uit de provinciale omgevingsvisie. Kennelijk is vanuit de visie klimaatadaptatie het uitgangspunt om de groei van het gebruik van diep grondwater voor onder andere drinkwaterbereiding te stoppen. Met daarbij als specifieke vraag: *beschrijf in het MER in hoeverre de nieuwe drinkwaterwinning in Kruisland past binnen dit beleid.*

Paragraaf 2.1.2: Visie op drinkwatervoorziening voor heel (West-) Brabant.

De commissie geeft hier een hele inleiding over knelpunt versus beleid en eindigt met:

Geef in het MER een doorkijk naar de visie van de provincie op de drinkwatervoorziening in (West-) Brabant op de middellange en langetermijn. Beschrijf daarbij de mogelijkheden voor drinkwaterwinning uit zoutwater en brakwater. Beschrijf ook de mogelijkheden om grondwaterwinningen in (de omgeving van) kwetsbare gebieden, zoals Natura 2000-gebieden, in de toekomst te verminderen.

Paragraaf 2.2 Beleidskader

In deze paragraaf heeft de commissie een lijst met wet- en regelgeving en beleidsstukken opgenomen met de vraag om aan te geven of en hoe het project kan voldoen aan de randvoorwaarden die daaruit voortkomen. Wij zullen in het MER van elk stuk een korte toelichting geven van de relevantie voor Kruisland. Dat hoef je nu dus niet te doen, dit mailtje is alleen bedoeld ter inspiratie! Misschien kun je bepaalde stukken gebruiken voor de de onderbouwing vanuit beleid.

Nog een paar punten die we vanochtend hebben besproken:

- De brief Water en Bodem Sturend geeft aan dat er op weg naar alle transities ook gewoon geleverd moet worden waardoor op korte termijn nieuwe waterwinningen noodzakelijk kunnen zijn.
- Latente vergunningruimte inzetten, omdat het knelpunt in West Brabant zo urgent is, geen tijd om te wachten op andere bronnen etc.
- Optimalisatie van winningen op plekken met minimale effecten, zodat duurzaam grondwater gewonnen kan worden.
- Vergunningruimte verplaatsen naar peilgestuurd gebied met minimale effecten. En naar gebied waar ook het acute knelpunt is.
- Beleidsregel Grondwater: in principe geen nieuwe grondwaterwinningen, maar nog wel in peilgestuurd gebied, omdat weinig effecten aan maaiveld.
- Grondwaterlichaam Maas Slenk Diep at risk voor KRW. Vergunningruimte daarom verplaatsen. Grondwaterlichaam van Kruisland verkeerd in goede KRW-toestand.
- Eindhoven had ook kwaliteitsrisico's met oude verontreinigingen midden in stad. Niet duurzaam inzetbaar.
- Centrale Slenk is een van de grondwaterreserves in STRONG. Dat is extra argument dat centrale slenk voor korte termijn niet inzetbaar is.

Volgende week praten we er verder over,

Veel groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately