Docnr51

TERUGKOPPELING GS 11 NOVEMBER

Hallo antwoorden op mijn vragen.

Punt 2: Eerder gaf jij aan dat we alleen bij melkvee werken met categorie van “kleine” en “grote” bedrijven. Is dit nog altijd zo of geldt dit nu voor alle diercategorieen?

- Wij hebben het niet over andere categorieën gehad; mijn indruk nav ambtelijke input (ook afgelopen week) was ook dat met name bij rundvee dit probleem bestaat. Dubbelcheck: Zien jullie bij andere categorieën dan melkvee een vergelijkbaar probleem?

Punt 3: In jouw mail zie ik niets over een uitzondering voor fokstieren. In de terugkoppeling 5.1.2.e wel. Dus even check bij jou op dit punt.

- Wij hebben die als voorbeeld besproken van T2M categorie met mogelijke samenhang in het ecosysteem, als aanduiding dat "footloose" categorieën zoals kamelen, kalkoenen etc echt geen verdere samenhang in het "ecosysteem" in Brabant hebben. Als fokstieren die ook niet hebben, dan geldt daarvoor hetzelfde.

Daarnaast nog een punt ter check over volumereductie (na een gesprek met 5.1.2.e.
Als ze kiezen voor stikstofreductie door minder dieren, gaat het dan tov de feitelijk aanwezige dierplaatsen (dus incl. eventuele latente ruimte in een stal) of gerealiseerde dierplaatsen?
Als we nog moeten schakelen over het derde punt (zoals jij in jouw mail aangeeft) dan laat ik het morgen zsm weten.

- Hier hebben we niet inhoudelijk over gesproken. Ik laat me graag door jullie adviseren, in samenhang en consistentie met het intrekkingenbeleid. Maw: als intrekkingenbeleid niet geldt voor de gerealiseerde stal, maar wel ruimte heeft voor opvulling, kan ik me voorstellen dat het een reductie kan zijn tov dat getal. Daar halen we immers ook rechten mee uit de markt (althans, dat veronderstel ik?) die dan ook niet meer tot een uitstoot kunnen leiden.

Fijne avond

Groeten 5.1.2.e

Van: Wilma Dirken <5.1.2.e @brabant.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 18:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @brabant.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brabant.nl>
Onderwerp: Ammoniak

Hoi, In het kort:

- verzenden juridische stukken akkoord
- iedereen snapt dat 3c de meest logische keuze is. Aangegeven dat "klein" in orde grootte van 1/4 deel ligt. Vraag of het mogelijk is om daar bijv extra "punten" te geven als iets extra's rondom "langjarig grasland" oid wordt gedaan in overgangsgebieden (het gaat gs daarbij dus om de samenhang met overgangsgebieden). Als jullie een snelle ingeving hebben prima om mee te nemen, wel met restrictie dat ik ook

aangegeven heb te pleiten voor een "simple and stupid" regeling, vanwege uitvoerbaarheid en toezicht.

- Time 2 market: uitgangspunt dat iedereen moet reduceren, dus als er niks is worden het toch volumemaatregelen. Wel kijken of er mogelijk een categorie tussen zit die in het "ecosysteem" van andere categorieën hoort, daar moeten wij dan nog even snel over schakelen hoe we daar mee om kunnen gaan.
- Tav het financiele besluit: kan er hier uit, want nav motie afgelopen week én adhv sm 5.1.2.e al aan werkt ivm vth opdracht, wordt eea uitgewerkt

Tot slot, ter info: we hebben eigenlijk alleen over de drie vragen die voorlagen gesproken, niet over de inhoud van de verdere stukken.

Mocht ik iets vergeten zijn volgt dat ongetwijfeld nog verder uit de terugkoppeling, maar dan hebben jullie nu zeker de hoofdlijn.

Als ik verder nog iets kan doen of als het fijn is dat ik alvast iets doorlees van aangepaste tekstblokken (perspectief?), laat het dan weten!

Groeten

5.1.2.e

Terugkoppeling in Corsa:

Besluit: Akkoord
Besluit toelichting: Besproken. De portefeuillehouder concludeert naar aanleiding van de bespreking dat: 1. de juridische adviezen voorafgaand aan de besluitvorming openbaar gemaakt zullen worden; 2. zij met het college een voorkeur heeft voor scenario 3c, waarbij ongeveer 25% van de sector als "klein" bestempeld zal worden en hiervoor lichtere eisen gelden en voor de overige 75% van de sector het hoger percentage geldt. Deze percentages zullen zodanig berekend worden dat het totaal op 46% uitkomt. Ged. Dirken neemt verder de suggestie mee om te kijken of het voor bedrijven mogelijk is om 'extra punten' te verdienen, bijvoorbeeld in de overgangsgebieden. 3. met uitzondering van fokstieren, voor alle andere veehouderijtakken en diercategorieën dan alleen volumemaatregelen resten.

Stukkenloop: S0430994 Klik op de link om de stukkenloop te bekijken.

Beslissingsniveau: GS dossier
Onderwerp/titel stukkenloop: Nota van wijzigingen Statenvoorstel 43/25 E (ALLEEN GS)
Beslispunten stukkenloop: Voor de verdere uitwerking van het dossier tbv besluitvorming door uw college op 18 november zijn in dit beslisdocument de volgende (richtinggevende) beslispunten opgenomen: 1. Het openbaar maken van juridische adviezen voorafgaand aan de besluitvorming op 18 november; 2. Een keuze te maken tussen de scenario's 3a en 3c aan de hand van de argumenten en kanttekeningen in dit beslisdocument zodat dit tbv besluitvorming op 18 november verder uitgewerkt kan worden; 3. Wil het college voor alle veehouderijtakken en diercategorieën, anders dan in de huidige aanpak een reductietaakstelling opnemen (ook als er nu geen mogelijkheden bestaan) of wil het college dit alleen als er reducerende maatregelen, anders dan volumemaatregelen, beschikbaar zijn?

Hoofdcase: C2351276
Inhoud: OVNB2, Wijziging Omgevingsverordening NB, regelwijziging 2, waarbij de volgende onderwerpen worden gewijzigd: aanpassing datum ammoniakemissie-eisen melkrundvee- en kalverhouderijen (Motie 5-2025), intrekkingsbeleid veehouderij, enkele aanpassingen vanuit water (drinkwaterreservering en infoverstrekking), aanpassing Ruimte-voor-ruimte en aanpassingen vanuit de uitvoeringspraktijk.
Proces: Vaststellen, wijzigen en intrekken van provinciale verordeningen of andere regelgeving