

# Besprekingsverslag

## Bespreking

Bestuurlijk overleg (X)XL-logistiek op brownfields MW-Brabant  
22 september 2021

## Datum

23 september 2021

## Van

5.1.2.e

## Telefoon

5.1.2.e

## Email

5.1.2.e

Aanwezig

5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e

## 1. Welkom / opening vergadering

Gedeputeerde 5.1.2.e heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de deelnemers die nog niet eerder aan het overleg (X)XL-logistiek op brownfields in MW-Brabant deelnamen: 5.1.2.e ).

Daarna wordt kort de aanleiding voor het onderzoek en het doel van het overleg toegelicht. Welke vervolgstappen kunnen we gezamenlijk zetten?

## 2. Verslag

Het verslag van het bestuurlijk overleg over het onderzoek (X)XL-logistiek op brownfields in Midden- en West-Brabant d.d.14 april 2021 wordt vastgesteld.

## 3. Presentatie Stec Groep

5.1.2.e schetst vanuit verschillende invalshoeken de toegenomen aandacht voor ontwikkelingen van (X)XL-logistiek op brownfields. Marktpartijen kijken steeds nadrukkelijker naar mogelijkheden voor (X)XL op brownfields, ook op ongewenste plekken. Daarnaast speelt de maatschappelijke en politieke discussie over betere overheidssturing om 'verdozing' van het landschap te voorkomen. Steeds vaker vraagt de markt zelf ook om meer overheidssturing op brownfields, mede vanwege de toekomstwaarde van het vastgoed. De sturingsmogelijkheden op brownfields zijn voor overheden beperkt(er), mede vanwege ruime bestemmingsplanmogelijkheden en particulier eigendom. Niet alleen op gemeentelijk en provinciaal niveau speelt de sturingsvraag. Ook op Rijksniveau lopen trajecten (Grip op grote Bedrijfsvestigingen/ Programma Goederenvervoercorridor/BO-MIRT GVC) om tot gezamenlijk beleid te komen rondom (X)XL-logistiek.

De presentatie is bijgevoegd bij dit verslag.

#### **4. Vraagstelling en bestuurlijke reflecties**

5.1.2.e licht toe hoe de werkgroep sinds het vorige overleg te werk is gegaan, welke producten zijn opgeleverd en welke vragen nu voorliggen voor het vervolg.

Wordt de urgentie om meer te sturen op brownfields (nog steeds) gedeeld? Zo ja, kunnen we toewerken naar regionale afspraken eind 2021 op welke locaties we grootschalige logistieke ontwikkelingen willen toestaan (op greenfields en brownfields) en waar niet? En welke sturingsoptie heeft de voorkeur om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen?

Rekening houdend met het instrumentarium van de Omgevingswet zijn er 2 opties om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen: een individuele gemeentelijke aanpak en een gezamenlijke centrale aanpak. Bij de gezamenlijke centrale aanpak heeft de provincie een nadrukkelijke rol waardoor gemeenten ontlast worden in de uitvoering en het (financiële) risico wordt overgenomen door de provincie. Bovendien borgt de aanpak directe doorwerking van ongewenste ontwikkelingen op alle ongewenste locaties.

#### **5. Bestuurlijke reflecties**

Er worden enkele verduidelijkende vragen gesteld. In aansluiting op het onderzoek van Stec Groep wordt uitgegaan van logistiek >3 ha. Er volgt discussie over o.m. de interactie tussen greenfields en brownfields, kwalitatieve sturing op brownfields, regionale meerwaarde van verschillende vestigers, de relatie met nieuwe prognoses, het aan de voorkant vrij spelen van middelen voor herstructurering later en de relatie naar lopende trajecten w.o. gepland onderzoek in HvB.

Als gemeenschappelijke rode draad wordt geconstateerd dat er breed draagvlak is om meer regie te nemen op brownfields. Liefst ook op de kwalitatieve vraag, zoals bij greenfields. Echter, de bestemmingsplanmogelijkheden op brownfields zijn ruim en er is veelal sprake van particulier eigendom. De mogelijkheden om kwalitatief te sturen, zijn dan beperkter. Wat zijn mogelijkheden om wel kwalitatief te sturen? Belangrijk is in ieder geval om 'de achterdeur' op slot te zetten (op ongewenste locaties). Om te voorkomen dat partijen gaan shoppen is het goed als er bescherming komt te liggen op alle plekken waar ontwikkelingen voor (X)XL-logistiek ongewenst zijn. Om dat in gang te kunnen zetten is het belangrijk om een beeld te hebben waar ontwikkelingen van (X)XL-logistiek wel mogelijk moeten zijn. Het onderzoek van Stec Groep geeft daar een voorzet voor.

#### **6. Conclusies en afspraken**

Er is breed draagvlak om meer te sturen op de vestigingsmogelijkheden voor (X)XL-logistiek op brownfields. Het voeren van een gezamenlijk strategisch (regionaal) beleid wordt door de aanwezige wethouders als een goede stap gezien. Niemand spreekt zich expliciet uit voor een individuele gemeentelijke aanpak. De wijze waarop moet nog besproken worden in de regio's. De wethouders willen dit verkennen in de komende poho's, zodat toegewerkt kan worden naar regionale afspraken eind dit jaar.

De provincie zoekt uit hoe definitief de lijst met vestigingslocaties voor (X)XL-logistiek moet zijn, om eind dit jaar regionale afspraken te kunnen maken. Of dat er nog ruimte is voor wijzigingen later.

Inmiddels is dit nader onderzocht. Van belang is om begin 2022 met een zorgvuldig onderbouwde kennisgeving aan te kondigen dat gemeenten en provincie voornemens zijn om met beleid vestiging van grootschalige logistieke ontwikkelingen (> 3 ha.) uit te sluiten, behoudens op plekken waar dit wél wordt toegestaan. Op de Ontwikkeldagen eind 2021 is een definitieve lijst met vestigingslocaties voor (X)XL-logistiek nog niet nodig. Wel is het van belang om het voornemen voor dit

gezamenlijke beleid met elkaar vast te leggen in een besluit op de Ontwikkeldagen.

Verder is het voor de uitlijning van het vervolgproces wenselijk dat ook besloten kan worden over de aanpak en de rol van de provincie (vanwege de stappen die de provincie moet zetten in het beleidskader Leefomgeving, als uitwerking van de Omgevingsvisie, en in de Omgevingsverordening).

## **7. Sluiting**

5.1.2.e dankt iedereen voor zijn/haar inbreng in het constructieve overleg.