

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Jan 2026 21:47:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" - 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: Brief aan telers GBM
Attachments: Voorzet Context en uitnodigingsbrief ODBN.docx

5.1.2.e en 5.1.2.e

Na met jullie (5.1.2.e en 5.1.2.e) vanmiddag gesproken te hebben, was de slotsom dat het goed is om op korte termijn een brief te versturen waarin de context van eea wordt geschetst, hoe het nu verder gaat (@5.1.2.e kun jij dat aanvullen?) en waarin ze worden uitgenodigd voor een gesprek. De brief moet worden gezien als een aanvulling op de eerdere brief en moet dus ook door de ODBN worden verzonden. We moeten dat als provincie niet doen, dan gaan we op de stoel van de ODBN zitten.

Ik had met 5.1.2.e afgesproken een voorzet te maken, hierbij.

Kunnen jullie aanvullen? Ik ben morgen een dag op heidag, maar kan via mijn telefoon wel wat lezen. Saskia verwacht kennelijk maandag een voorzet in het BO.

Mvrgr. 5.1.2.e

 [Voorzet Context en uitnodigingsbrief ODBN.docx](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 16:00
Aan: 5.1.2.e - 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan telers GBM

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor je bericht. Het was niet mijn bedoeling om nu een gezamenlijke brief naar de betreffende 10 telers te sturen.

Mijn vraag vanmorgen was bedoeld voor input t.b.v. die 'herstel'-brief van de ODBN aan hen; om op dezelfde manier en toon extra toelichting te geven.

Wel opperde ik om als bijlage een afschrift van die eerdere brief die jullie noemden toe te voegen; als die nog niet aan zou zijn toegestuurd. Ook dat is niet gewenst, begrijp ik nu?

Het ging/gaat mij dus vooral om eenduidigheid in berichtgeving, ook in lijn met de brief die we nog op zouden stellen zoals afgesproken tijdens de lunchbijeenkomst.

Tot nog toe heb ik echter geen reactie of (concept)brief gehad van 5.1.2.e /ODBN, dus afstemming met 5.1.2.e en 5.1.2.e is idd ook wel handig en verstandig.

Een gesprek om toelichting te geven aan die telers lijkt me ook prima.

Ik wacht het even af dan!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 15:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan telers GBM

Dag 5.1.2.e

Nav ons overleg van vanmorgen hebben we zojuist hierover met 5.1.2.e gesproken. We komen tot de conclusie dat het niet wenselijk is dat er nu een brief namens ons uit gaat naar deze 10 telers: niet vanuit onze rol (brief van ODBN is in feite al namens ons) en qua signaal.

Wat dan wel wijsheid is, is dan even de vraag, want er ligt wel een nadrukkelijk bestuurlijke opdracht van 5.1.2.e om dit te doen. 5.1.2.e gaat vandaag en/of morgen even schakelen met 5.1.2.e en 5.1.2.e om tot een aanpak te komen. Hij komt er bij ons op terug wat daaruit komt en wat dit betekent richting 5.1.2.e en het BO van aanstaande maandag.

Een idee wat op tafel kwam is dat we bv de telers uitnodigen voor een gesprek op het provinciehuis, zodat er meer uitleg en context gegeven kan worden.

We komen er dus op terug.

Wordt vervolgd ☐

Groeten,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Verzonden: maandag 26 januari 2026 16:19

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e - 5.1.2.e

Onderwerp: Brief aan telers GBM

Tijd: woensdag 28 januari 2026 09:00-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Wij hebben een actiepoint op onze naam staan; een mooie en duidelijke brief aan telers over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Daarbij vooral ook aandacht dat daar een vergunningplicht voor geldt, wanneer de telers zelf niet kunnen aantonen dat hun GBM géén significante effecten op nabijgelegen N2000-gebieden hebben.

Er was mij (nog) geen planning bekend voor wanneer die brief opgesteld en verzonden zou moeten worden.

Echter, doordat er al enkele handhavingsverzoeken zijn ontvangen heeft de ODBN aan een aantal telers brieven gestuurd in het kader van toezicht en controles.

Het is daarom van belang om z.s.m. een goede, informatieve brief klaar te hebben. Hebben jullie al een opzet, of daar over nagedacht?

Ik plan even overlegmoment, woensdagochtend via Teams.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen:

<https://teams.microsoft.com/meet/34532217835550?p=xn6E2d16uqM78KtA2i>

Vergadering-id: 345 322 178 355 50

Wachtwoordcode: K99SK7wT

[Heeft u hulp nodig?](#) | [Systeemreferentie](#)

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

