

1. Actie provincie: Statenmededeling + 2 actieplannen drinkwaterbronnen Evides en Brabant Water + Rapport WiBo toesturen.

Provincie: Actie is uitgevoerd.

2. Actie stichting: Aangeven welk RHDHV-rapport bedoeld wordt met de suggesties voor het verder benutten van bestaande winningen. In dat rapport staat dat er binnen de vergunningruimte nog ruimte is binnen de bestaande winningen. Ook in West-Brabant.

Provincie: Wij nemen aan dat het rapport "Verkenning uitbreiding grondwaterwinning West-Brabant " van 29 oktober 2018 wordt bedoeld.

Ja, er is nog ruimte in bestaande winningen in West-Brabant. Maar, extra winning, bijv. in Seppe, heeft behoorlijk negatieve consequenties (droogteschade). Uit het rapport blijkt dat 'Satelliet-Wouw' een goede optie is. Dat pleit juist voor Kruisland.

3. Actie provincie: Bij BW navragen in hoeverre verminderd aantal koeien en daarmee verminderde watervraag is meegenomen in de prognoses van de stijging van de watervraag.

Provincie: Brabant Water heeft dit niet meegenomen in de prognose. Het is onduidelijk hoe het aantal koeien in de regio zich de komende jaren ontwikkelt. Beschikt de stichting over harde cijfers? In zijn algemeenheid zijn toekomstige besparingen op het drinkwatergebruik niet goed te sturen en daarom ook niet alvast in te boeken bij de bepaling van de structureel benodigde hoeveelheid drinkwater. Daarnaast levert Brabant Water 5 % van het drinkwater aan agrarische bedrijven Brabantbreed. Dit aandeel is te klein om een besparing het geprognosticeerde tekort in voldoende mate aan te doen vullen.

4. Actie provincie: Verifiëren bij Brabant Water in hoeverre gesprekken met Cosun zijn gevoerd en of het alternatief Water uit de Brabantse Wal voldoende is uitgewerkt in het MER.

Provincie: Brabant Water heeft geen gesprekken gevoerd met Cosun over de optie om van afvalwater drinkwater te maken. Dit alternatief en het alternatief van walwater zijn voldoende uitgewerkt in het MER. Overigens hebben wij u al aangegeven dat voor het gebruik van walwater grote bekkens en een oppervlaktewaterzuivering nodig zijn. Dit legt meer beslag op de beschikbare (landbouw)ruimte dan een grondwaterwinning.

5. Actie provincie: Met Brabant Water in gesprek over de kwaliteit van de nulmeting bodemdaling en het zoveel mogelijk meenemen van gebiedsinformatie (oa veenlagen).

Provincie: Het onderwerp zetting wordt besproken in het MER.

6. Actie provincie: Aandacht voor gebied specifieke kenmerken, zoals veenlagen in de ondergrond en de wateroverlastgevoeligheid van het gebied.

Provincie: RHDHV heeft dit in beeld. Samen met waterschap Brabantse Delta bespreekt Brabant Water de specifieke omstandigheden in het gebied en hoe de effecten van de winning zoveel mogelijk gedempt kunnen worden.

7. Actie provincie: Uitzoeken in hoeverre garanties kunnen worden gegeven dat de winning nooit groter wordt dan 3,5 mln m³/jaar.

Provincie: Het MER gaat uit van een onttrekking van 3,5 miljoen m³ en ook de vergunningen worden op basis van deze hoeveelheid aangevraagd.

Bij toezending van het concept verslag aan de Stichting is de volgende vraag gesteld:

Jullie gaven in het gesprek aan dat er angst is voor zettingen. Nu zijn er nu al onttrekkingen voor beregening. Het is niet ondenkbaar dat de veenlaagjes waar we het over hadden nu ook al droog komen te vallen in een droge zomer. Speelt dit probleem van zettingen nu ook al m.b.t. die agrarische beregeningen? Zo ja, hoe gaan jullie daar in het gebied mee om en zo nee: waar zit dan het verschil in?