

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 14:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e@brabant.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>

Onderwerp: RE: herstelbesluit Laar Nieuw Laar

5.1.2.e

In aansluiting op de mail 5.1.2.e het overleg kan niet doorgaan.

Ons beroep en daarmee ook de voorlopige voorziening richt zich met name op de uitbreiding van de veehouderijen boven een maximale omvang van 1,5 ha bouwperceel in het plan Laar/Nieuw Laar.

Een overleg over een bouwperceel kan wat ons betreft dus alleen gaan over bouwpercelen met een omvang van 1,5 ha, of bestendigen van de bestaande omvang als die al groter is.

Zoals ik ook al aangaf in ons telefoongesprek heeft een herstelbesluit vwb de omvang van 2,5 ha wat ons betreft geen zin. Het herstelt namelijk niet de strijdigheid die wij zien met de Interim Omgevingsverordening. Juist de uitbreiding van het vigerende bouwperceel is wat ons betreft in strijd met de provinciale verordening toen en nu (IOV / OV).

Als een overleg al nodig zou zijn, dan kan dat wat mij betreft alleen gaan over wat onder een bouwperceel wordt verstaan. Maar dat zal duidelijk zijn gelet op de begripsbepaling en jurisprudentie.

Je zult begrijpen dat wij niet mee kunnen denken over een oplossing om alle gewenste functies en voorzieningen binnen een omvang van 2,5 ha te krijgen. Dat zou immers ook nog een vergroting van het bouwperceel betreffen.

Bovendien, en misschien niet in de laatste plaats omdat we dat ook telkens terugkrijgen in formele procedures. Of het nou gaat om de Nota van zienswijze óf tijdens de behandeling bij de Raad van State.

Een overleg over het herstelbesluit en de wijze waarop lijkt me daarom niet zinvol en op zijn plaats.

Met betrekking tot het onderdeel van ons beroep dat gaat over de omvang van het bouwperceel ^{5.1.2.e} heb ik volledigheidshalve de begripsbepalingen uit de Interim Omgevingsverordening en de thans geldende Omgevingsverordening bijgevoegd. Voor de goede orde nogmaals, wij zijn het niet eens met de uitbreiding dus een herstelbesluit zou wat ons betreft enkel zin hebben als het gaat over de bestaande omvang van het bouwperceel. Ook als het gaat om het bouwperceel ^{5.1.2.e}

De uitspraak in voorlopige voorziening rondom de omvang van het bouwperceel voor veehouderij.

11.1. Het plangebied ligt in gebied dat op de bij de IOV behorende kaart als "Landelijk gebied" is aangeduid. Op grond van artikel 3.49, eerste lid, onder b, van de IOV kan een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied voorzien in een uitbreiding van een veehouderij, als het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt en ook aan de andere eisen van die bepaling is voldaan.

Op grond van artikel 3.53, eerste lid, onder b, van de IOV kan een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied de uitbreiding van een zorgvuldige veehouderij boven de 1,5 hectare mogelijk maken als er sprake is van het opheffen van een overbelaste situatie waarbij er elders feitelijk en juridisch een bouwperceel voor een veehouderij wordt opgeheven en de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, de eenmalige uitbreiding van het bouwperceel ten hoogste de oppervlakte van het opgeheven bouwperceel bedraagt en het bouwperceel na uitbreiding ten hoogste 2,5 hectare bedraagt.

[locatie A]

11.2. De raad stelt, onder verwijzing naar de verbeelding van ^{5.1.2.e} van augustus 2024, dat de omvang van het bouwvlak aan [locatie A] maximaal 2,27 hectare bedraagt en dat dit bouwvlak binnen de contouren van de aanduiding 'bouwperceel' op de verbeelding valt, die een omvang heeft van minder dan 2,5 hectare. Onder verwijzing naar de gebiedsvisie waarin het gebied vanwege een overbelasting aan geur is aangewezen als "urgentiegebied", stelt de raad dat het plan een overbelaste situatie opheft doordat zes veehouderijen in het plangebied hun activiteiten feitelijk hebben gestaakt en met de herbestemming naar wonen zijn wegbestemd.

11.3. Gelet op de hiervoor genoemde bepalingen van de IOV is het van belang om de omvang van het bouwperceel bij [locatie A] vast te stellen. ^{5.1.2.e} heeft voor [locatie A] bij 'specifieke bouwaanduiding - bouwperceel' 24972 m² vermeld.

In de planregels is een bouwperceel omschreven als een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Zoals de raad ter zitting heeft bevestigd, is die definitie niet overgenomen uit

de IOV. Het begrip 'bouwperceel' van de IOV omvat meer dan dat. Een bouwperceel is op grond van artikel 1.1 van de IOV een aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan.

Op grond van art. 8.5, eerste lid, van de planregels kunnen gebouwen en bijbehorende bouwwerken uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak' worden gesitueerd. Maar niet uitgesloten is dat vergunningvrije bouwwerken ook op de direct aan de bouwvlakken grenzende gronden kunnen worden geplaatst en dat die gronden dus in ieder geval tot het bouwperceel zoals gedefinieerd in de IOV moeten worden gerekend. Omdat niet is gebleken dat ^{5.1.2.e} die gronden heeft meegeteld bij de vastgestelde omvang van het bouwperceel van nog net geen 2,5 hectare, verwacht de voorzieningenrechter dat bij een nauwkeuriger vaststelling van de omvang van het bouwperceel zoals bedoeld in de IOV, zal blijken dat dit aan [locatie A] groter is dan 2,5 hectare. Omdat de IOV geen uitbreiding van een veehouderij toestaat met zo'n omvang, dient het plandeel waar de uitbreiding aan [locatie A] mogelijk wordt gemaakt alleen al daarom te worden geschorst. De voorzieningenrechter verwacht niet dat het plan in zoverre stand houdt.

Het provinciaal beleid zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening zoals die gold ten tijde van het besluit van de raad. Volledigheidshalve ook de bepaling in de nu vigerende Omgevingsverordening (die is niet gewijzigd)

Interim Omgevingsverordening

Artikel 1.1 begrippen

0019 bouwperceel: aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan;

Omgevingsverordening Noord-Brabant

Bouwperceel aaneengesloten virtueel of aangeduid vlak, waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, en dat bestaat uit een

bouwwlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan;

Dit betekent dat alle bij de functie behorende voorzieningen binnen het bouwperceel moeten worden gerekend. Dit betreft oa naast bebouwing ook bouwwerken, verhardingen en de bedrijfswoning incl. tuin. Dit moet bovendien gaan om een aaneengesloten vlak. Dit betekent dat koppeling van bouwpercelen met een relatieteken (gekoppeld bouwblok) ook niet is toegestaan. Omdat het dan niet aansluitend is is er in dat geval is er sprake van een nieuwvestiging van een bouwperceel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>

Verzonden: woensdag 30 april 2025 14:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@brabant.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>

Onderwerp: RE: herstelbesluit Laar Nieuw Laar

5.1.2.e bedankt voor je reactie.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>

Verzonden: woensdag 30 april 2025 14:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
<5.1.2.e@brabant.nl>

Onderwerp: RE: herstelbesluit Laar Nieuw Laar

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kan helaas niet bij deze afspraak zijn, maar volgens mij kan hij prima doorgaan zonder mij

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MijnGemeenteDichtbij.nl>

Verzonden: maandag 28 april 2025 12:57

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;

5.1.2.e

Onderwerp: herstelbesluit Laar Nieuw Laar

Tijd: maandag 12 mei 2025 10:00-11:00 (UTC+01:00) Belgrado, Bratislava, Boedapest, Ljubljana, Praag.

Locatie: provinciehuis Den Bosch

Dag,

Zoals telefonisch al besproken met 5.1.2.e bespreken we graag de conceptversie 'bouwvlak/ bouwperceel' 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

De concepttekening mail ik vooraf toe.

5.1.2.e

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht verwoord is.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien het wordt ontvangen door iemand anders, wordt hem/haar verzocht het te retourneren aan de afzender.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch
073 6812812 | [Contactformulier](#) | [Brabant.nl](#)

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?
Laatste editie [Brabant Magazine](#) of volg op [Instagram!](#)

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht verwoord is.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien het wordt ontvangen door iemand anders, wordt hem/haar verzocht het te retourneren aan de afzender.
