

Notulen**HaskoningDHV
Water & Maritime**

Aanwezig: Belanghebbenden, met name grondeigenaren, 5.1.2.e van ZLTO, Steenbergse Courant
5.1.2.e (Provincie Noord-Brabant)
5.1.2.e
5.1.2.e (Brabant Water)
5.1.2.e (Royal HaskoningDHV)

Afwezig: Click to enter "Apologies"

Van: 5.1.2.e

Datum: 07 juni 2023

Locatie: Dorpshuis Siemburg

Kopie: Geen (alleen intern)

Ons kenmerk: BI8614-RHD-XX-XX-MI-X-0009

Classificatie: Vertrouwelijk

Bijlagen: Click to enter "Enclosures"

Onderwerp: Aandachtspunten van de informatieavond NRD

-
1. Agrariërs maken zich grote zorgen over het beschermingsregime en de gevolgen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. De consequenties voor de operationele bedrijfsvoering en de waarde van het bedrijf zijn groot als ze die niet meer mogen gebruiken. Vanwege de zorgen hebben agrariërs in een straal van 2 km rondom de winlocatie zich verenigd. Ook agrariërs met een perceel in het zoekgebied voor het leidingtracé van winlocatie naar Wouw zijn aangesloten. De situatie in het dorp is gespannen. De agrariër die de grond verkocht heeft aan Brabant Water wordt met de nek aangekeken.
Met de uitleg dat we het type beschermingsregime en de omtrek van het gebied nog met het model moeten berekenen gingen de mensen mondjesmaat akkoord. Wellicht is het goed als Provincie en Brabant Water nadenken over een vorm van tegemoetkoming voor agrariërs die door het beschermingsregime worden geraakt?
 2. Agrariërs maken zich zorgen over het effect op beregeningsputten en het risico op verzilting van die putten. Berekening vindt plaats uit het tweede watervoerend pakket, waarvan we weten dat daar zout in voorkomt. Kans is groot dat de agrariërs al zout aantrekken tijdens het beregeningsseizoen. Probleem is dat we alleen de meldingsplichtige/vergunningplichtige beregeningen in beeld hebben. In het gebied zullen veel meer installaties zijn, die we niet kennen qua capaciteit, locatie en diepte. Wellicht kunnen we met een best guess of scenario's toch iets zeggen over het effect op beregening.
 3. Agrariërs zien Brabantse Wal water als alternatief. Evides kan dat water krijgen waardoor de afspraken over levering van Brabant Water aan Evides kunnen worden opgeheven en dat water voor West-Brabant gebruikt kan worden.
We zullen hier goed op in moeten gaan. Evides doet onderzoek naar het gebruik van Walwater. Wellicht kunnen we met dat onderzoek onderbouwen dat dit geen realistisch alternatief is.

Argumenten hebben onder andere te maken met de periode waarin het water beschikbaar is, de noodzaak om een bekken aan te leggen, andere functies die het water vervult in het gebied, en dat het Natura2000-gebied betreft.

4. Agrariërs vroegen wie controleert of de berekende effecten ook daadwerkelijk optreden of dat de praktijk anders is. Wat gebeurt er met de resultaten van de monitoringsputten, checken alleen provincie en Brabant Water die, en is dat dan niet alsof de slager zijn eigen vlees keurt, werd er gevraagd.

In het MER zullen we een aanzet tot monitoring moeten doen, dat vindt de Cie-mer ook steeds belangrijker. Die gegevens hoeven in principe niet publiek te zijn, maar recente ervaring bij de Twentekanal, dijkversterkingen, en oliewinning NAM leert dat publiek toegankelijke realtime monitoringsgegevens de mensen kan ontzorgen en vertrouwen in de overheid geeft. Het zou goed zijn als de monitoringsgegevens publiek toegankelijk zouden worden, in een soort online dashboard inzichtelijk. Wellicht is het zelfs mogelijk om daar nu al mee te starten, bv met de gegevens van de pompproef en de metingen van de huidige grondwaterstand. Dat geeft ons ook wat meer inzicht in bijvoorbeeld het effect van beregening en de verzilting in het tweede watervoerende pakket in de huidige situatie.

5. Agrariërs maken zich zorgen over zetting van de grond (veen in de grond). De droge zomers van de afgelopen jaren hebben voor flinke zetting gezorgd. En als gevolg van klimaatverandering zal dat naar verwachting toenemen. Eventuele zetting als gevolg van de drinkwaterwinning komt daar bovenop, het is een en-en verhaal. Men ziet het als het simuleren van een extra droge zomer. Het is zeer moeilijk aantoonbaar te maken waar zetting vandaan komt als er twee mechanismes spelen, zetting als gevolg van (toenemende) droogte en zetting door waterwinning. Men zal waar mogelijk proberen om Brabant Water aansprakelijk te stellen. In de NRD hebben we dit thema benoemd, maar we hebben nog geen aanpak uitgewerkt voor het onderzoek. Over aanpak en diepgang moeten we met elkaar in gesprek.

6. 5.1.2.e had nog een aantal inhoudelijke vragen over of we het effect van de bronbemaling ook in beeld brengen (antwoord: ja), om welke verontreinigingen en welk effect op verontreinigingen het gaat (antwoord: we vragen de bekende bestaande bodemverontreinigingen op en gaan na of deze beïnvloed worden door veranderingen in grondwaterstromingen) en hoe het zat met het effect op verzilting voor de landbouwers (zie punt 2). Verder gaf zij aan dat meer inzicht in de planning (wanneer zou de aanleg van de waterwinning en de leidingen starten, wanneer operationeel) gewenst was. En ze vroeg zich af hoe de afstemming met de aanleg van andere ondergrondse infratstructuur geborgd was (antwoord: goed). Aandachtspunt is dat de agrariërs in Kruisland in het verleden problemen hadden met Tennet en daarom wantrouwig zijn als er leidingen aangelegd moeten worden. Voorkeur landbouw voor boren ipv open ingraven.

7. Diverse aanwezigen vroegen naar de extra bijeenkomst voor de agrariërs in het gebied. 5.1.2.e heeft duidelijk uitgelegd dat deze afspraak in de maak is en nu voorligt bij 5.1.2.e Aandachtspunt voor Provincie en Brabant Water: het zou fijn zijn als er bij de afspraak al meer bekend is over mogelijke omvang beschermingsgebied en beschermingsregime, evt. ook al informatie over leidingtracés en wijze van aanleg meenemen.