Verslag gesprek 5.1.2.e (BMF) 7 november 2025

5.1.2.e en 5.1.2.e

Probleem is het gebrek aan evenwicht tussen grote stem van de agr sector en de stemloze natuur. En het slachtofferschap van de boeren alsof zij er niets aan kunnen doen. De agrolobby is een serieus probleem.

5.2.1

Doelsturing moet je een nulmeting hebben.
Verschil bio-koe en turbo-koe is groot.
Percentage-reductie op locatie

1.
Bijlage VI: waar is de onderbouwing?
Hebben jullie onderzoeken?
Uitleg werking systemen, geen RAV-factoren

Hier hangt veel van af.
De toelichting en onderbouwing daarvan is belangrijk.
Referenties opnemen!

2.
Doel van 46 % in 2035 = 5 jaar uitstel tov Greenpeace uitspraak
Dit is 1 van de maatregelen uit de BOS 2.0, gaat alleen over emissies uit dierenverblijven,

3.
Tot op heden altijd opvulling. Doelsturing is waar we al 20 jaar mee bezig zijn.
Nee, alleen emissiereductie zonder meer staarten.
Op zich interessante route. 5.2.1
Laten wij in beeld brengen door CAF.

Is ook afhankelijk van de hoogte van de norm.

4.
Wisseltruc naar passende maatregel om per direct weer vergunningen te verlenen?

Nee, ogv NDA's pas weer vergunningverlening. Nu echt puur gericht op reductie.
Betekent dus ook dat het niet de onderbouwing is voor additionaliteit. Dus niet op korte termijn dit als onderbouwing te gebruiken?

5
Hoe zit de sector erin? Nu nog terughoudend, ook omdat bijlage VI er nog niet is.
Overijssel (5.1.2.e) en Utrecht (5.1.2.e) in gesprek over beleidstrajecten en emissiereductie voor grondgebonden veehouderij. Wat is de vorm voor gg veehouderij in die provincies

Reactie voor 18 nov inbreng is welkom, na 18/11 kan een reactie op dan naar buiten gebrachte stukken.