

Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Verslag Dagelijks Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Vergadering: Dagelijks Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Heesch West

Datum: 16 juli 2021

Plaats: teams-videoconferentie

Aanwezig: wethouder ⁵¹² 5.1.2.e (gemeente 's-Hertogenbosch/voorzitter), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente Oss), wethouder ^{5.1.2.e} (gemeente Bernheze, plv. R. ^{5.1.2.e})

Ambtelijk: ⁵¹² ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} (directeur), ^{5.1.2.e} L' ^{5.1.2.e} (gemeente Oss/Secretaris), ^{5.1.2.e} (plv. ambtelijk secretaris/notulist)

Gast: ^{5.1.2.e} (PNB)

Afwezig: wethouder ⁵¹² ^{5.1.2.e} (gemeente Bernheze)

1. Opening/ Mededelingen

RG opent de vergadering. Rien ^{5.1.2.e} is afwezig en wordt vervangen door ^{5.1.2.e}

Korte toelichting door ^{5.1.2.e} op motie vreemd van gemeente Bernheze.

Motie is unaniem aangenomen door de raad. Vergelijkbare moties komen aan de orde of zijn in voorbereiding in 's-Hertogenbosch en Oss. .

^{512e} vindt de benadering lokaal (Oss, Den Bosch, Bernheze) krap. Worden alleen die bedrijven als lokaal gezien?

^{5.1.2.e} stelt dat dit misschien te regelen is in het uitgiftebeleid.

^{5.1.2.e} licht toe dat uitgifte een GR verantwoordelijkheid is. DB gaat erover en niet de Raad.

Tegelijkertijd doen we al, wat in de motie staat, is ook opgenomen in beleidsplan en wordt inderdaad verder uitgewerkt in uitgiftebeleid. Wij zien regiobegrip ruimer dan de 3 gemeenten; Noordoost Brabant, daar is de planologische onderbouw ook uit gemotiveerd. We geven feitelijk uitvoering in de gewenste richting en hanteren geen postcode maar beleidsmatige criteria (ruimtelijk effect regio, werkgelegenheid en duurzame ambities)

^{5.1.2.e} heeft de motie nog niet gezien in Oss. We voldoen aan de behoefte die de motie uitspreekt. Ook al is de GR verantwoordelijk, de motie moet serieus genomen worden en wordt dat ook.

^{512e} voeg nog toe dat de motie niet per se negatief is, maar juist gezien kan worden als een positief signaal. Laten we kijken hoe we dit kunnen verwerken in ons beleid.

^{5.1.2.e} Rien ^{5.1.2.e} heeft dit ook zo gesteld in de raadv vergadering. De motie kadert niets af, maar geeft een aantal suggesties. En op die manier moeten we ook reageren, laten zien hoe de GR dit oppakt.

^{5.1.2.e} voegt er nog aan toe dat het goed is om ook de relatie met de bestaande werkwijze met het regionale loket mee te nemen in de uitwerking van beleid. kijken naar regionale loketten

Vaststelling agenda

Vastgesteld

2. Verslag 2 april DB GR HW

Vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

X

Besluiten

4. Archiefverslag i.h.k.v. provinciaal toezicht (bijlage 5a en 5b).

5.1.2.e trapt als eerst af. . Zoals het staat verwoord in het inspectieverslag, ervaart hij de GR niet. Een buitenstaander zou het kunnen lezen als: De GR is 7 jaar onderweg, het archief en organisatie zijn niet op orde.

5.1.2.e ziet het verslag als nulmeting. En een tip, dat we de projectorganisatie verder moeten optuigen met de nodige checks and balances. Je merkt dat we tot nu toe erg in de voorbereidingsfase hebben gezeten, maar nu gaat het echt beginnen. De taak ligt bij de directeur en secretaris om te zien hoe we hier stappen in maken .

5.1.2.e We hebben in klein verband het inspectieverslag eerder besproken (ambtelijk). We rapporteren ook over de basisorganisatie in de ontwerpbegroting. Het is allemaal beter uit te werken. We vestigen hier met het directeurenoverleg hier ook meer aandacht op. Hoewel dit wel lastig is vanuit beschikbare capaciteit zullen we na de zomer organisatieontwikkeling verder bespreken met de drie gemeente directeurs. 5.1.2.e zal bij een volgende inspectie deelnemen aan overleg om te zorgen dat vragen met meer historie beter kunnen worden beantwoord.

5.1.2.e Ik was zo'n buitenstaander die het rapport zo leest. Ik lees ook dat dit de tweede keer is dat niet voldoet. Wat is er na de eerste keer is veranderd?

5.1.2.e geeft aan vanwege haar recente start bij de GR ook nog deels 'buitenstaander' te zijn. Maar geeft aan wel te zien dat er veel werk wordt/is verricht. We hebben het inderdaad in de directeurenoverleg met elkaar besproken. We hebben informatie uit de organisatie zelf nodig om dit goed op te pakken. Dit gaat na de zomer gebeuren. We hebben met de drie directeurs en als secretaris volle aandacht voor.

5.1.2.e Ik heb niet de indruk, zo zou je het wel kunnen lezen uit het inspectie verslag, dat de kwaliteit van de GR onder druk staat. Ik vind het wel belangrijk dat de nuance duidelijk wordt gemaakt. Ook in het AB.

5.1.2.e geeft nog korte toelichting op de vraag 5.1.2.e Licht het gelopen proces van afgelopen jaar toe en dat de GR in samenspraak met de PNB onder verscherpt toezicht is gekomen en dat ze via inspectieverslag van BHC en conceptverslag voorgelegd te hebben bij PNB, in feite zijn geholpen met het maken van de nulmeting en de actielijst.

DB is akkoord met het verslag en legt het voor aan AB.

5. Instemmen met verwervingsvoorstel en exploitatieafspraken 5.1.2.e (bijlagen 6a en 6b).

Korte mondelinge toelichting door 5.1.2.e In de koopsom zijn ook de anterieur kosten voor bestemmingsplan wijziging opgenomen. Wel staat er een clause van 5 jaar; als dan één van de beide bestemmingsplannen (HW/Cereslaan-West) nog niet is vastgesteld is er recht op terugkoop voor de verkoper).

DB stemt in met het voorstel.

Ter informatie

6. Stand van zaken Ontwerpbestemmingsplan: zienswijzen

5.1.2.e geeft mondelinge toelichting. Gisteren was de stand, vanuit alle drie de gemeenten, 13 zienswijzen. Dat is beperkt. Qua inhoud blijkt dat veel beantwoord kan worden vanuit de beantwoording van de inspraakreacties. Daarbij is het goed om te vermelden dat EOHW een flyer heeft verspreid in de omgeving en aantal sessies heeft gehouden om mensen te helpen met zienswijze. Dat was eind juni. Daarnaast hebben ze een inspiratiebrief geplaatst op hun website. We denken nog ook zienswijzen te ontvangen van bijstand verzekeraars. Er zal nog wel een flink aantal volgen in de laatste week.

5.1.2.e De inspiratiebrief van EOHW is meer inhoudelijk dan het pamflet bij de inspraakreacties. Uit de social media van EOHW valt op dat met name mensen uit Vinkel actief zijn. En dat de berichtgeving niet erg zorgvuldig is.

7. Rondvraag en sluiting

Vraag vanuit FdB over de planning. Er wordt veelvuldig gevraagd door bedrijven wanneer de puzzel wordt gelegd. Bespreken we dat in DB of AB?

5.1.2.e licht toe gisteren overleg te hebben gehad met acquisitie-/uitgifteteam. Daar komen de herbevestigingen van bedrijven binnen. Het lijkt mij goed om in de aansluitende AB-vergadering er uitgebreider over te spreken. We stellen voor op basis van de ontvangen reactie een conceptaanpak richtinggevend in DB te brengen. We koersen naar het DB van 10 september. Ook om, in de lijn van de motie, daar op door te gaan over het uitgiftebeleid. Alleen al vanwege de grote belangstelling, nog los van de moties, moeten er prioriteiten worden gesteld om tot een goede verantwoording te komen.

s12.e sluit de vergadering.