

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 december 2025 16:52

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: Openstaande punten inzake aanvraag flora- en fauna Z/261761 GOL

Hallo [redacted]

Vanochtend spraken we elkaar over de punten die nog aanvulling/wijziging nodig hebben inzake de aanvraag flora-fauna-activiteit GOL.

Ik zal in deze mail deze punten nog even kort op een rij zetten.

Indien er nog vragen zijn of naderhand alsnog enige verduidelijking nodig is voor wat voor ons nou belangrijk is, kun je me altijd mailen of bellen.

Voor wat betreft een reactietermijn lijkt mij 2 weken prima haalbaar. Ik hoor graag of dat akkoord is.

De openstaande punten:

1. Verstoren van de poelkikker is nog niet aangevraagd.
2. Vliegroutes Gemeint en Biessertweg
 - a. Tijdelijke maatregelen hebben geen boomkroonafstand gedefinieerd (weggevalle tekst?)
 - b. Voor w.b.t. de genoemde 8-10 meter boomkroonafstand voor de permanente maatregelen. Graag nader onderbouwen dat dit functioneel en effectief is voor de gewone dwergvleermuis.
 - c. Graag onderbouwen op welke wijze de tunnel ter hoogte van de Biessertweg functioneel en effectief is als vliegroute voor de gewone dwergvleermuis
4. Ten aanzien van het wegvangen van amfibieën staat het volgende in het activiteitenplan. Wegvangen tot *"aannemelijk is dat het grootste deel is weggevangen"*. Dit is niet expliciet genoeg. Tijdens het overleg beschreef je de methodiek uitgebreider. Graag ontvang die methodiek hier uitgewerkt.
5. Vliegroute Spoorlaan
 - a. Tijdelijk
 - i. Het is niet voldoende duidelijk dat alternatieve vliegroute voldoende effectief is om de functie van de essentiële vliegroute tijdelijk over te nemen. Wanneer deze zonder aanvullende maatregelen voldoende effectief zou zijn, kan ook worden gesteld dat de originele vliegroute niet essentieel is. Graag nader onderbouwen óf aanvullende maatregelen nemen. Het Kennisdocument zegt hierover o.a.:
 1. *"Als een essentiële vliegroute naar een foerageergebied zijn functie niet meer kan vervullen, is het noodzakelijk dat er een nieuwe vliegroute wordt gerealiseerd naar het foerageergebied. Dit kan door bijvoorbeeld het opwaarderen van de bestaande beplanting of andere geleidende structuren (zoals waterwegen) of door de aanleg van nieuwe beplanting of andere geleidende structuren"*
 - a. Permanent
 - i. Het is nog niet duidelijk dat de voorgestelde permanente maatregelen voldoende functioneel en effectief zijn en dat deze het beste alternatief zijn wat kan worden aangebracht voor de gewone dwergvleermuis. Wanneer theoretisch beter passende maatregelen niet kunnen, ontvangen wij graag een onderbouwing waarom dit niet mogelijk is. Het Kennisdocument zegt hierover o.a. het volgende:
 1. *"Op basis van een nauwkeurige beschrijving van de route die bij de ingreep verdwijnt of wordt aangetast, moeten mogelijke alternatieven worden afgewogen om tot de best passende optie te komen die de functie van vliegroute vervangt."*
 2. een optie is: *"Het aanplanten van bomen (is mogelijk) en/of struiken, waarbij het formaat en de dichtheid passend zijn in relatie tot de vliegroute die wordt aangetast of weggenomen"*
 - a. Er is een mogelijke risico op een toename van verkeersslachtoffers door het nu moeten oversteken van de nieuwe weg. Hierover gaf je tijdens ons overleg een toelichting met betrekking tot de aanvliegroute en aanplant van bomen. Graag ontvang ik die hier nog als reactie.

Indien er op basis van ons overleg nog overige aanvullingen zijn om de aanvraag te versterken, dan mogen die uiteraard ook in reactie op deze mail worden aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Vergunningverlener Flora- en Fauna-activiteiten | Omgevingsdienst Brabant Noord | Afdeling Provincie

T 088 - 7430 000 (algemeen nummer) E Info@ODBN.nl E [redacted]

Bereikbaar op: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

Victorialaan 1
5213 JG s-Hertogenbosch



www.odbn.nl

Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen