

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 9 Jan 2025 13:25:35 +0100
To: "info" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: beregening in MER Kruisland

Dank voor de toelichting 5.1.2.e dit bevestigt mijn beeld. Ik deel het hierbij ook met 5.1.2.e

Ten aanzien van: "Voor de putten die dieper dan 125 m-mv zijn, zou het mogelijk kunnen zijn dat als gevolg van de winning de chlorideconcentratie toeneemt. Al met al wordt dit zo'n klein effect geacht, dat het effect als neutraal (0) is beoordeeld." Je zou ook als mitigerende maatregel kunnen opnemen dat je die putten verondiept tot 80 m – mv, om zo zorgen daarover weg te nemen. Wie dat dan moet betalen - waterschap of provincie omdat ze in het verleden niet gehandhaafd hebben op de 80 m - mv grens, of Brabant Water als initiatiefnemer – is een tweede.

Nu geen verdere actie nodig.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

| Provincie Noord-Brabant | 5.1.2.e | [@brabant.nl](mailto:5.1.2.e@brabant.nl) | 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 11:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brabant.nl>
Onderwerp: beregening in MER Kruisland

5.1.2.e

Je hebt me gevraagd om even na te gaan hoe met beregening omgegaan wordt in de MER Kruisland. Als ik je vraag goed interpreteer: in de omgeving is er onrust over de grondwaterstanden die door de winning veroorzaakt gaan worden, maar is de verlaging als gevolg van de (huidige) beregening niet al minstens even groot?

In de MER komt beregening aan bod. Er is geen gebiedsspecifieke kwantificering, maar provincie breed wordt gesteld dat er in droge zomers jaarlijks 100 mln m³/jaar wordt beregend, terwijl er t.b.v. drinkwater jaarlijks 200 mln m³/jaar wordt onttrokken. Omdat beregening alleen in het groeiseizoen plaats vindt, ligt de onttrekking voor beregening 's zomers in dezelfde orde van grootte als de drinkwateronttrekkingen.

In de MER wordt gesteld dat beregening vanuit oppervlaktewater plaats kan vinden om vanuit grondwaterputten. Een grondwaterput t.b.v. beregening mag niet dieper zijn dan 80 m-mv, maar omdat de regels in het verleden soepeler waren, kan het zijn dat er in het gebied ook diepere putten aanwezig zijn. Hoe diep de putten zijn, en in welke mate er vanuit oppervlaktewater beregend wordt, is niet bekend.

Beregening vanuit oppervlaktewater wordt verder niet besproken. Er wordt wel besproken wat het effect van de winning op de beregeningsmogelijkheden vanuit grondwater zijn. Geconcludeerd wordt dat de mogelijkheden voor putten tot 80 m-mv niet veranderen. Voor de putten die dieper dan 125 m-mv zijn, zou het mogelijk kunnen zijn dat als gevolg van de winning de chlorideconcentratie toeneemt. Al met al wordt dit zo'n klein effect geacht, dat het effect als neutraal (0) is beoordeeld.

De vraag zoals jij hem aan mij stelde komt dus niet aan de orde. Ook komt niet aan de orde dat niet zeker is of het waterschap voldoende water kan aanvoeren. In dat geval zou er als gevolg van de winning eerder sprake kunnen zijn van een beregeningsverbod. Of werkt dat niet gebiedsspecifiek?

5.2.1

5.1.2.e

=====

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

=====