

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 08:03
Aan: [REDACTED] J
Cc: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: planregels GOL + koppeling GOL en DPO

[REDACTED] J

Vraag 1: ja, nieuwe bestemming hoeft niet, maar er moet wel zekergesteld worden dat er geen vee meer wordt gehouden, en dat kan door af te spreken dat de boer zijn natuur- en/of milieuvergunning laat intrekken, of (als er niet zo'n vergunning is) een melding doet op grond van het Activiteitenbesluit dat het houden van vee ter plaatse wordt beëindigd.

Vraag 2. Nu het uitvoeren van ene activiteit een noodzakelijke voorwaarde is voor het uitvoeren van de andere activiteit, lijkt mij dat er inderdaad een onlosmakelijke samenhang is, en dat je dus één AERIUS-berekening kunt maken.

Groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J | advocaat | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 070 515 3892 | [REDACTED] J ||
[REDACTED] J | www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 08:40
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: planregels GOL + koppeling GOL en DPO

Beste [REDACTED] J
Excuses dat ik nogmaals stoor met een paar kleine vraagjes. Nu alles officieel moet worden wordt het blijkbaar spannend.

1. Hieronder vroeg ik of ook voor de stallen van saldogevend bedrijf Kanaalweg 5 geldt dat de bedrijfsbestemming nog niet direct wegbestemd moet worden, maar dat voldoende is als vastgelegd of vastgesteld is dat er geen uitstoot meer kan of zal plaatsvinden? Kun je dat **bevestigen**.
2. We vragen vergunningen aan bij de Omgevingsdienst. Voor de aanlegfase is er één Aeriusberekening gemaakt om aan te tonen dat de aanleg van DPO samen met de aanleg van GOL geen toename in depositie tot gevolg heeft. DPO en GOL zijn daarbij als samenhangende projecten (gebiedsgericht) behandeld. Het idee is dat bij de beide vergunningen één en dezelfde Aeriusberekening wordt gebruikt. De vraag van de Omgevingsdienst is nu **of het juridisch is toegestaan** om DPO en GOL op deze manier te koppelen. De fysieke samenhang tussen DPO en GOL is dat ze DPO noodzakelijk eerst moet zijn uitgevoerd voordat GOL in het betreffende gebied in uitvoering kan gaan. Een andere aanpak zou zijn om eerst een Aeriusberekening voor DPO te maken, op basis daarvan te bepalen hoeveel uitstoot van Kanaalweg juist voldoende is om DPO te weg te salderen. En daarna hetzelfde voor GOL te doen. In die aanpak hebben we echter te weinig saldo bij Kanaalweg. Juist de combinatie zorgt dat het haalbaar is (omdat DPO relatief ver van Kanaalweg ligt zijn dat “dure kilo’s”).

Dank voor een antwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 10:33
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: planregels GOL

[REDACTED] J
Dank voor de antwoorden. Ze worden overgenomen in de stukken.
Over de maisakker:

de vraag ging eigenlijk niet over de maisakker, maar over de boerderij zelf, waar de stallen staan die stikstofuitstoot gaven. Ik neem aan dat daar hetzelfde voor geldt: als maar is vastgelegd of vastgesteld dat er geen uitstoot meer kan of zal plaatsvinden, is het goed. Tzt zal dan het bestemmingsplan wijzigen afhankelijk van het te realiseren gebruik (zonder stikstofuitstoot).

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 mei 2020 12:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: planregels GOL

De jurisprudentie over externe saldering is streng, dus het woord ‘uitsluitend’ moet zeker in de planregel worden opgenomen. Ik snap de behoefte aan flexibiliteit, maar die is er ook, zij het dan daarvoor dan wel een omgevingsvergunning moet worden verleend (zodat de afwijking zonodig door de rechter kan worden getoetst). In de voorstellen die in de mail zijn gewisseld, ontbreekt dat vereiste van een omgevingsvergunning, en in het statenvoorstel staat dat alleen bij de regel over de gebruiksfase. Wat mij betreft moet dat in beide regels. In onderstaand voorstel, waarin ook nog wat tekstuele wijzigingen heb aangebracht, is dat neergelegd:

Lid 21.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 20.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels beperking stikstofdepositie tijdens de aanleg- en bouwfase (realisatiefase)

- a. De aanleg en bouw overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is uitsluitend toegestaan indien geen toename van stikstofdepositie ontstaat in Natura2000 gebieden ten gevolge van de aanleg en bouw in combinatie met salderingsmaatregelen . Dit is geborgd als de inzet van het juiste bouwmaterieel in combinatie met de in lid [26.2/25.2] bedoelde saldering wordt toegepast (zie paragraaf 4.3.4 van ‘Addendum passende beoordeling GOL’ van 13 maart 2020) waarvan de berekeningen zijn opgenomen in het onderdeel 'resultaten stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden' op bladzijde 6 tot en met 13 van bijlage II van de ‘Notitie GOL Stikstofdepositieberekeningen realisatie- en gebruiksfase’ van 13 maart 2020.
- b. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid [21.2/20.2], onder a, indien door een combinatie van extra saldogevers en andere materieelinzet geborgd wordt dat geen toename in depositie (op dezelfde wijze berekend) optreedt en verzekerd is dat op die wijze de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast.

Lid 26.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 25.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels externe saldering ex artikel 6 lid 3 van richtlijn 92/43 (Habitatrichtlijn)

- a. de aanleg, bouw en gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is uitsluitend toegestaan indien de navolgend genoemde activiteiten zijn beëindigd en verzekerd is dat hervatting van die activiteiten is uitgesloten:
- het houden van vee in het op bladzijde 16 van ‘Addendum Passende Beoordeling GOL’ van 13 maart 2020 genoemde bedrijf, alsmede
 - de bemesting van de maisakker als genoemd op bladzijde 16 en als weergegeven op afbeelding 4.3 van ‘Addendum Passende Beoordeling GOL’ van 13 maart 2020;
- b. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid [26.2/25.2], onder a, indien de noodzakelijke externe saldering met het beëindigen van andere bedrijven al dan niet in combinatie met het beëindigen van bemesting van akkers anders dan genoemd in ‘Addendum Passende Beoordeling GOL’ van 13 maart 2020, wordt bewerkstelligd en verzekerd is dat op die wijze de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast.

Vergelijkbare regels moeten ook in de natuurvergunning, zij het dat dan de afwijking niet bij omgevingsvergunning wordt toegelaten, maar in de vorm van een GS-goedkeuring. Dus: “GS kunnen een afwijking toestaan van... , indien..”

Wegbestemmen van de maïsakker kan inderdaad wel even wachten, als maar contractueel vastligt dat er niet meer wordt bemest.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED] advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 070 515 3892 | [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: planregels GOL

Beste [REDACTED]

Kun je adviseren over enkele zaken met betrekking tot de planregels voor GOL.

Bijgaand het statenvoorstel zoals dat nu voorligt. De planregels staan op bladzijden 5 en 6.

1. Zie onderstaande mailwisseling tussen Provincie en Witteveen+Bos over de planregels voor GOL ten behoeve van de aanleg en bouwfase. Het gaat er vooral om dat we de mogelijkheid houden om ander materieel en eventueel een ander (extra) saldogevend bedrijf in te zetten (nabij Vlijmens Ven). Daarmee hebben we minder stikstof van Kanaalweg 5 nodig en kan daar stikstofruimte blijven tbv herontwikkeling. En dan is er de vraag over gebruik van het woord “uitsluitend”.

Kun je adviseren of de gegeven tekst gebruikt kan worden met vervanging van “uitsluitend” door “in ieder geval”

2. Ik stel voor om de tekst van de planregels ook in de vergunningaanvragen of vergunning eisen op te (laten) nemen. Dan hoeft daar geen discussie meer over te ontstaan. Of is dat overbodig?
3. Is het noodzakelijk dat Kanaalweg 5 direct wordt herbestemd?

(naar aanleiding van een vraag van BRO). Via het vergunningenspoor is het houden van vee niet meer mogelijk. Maar via het ruimtelijk spoor nog wel. De meest koninklijke weg is om in het kader van een goede ruimtelijke ordening de mogelijkheid van het houden van vee ook via een wijziging van de bestemming uit te sluiten.

We moeten voorkomen dat we bij de RvS op de vingers worden getikt omdat we niet voldoen aan wettelijke regels en een goede ruimtelijke ordening en daardoor het herstelbesluit wordt vernietigd.

Het lijkt ons beter om herbestemming van Kanaalweg 5 later te doen, als de bestemming ook bekend is, mede omdat tbv herbestemming ook het PIP weer gewijzigd moet worden (Kanaalweg ligt nu buiten PIP grenzen).

Dank je wel,

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Project manager realisatiefase GOL | [redacted]

Privacy

De provincie Noord-Brabant hecht aan privacy. Zij zal zorgdragen voor een betrouwbare en zorgvuldige bescherming van de aan haar toevertrouwde persoonsgegevens. Zij geeft dit vorm door in haar handelen en uitingen zowel intern als extern uit te gaan van de kernwaarden betrouwbaar, transparant, zorgvuldig en veilig. De volledige privacyverklaring van de provincie Noord-Brabant is [hier](#) te raadplegen.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:15

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: planregels GOL

Geachte [redacted]

Zoals telefonisch afgesproken, stuur ik vast per mail onderstaande tekstvoorstel (zie geelgemarkeerde tekst).

We hebben ervoor gekozen om de regel te vereenvoudigen. Volgens ons geeft de regel zo duidelijker weer dat de inzet van ander bouwmaterieel mogelijk is met als voorwaarde dat voldaan moet worden aan de eisen met betrekking tot de N-2000-gebieden.

Lid 21.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 20.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels beperking stikstofdepositie tijdens de aanleg- en bouwfase (realisatiefase)

*a. de aanleg en bouw overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is **uitsluitend** toegestaan indien gebruik wordt gemaakt van het bouwmaterieel zoals opgenomen in de aanvullende Passende Beoordeling van 13 maart 2020.*

b. In afwijking van lid a kan ander bouwmaterieel worden ingezet, mits bewerkstelligd en verzekerd is dat op die wijze de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast.

In de tekst is nu het woord 'uitsluitend' opgenomen (zie rode tekst). Dit hebben we zo opgenomen, omdat dit ook gebruikt wordt in de regel inzake externe saldering (volledigheidshalve hieronder opgenomen, waarbij weer gebruik is gemaakt van het voorbeeld uit het inpassingsplan Logistiek Park Moerdijk). Maar dit zou ook vervangen kunnen worden door 'in ieder geval', immers in sub b wordt een afwijkingsmogelijkheid gegeven (het woord uitsluitend suggereert dat afwijken geen optie is).

Omdat de regel in het inpassingsplan Logistiek Park Moerdijk van de hand van de Landsadvocaat is, ben ik benieuwd hoe zij hier naar kijken.

Lid 26.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 25.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels externe saldering ex artikel 6 lid 3 van richtlijn 92/43 (Habitatrichtlijn)

*a. de aanleg, bouw en het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is **uitsluitend** toegestaan indien de navolgend genoemde activiteiten zijn beëindigd en verzekerd is dat hervatting van die activiteiten rechte is uitgesloten:*

- het houden van vee in het op bladzijde 16 van de aanvullende Passende Beoordeling van 13 maart 2020 genoemde bedrijf, alsmede

- de bemesting van de maisakker als genoemd op bladzijde 16 en als weergegeven op afbeelding 4.3 van de aanvullende Passende Beoordeling van 13 maart 2020;

b. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid [26.2/25.2], onder a, indien de noodzakelijke externe saldering met het beëindigen van andere bedrijven al dan niet in combinatie met het beëindigen van bemesting van akkers anders dan genoemd in de aanvullende Passende Beoordeling van 13 maart 2020, wordt bewerkstelligd en verzekerd is dat op die wijze de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast.

Tijdens ons telefoongesprek kwam aan de orde dat gewerkt wordt aan het aanvragen van de Wnb-vergunning.

Naar onze mening zou bij de vergunning ook opgenomen moeten worden dat het mogelijk is om met andere bedrijven te salderen, anders biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid wel, maar kan dit niet ingevolge de vergunning.

Ik ben benieuwd of jullie je kunnen vinden in dit tekstvoorstel.

Eerder hebben wij een korte notitie geschreven over deze planregels. Ik zal dit tekstvoorstel verwerken in deze notitie en die volgende week (als [redacted] terug is vakantie) nasturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur omgevingsrecht/ omgevingsmanagement

+31 [redacted] | +31 (0)570 69 77 71

Witteveen+Bos

Leeuwenbrug 8 | Postbus 233 | 7400 AE Deventer

+31 (0)570 69 79 11 | www.witteveenbos.com

From: [redacted]

Sent: woensdag 29 april 2020 09:20

To: [redacted]

Cc: FW: planregels GOL

Beste

De mail wisseling onder dit bericht voerde ik met uw collega . Zij heeft nu vakantie.

Graag overleg ik even met u over uw inzichten om de planregels te wijzigen zoals ik hieronder aangeef:

Lid 21.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 20.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels beperking stikstofdepositie tijdens de aanleg- en bouwfase (realisatiefase)

De aanleg en bouw overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is uitsluitend toegestaan indien geen toename van stikstofdepositie ontstaat in NATur2000 gebieden ten gevolge van de aanleg en bouw in combinatie met salderingsmaatregelen . Dit is geborgd als de inzet van het juiste bouwmaterieel in combinatie met de geborgde saldogever (Kanaalweg 5) wordt toegepast (zie afbeelding 4.7 in 'addendum passende beoordeling GOL dd 13 maart 2020) waarvan de berekeningen zijn opgenomen in het onderdeel 'resultaten stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden' op bladzijde 6 tot en met 13 van bijlage II van de Notitie GOL Stikstofdepositieberekeningen realisatie- en gebruiksfase van 13 maart 2020.

Indien door een combinatie van extra saldogever en andere materieelinzet geborgd wordt dat toename in depositie (op dezelfde wijze berekend) ook op nul blijft, dan is dat toegestaan

Wellicht kunnen we er vandaag al over van gedachten wisselen, per mail of telefonisch.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Project manager realisatiefase GOL |

Privacy

De provincie Noord-Brabant hecht aan privacy. Zij zal zorgdragen voor een betrouwbare en zorgvuldige bescherming van de aan haar toevertrouwde persoonsgegevens. Zij geeft dit vorm door in haar handelen en uitingen zowel intern als extern uit te gaan van de kernwaarden betrouwbaar, transparant, zorgvuldig en veilig. De volledige privacyverklaring van de provincie Noord-Brabant is [hier](#) te raadplegen.

Van:

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 10:15

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: planregels en link

Ha

Ik snap onderstaande regel niet goed:

Lid 21.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat West / Lid 20.2 Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat Oost

Regels beperking stikstofdepositie tijdens de aanleg- en bouwfase (realisatiefase)

*De aanleg en bouw overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is uitsluitend toegestaan indien geen sprake is van toename van stikstofdepositie ten gevolge van de aanleg en bouw **ten aanzien van de stikstofdepositie** zoals opgenomen in het onderdeel 'resultaten stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden' op bladzijde 6 tot en met 13 van bijlage II van de Notitie GOL Stikstofdepositieberekeningen realisatie- en gebruiksfase van 13 maart 2020.*

Volgens mij kan het geel gemarkeerde deel weg. En door de volgorde te wijzigen leidt je de lezer makkelijk naar de juiste tekst (anders kijk je naar blz 6 tm 13 van de hoofdttekst.)

De aanleg en bouw overeenkomstig de bestemmingen in dit plan is uitsluitend toegestaan indien geen sprake is van toename van stikstofdepositie ten gevolge van de aanleg en bouw zoals opgenomen in bijlage II van de Notitie GOL Stikstofdepositieberekeningen realisatie- en gebruiksfase van 13 maart 2020, het onderdeel op bladzijden 6 tot en met 13 van 'resultaten stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden'.

We zeggen dus dat we de berekende depositiewaarden niet mogen overschrijden. Blijkbaar in de veronderstelling dat we deze waarden wegsalderen.

En als we de saldering in stand houden, salderen we in ieder geval de gegeven waarden als we de depositiewaarden lager houden dan nu berekend, dan “zitten we veilig”. Dat klopt.

Maar de redenering klopt niet. We salderen immers zo veel dat de hoogstbelaste hexagon op nul wordt gezet. Alle ander hexagonen worden overgecompenseerd. Op die “andere hexagonen” mogen we dus wel extra depositie veroorzaken, want we “oversalderen” daar (bij voorkeur niet natuurlijk, maar als ander inzet van materieel een iets ander verdeling van depositie heeft, wil ik niet beperkt zijn.)

En als we dan bijvoorbeeld bij Vlijmens Ven een extra saldogever verwerven, wil ik me niet verplichten om op Loonse en Drunense duinen “over te salderen”.

Ik zou in de planregel de volgende redenering willen zien:

- Het is mogelijk door inzet van juiste materieel in combinatie met voorgestelde en geborgde saldogever (Kanaalweg5), toename van depositie tijdens aanleg op nul te houden (afbeelding 4.7 in passende beoordeling).
- Als door een combinatie van extra saldogever en andere materieelinzet geborgd wordt dat toename in depositie (op dezelfde wijze berekend) ook op nul blijft, dan is dat toegestaan
- Dus niet verwijzen naar depositie tgv uitstoot, maar naar gesaldeerde depositie.

Is dat juridisch mogelijk?

Ter bespreking, (begin volgende week?)

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] 

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 16:58

Aan: [redacted] 

CC: [redacted] 

Onderwerp: RE: planregels en link

Hallo [redacted] 

Fijn dat ie weer werkt!

In de bijlage tref je de nog niet opgemaakte en ondertekende notitie voor ons voorstel voor de planregels. Toetsing heeft echter al wel plaatsgevonden, dus ik kan je begin volgende week de getekende pdf sturen. Graag dit voorstel intern voorleggen. Als er suggesties zijn horen we ze graag, dan kunnen we die nog met elkaar bespreken.

Wil je dit stuk richting [redacted]  sturen voor een check, of nadat we het definitief maken?

Vr. groet,

[redacted] 

From: [redacted] 

Sent: vrijdag 17 april 2020 09:07

To: [redacted] 

Cc: [redacted] 

Subject: planregels en link

Ha [redacted] 

De link naar de map met de docu tbv de addendum werkt weer.

Wij hebben nog geen planregels ontvangen, ik dacht gister begrepen te hebben dat je ze had opgestuurd. En anders zien we ze verschijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  | Project manager realisatiefase GOL | [redacted] 

Privacy

De provincie Noord-Brabant hecht aan privacy. Zij zal zorgdragen voor een betrouwbare en zorgvuldige bescherming van de aan haar toevertrouwde persoonsgegevens. Zij geeft dit vorm door in haar handelen en uitingen zowel intern als extern uit te gaan van de kernwaarden betrouwbaar, transparant, zorgvuldig en veilig. De volledige privacyverklaring van de provincie Noord-Brabant is [hier](#) te raadplegen.

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,

or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,

unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,

nor for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,

unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

PNB

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant |

www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

PNB

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant |

www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen